

ภาคผนวกที่ 7

---

ช่องทาง ขั้นตอนรับเรื่องร้องเรียน



ภาคผนวกที่ 8

---

สรุปการสอบเทียบเครื่องตรวจวัดคุณภาพอากาศอย่างต่อเนื่อง (CEMs)

ตารางสรุปการสอบเทียบเครื่องตรวจวัดคุณภาพอากาศอย่างต่อเนื่อง (CEMS)

ประจำเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2568

เครื่องจักร	พารามิเตอร์	กรกฎาคม	สิงหาคม	กันยายน	ตุลาคม	พฤศจิกายน	ธันวาคม
Auxiliary boiler	NO <sub>x</sub>	29 ก.ค. 68	18 ส.ค. 68	25 ก.ย. 68	24 ต.ค. 68	20 พ.ย. 68	17 ธ.ค. 68
	CO	29 ก.ค. 68	18 ส.ค. 68	25 ก.ย. 68	24 ต.ค. 68	25 พ.ย. 68	17 ธ.ค. 68
	SO <sub>2</sub>	29 ก.ค. 68	18 ส.ค. 68	25 ก.ย. 68	24 ต.ค. 68	25 พ.ย. 68	17 ธ.ค. 68
	O <sub>2</sub>	29 ก.ค. 68	18 ส.ค. 68	25 ก.ย. 68	24 ต.ค. 68	25 พ.ย. 68	17 ธ.ค. 68
GTG4	NO <sub>x</sub>	29 ก.ค. 68	18 ส.ค. 68	25 ก.ย. 68	24 ต.ค. 68	20 พ.ย. 68	22 ธ.ค. 68
	CO	29 ก.ค. 68	18 ส.ค. 68	25 ก.ย. 68	24 ต.ค. 68	20 พ.ย. 68	22 ธ.ค. 68
	O <sub>2</sub>	29 ก.ค. 68	18 ส.ค. 68	25 ก.ย. 68	24 ต.ค. 68	20 พ.ย. 68	22 ธ.ค. 68
GTG5	NO <sub>x</sub>	17 ก.ค. 68	18 ส.ค. 68	26 ก.ย. 68	24 ต.ค. 68	20 พ.ย. 68	18 ธ.ค. 68
	CO	17 ก.ค. 68	18 ส.ค. 68	26 ก.ย. 68	24 ต.ค. 68	20 พ.ย. 68	18 ธ.ค. 68
	O <sub>2</sub>	17 ก.ค. 68	18 ส.ค. 68	26 ก.ย. 68	24 ต.ค. 68	20 พ.ย. 68	18 ธ.ค. 68
GTG6	NO <sub>x</sub>	18 ก.ค. 68	19 ส.ค. 68	26 ก.ย. 68	24 ต.ค. 68	21 พ.ย. 68	19 ธ.ค. 68
	CO	18 ก.ค. 68	19 ส.ค. 68	26 ก.ย. 68	24 ต.ค. 68	21 พ.ย. 68	19 ธ.ค. 68
	O <sub>2</sub>	18 ก.ค. 68	19 ส.ค. 68	26 ก.ย. 68	24 ต.ค. 68	21 พ.ย. 68	19 ธ.ค. 68



## ภาคผนวกที่ 9

---

สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศด้วยระบบ CEMs  
ประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 และบันทึกสภาวะต่างๆ

ผลการตรวจวัดโดยเครื่องมือตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องอย่างต่อเนื่อง Oxide of Nitrogen (NOx) ที่ 7%  
(Continuous Emission Monitoring System, CEMS) ประจำเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2568

CEMS	กรกฎาคม			สิงหาคม			กันยายน			ตุลาคม			พฤศจิกายน			ธันวาคม			STD ppm
	MIN	MAX	AVG	MIN	MAX	AVG	MIN	MAX	AVG	MIN	MAX	AVG	MIN	MAX	AVG	MIN	MAX	AVG	
GTG4*	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	8.3	8.3	8.3	0.0	97.2	44.5	0.0	45.1	17.1	0.0	25.7	9.1	108
GTG4* Bypass stack	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	108
GTG5	3.5	44.0	25.8	0.0	25.2	9.2	13.7	36.3	19.0	0.0	34.8	19.6	12.1	36.9	19.0	23.4	46.6	28.3	90
GTG6	13.7	43.3	25.4	11.8	47.7	25.5	14.0	37.0	24.6	12.9	52.7	25.9	8.6	44.9	26.4	15.9	48.2	29.7	60
Auxiliary Boiler*	33.0	49.0	39.9	24.38	33.0	59.0	34.0	45.0	38.6	15.0	45.0	31.4	24.0	66.0	43.7	38.0	66.0	53.3	99.5

หมายเหตุ : N/A ไม่มีการเดินเครื่อง  
: \* ไม่มีการใช้งานติดต่อกันตั้งแต่ 3 วัน ขึ้นไป

ผลการตรวจวัดโดยเครื่องมือตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องอย่างต่อเนื่อง Carbon Monoxide (CO) ที่ 7%  
(Continuous Emission Monitoring System, CEMS) ประจำเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2568

CEMS	กรกฎาคม			สิงหาคม			กันยายน			ตุลาคม			พฤศจิกายน			ธันวาคม			STD ppm
	MIN	MAX	AVG	MIN	MAX	AVG	MIN	MAX	AVG	MIN	MAX	AVG	MIN	MAX	AVG	MIN	MAX	AVG	
GTG4*	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	515.0	515.0	515.0	61.6	405.0	171.0	87.0	422.0	158.0	0.0	276.9	163.9	690
GTG4* Bypass stack	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	690
GTG5	24.1	375.7	31.4	18.7	387.0	31.1	26.6	299.2	32.8	18.2	188.0	29.6	23.6	373.9	29.7	26.0	140.2	30.4	690
GTG6	0.1	10.6	4.8	0.0	33.3	4.6	0.0	12.6	4.3	0.0	110.1	4.6	0.0	94.3	4.0	0.0	16.5	6.2	690
Axiliary Boiler*	0.0	473.0	89.7	5.0	154.0	69.3	0.0	119.0	22.8	20.0	544.0	221.5	0.0	502.0	119.9	0.0	642.0	189.5	690

หมายเหตุ : N/A ไม่มีการเดินเครื่อง  
: \* ไม่มีการใช้งานติดต่อกันตั้งแต่ 3 วัน ขึ้นไป

สภาวะการเดินเครื่องขณะที่ทำการเก็บตัวอย่างมลพิษอากาศ ของโรงไฟฟ้าราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)


ระหว่างวันที่ 3 และ 8 ตุลาคม 2568

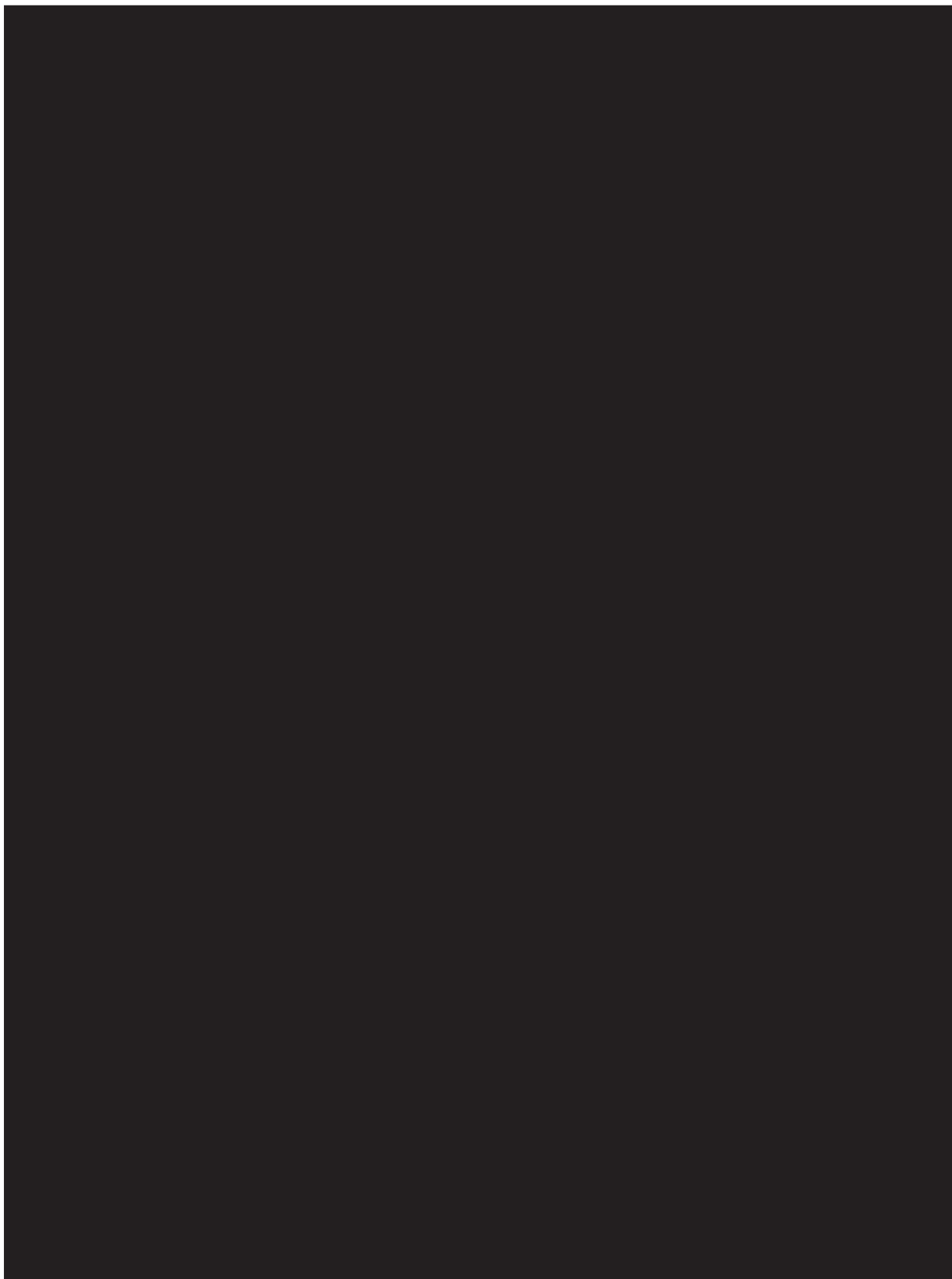
ปล่อง	วันที่เก็บ ตัวอย่าง	เวลาที่เก็บตัวอย่าง	กำลังการผลิต (MW)	เชื้อเพลิง			อัตราการฉีดน้ำด้วย De-Nox Water System (lit/hr.)
				ปริมาณการใช้ (MMSCF/Day)	ความดันที่ใช้ (MPa)	อัตราการใช้ (Kg/H)	
HRSG#4	08/10/2568	14.46-15.15 น.	28.42	7.51	1.95	4,620	3,200.0
HRSG#5	03/10/2568	13.21-13.50 น.	21.58	3.82	2.68	4,370	-
HRSG#6	03/10/2568	10.21-10.50 น.	56.12	12.11	2.30	2,740	-

หมายเหตุ 1. HRSG#5 เป็นระบบหัวฉีดเผาไหม้แบบ Dry Low Nox Combustion  
2. HRSG#6 เป็นระบบหัวฉีดเผาไหม้แบบ Dry Low Nox Combustion

---

วิธีการปฏิบัติงาน เรื่อง การดำเนินการเมื่อมลภาวะจากปล่องเกินค่าที่กฎหมายกำหนด

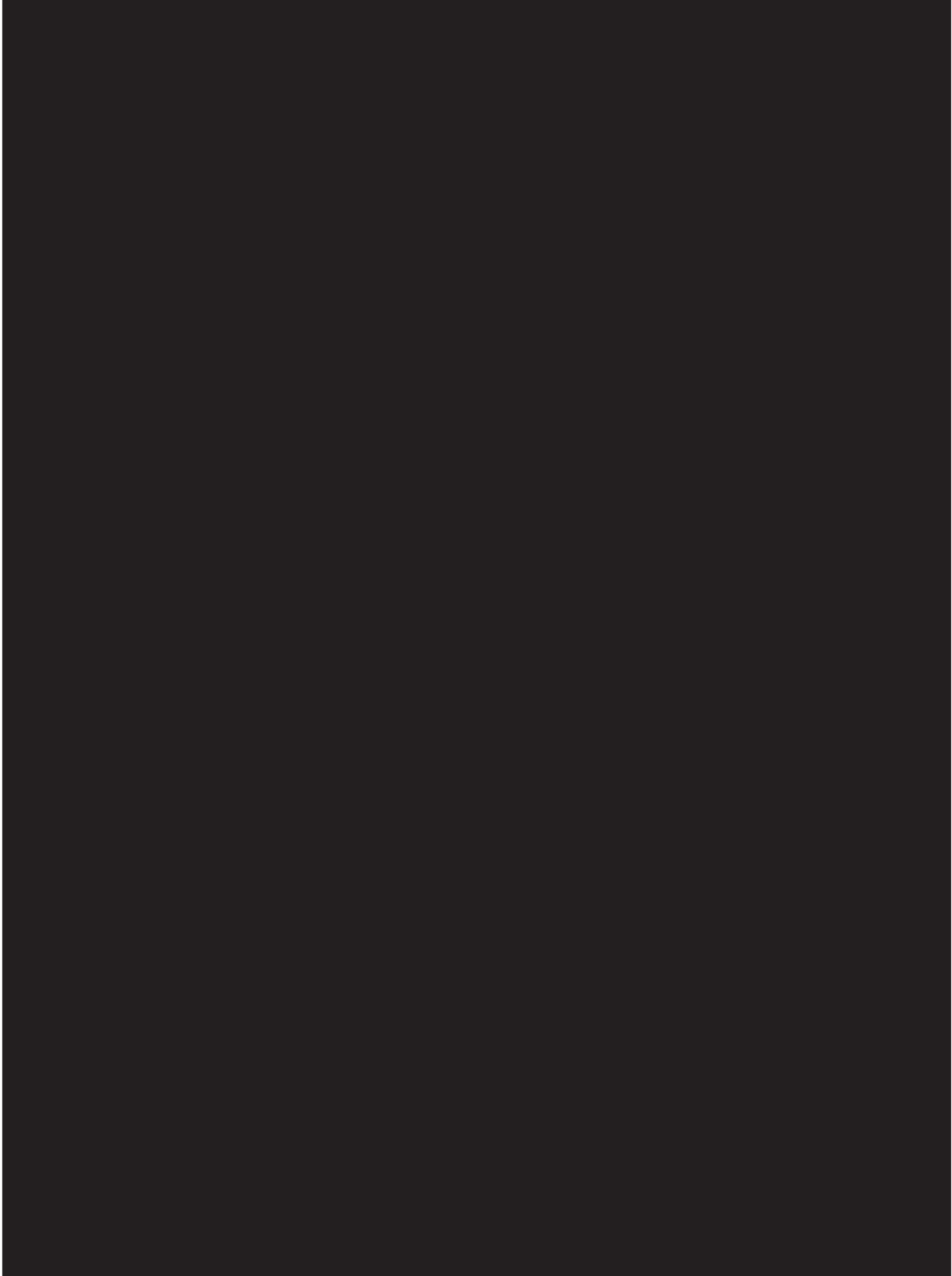
 บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)	หน้าที่	1 / 6
	รหัสเอกสาร	RPE-ESWI04/14
วิธีปฏิบัติงาน เรื่อง การดำเนินการเมื่อมลภาวะจากปล่องเกินค่าที่กฎหมายกำหนด	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	21/06/67



 บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)	หน้าที่	2 / 6
	รหัสเอกสาร	RPE -ESWI04/14
วิธีปฏิบัติงาน เรื่อง การดำเนินการเมื่อมลภาวะจากปล่องเกินค่าที่กฎหมายกำหนด	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	21/06/67

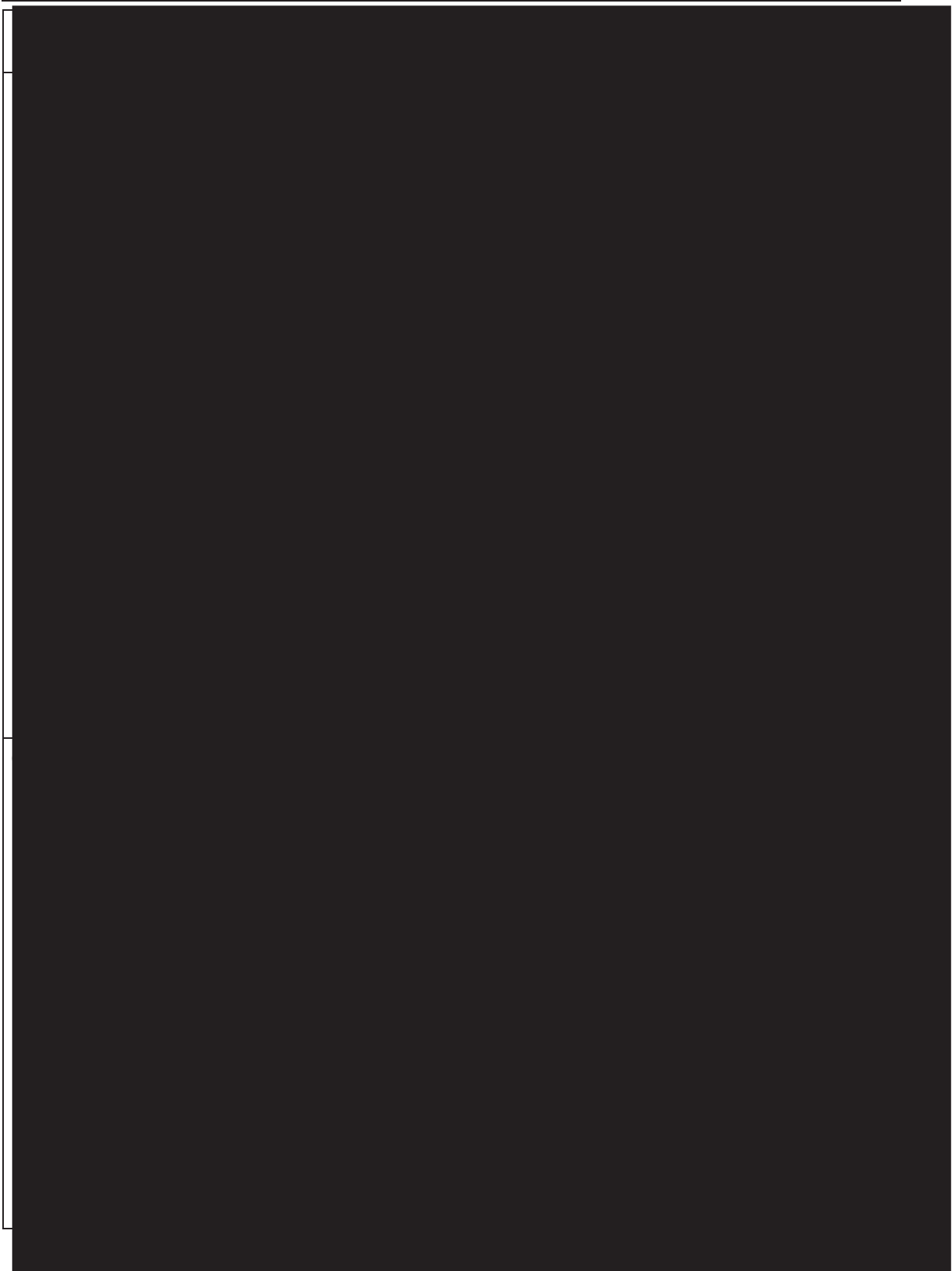


 บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)	หน้าที่	3 / 6
	รหัสเอกสาร	RPE-ESWI04/14
วิธีปฏิบัติงาน เรื่อง การดำเนินการเมื่อมลภาวะจากปล่องเกินค่าที่กฎหมายกำหนด	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	21/06/67





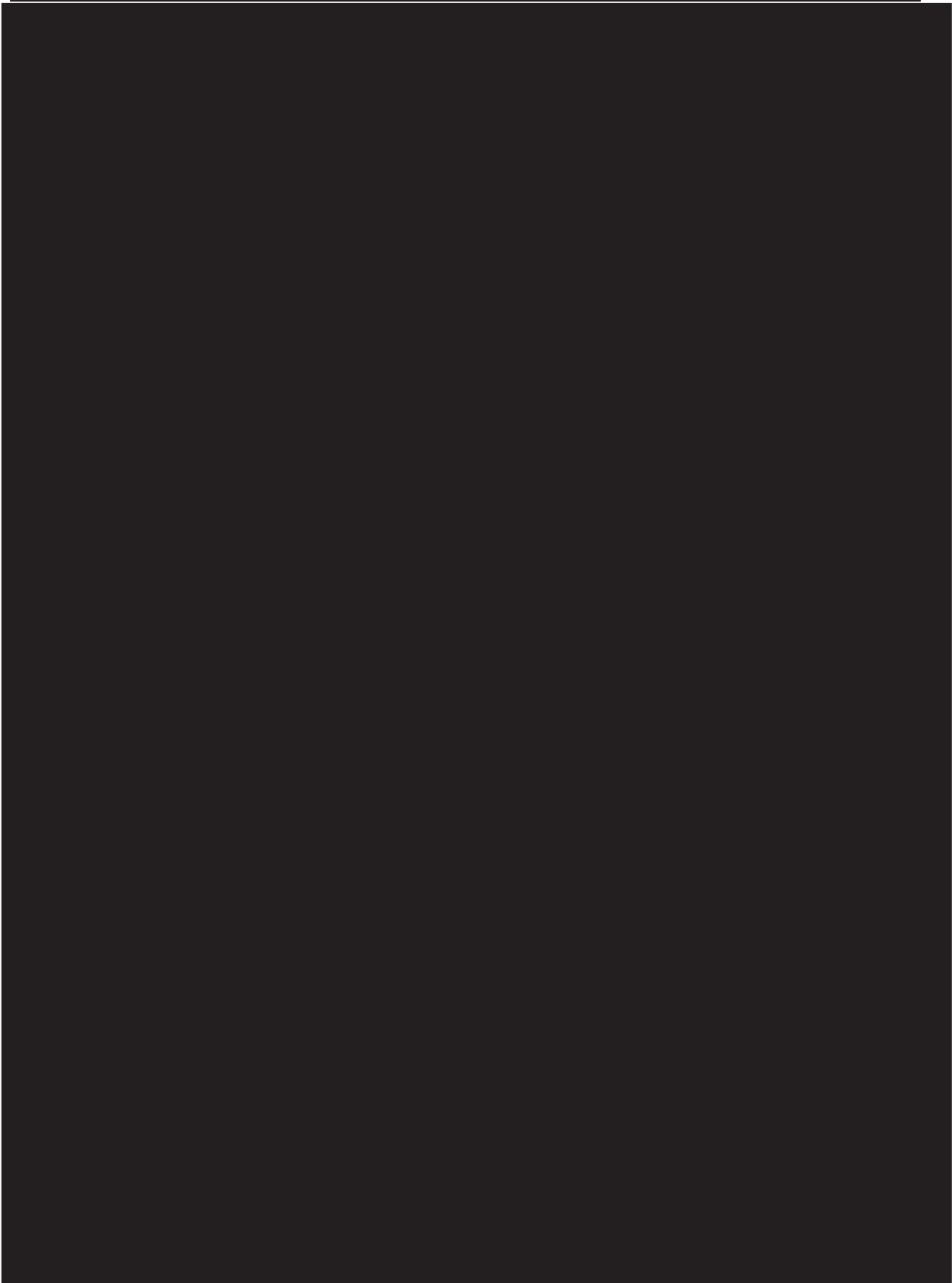
 บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)	หน้าที่	4 / 6
	รหัสเอกสาร	RPE-ESWI04/14
วิธีปฏิบัติงาน เรื่อง การดำเนินการเมื่อมลภาวะจากปล่องเกินค่าที่กฎหมายกำหนด	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	21/06/67



 บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)	หน้าที่	5 / 6
	รหัสเอกสาร	RPE-ESWI04/14
วิธีปฏิบัติงาน เรื่อง การดำเนินการเมื่อมลภาวะจากปล่องเกินค่าที่กฎหมายกำหนด	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	21/06/67



 บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)	หน้าที่	6 / 6
	รหัสเอกสาร	RPE-ESWI04/14
วิธีปฏิบัติงาน เรื่อง การดำเนินการเมื่อมลภาวะจากปล่องเกินค่าที่กฎหมายกำหนด	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	21/06/67



ภาคผนวกที่ 11

---

บุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน

ที่ อก ๐๓๑๓/ ๔๒๔๕



กรมโรงงานอุตสาหกรรม  
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท  
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๑ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง หนังสือรับแจ้งการมีบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน

เรียน ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

อ้างถึง คำขอเลขที่ ๑๒๗๖ ลงรับวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๗

ตามคำขอที่อ้างถึง ท่านแจ้งการเพิ่มเติมบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน ของ บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ทะเบียนโรงงานเลขที่ ๑๐๒๐๐๐๑๓๒๕๔๘๓ (๓-๘๘(๒)-๑๓/๔๘ ชบ) ประกอบกิจการผลิตพลังงานไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติ กำลังการผลิต ๓๐๔.๐๗๖ เมกะวัตต์ และผลิตไอน้ำ ตั้งอยู่ ณ เลขที่ ๖๓๖ หมู่ที่ ๑๑ ถนนสุขาภิบาล ๘ ตำบลหนองขาม อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โทรศัพท์ ๐ ๓๘๔๘ ๑๕๕๕ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว รับแจ้งการเพิ่มเติมบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อม ประจำโรงงาน และให้ท่านยื่นคำขอแจ้งการมีบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงานครั้งต่อไป ภายในวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๙ โดยมีบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน ดังนี้

ผู้จัดการสิ่งแวดล้อม			นางสาวชวิราภรณ์ เหลืองอ่อน		
ลำดับ	ผู้ควบคุมระบบบำบัด	เลขทะเบียน	มลพิษน้ำ	มลพิษอากาศ	มลพิษกากอุตสาหกรรม

หมายเหตุ ๑. การแจ้งการมี/ยกเลิก/เพิ่มเติม/เปลี่ยนแปลง บุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน ต้องส่งหนังสือฉบับนี้ด้วย  
๒. ยกเลิกหนังสือรับแจ้งการมีบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน ที่ อก ๐๓๑๓/๔๕๔๗ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

กองส่งเสริมเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมโรงงาน

กลุ่มกำกับบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน

โทรศัพท์ ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๕ ต่อ ๒๔๐๕

โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๕ ต่อ ๒๔๙๙

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th



“อุตสาหกรรมก้าวหน้า ประเทศไทยก้าวหน้า ร่วมกันพัฒนา อุตสาหกรรมสีเขียว”



ภาคผนวกที่ 12

---

แผนตรวจสอบและบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance Program)

ประจำปี 2568

Ratch Pathana Energy Public Company Limited  
Planned Maintenance Schedule in 2025 (Rev.1)

Item	System	Description	Duration (Days)	Start	Finish	Q1			Q2			Q3			Q4		
						Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec
1	Gas Turbine No.4 (ESN: 191-114)	Shutdown for 22 Kv Substation 2 annual inspection	1	21-Sep-25	21-Sep-25												
		Monthly Inspection															
2	HRSG No.4	HRSG#4 Boiler hydrostatic pressure test	2	08-Mar-25	09-Mar-25												
		Safety Valves Inspection and Testing		Mar-25	Mar-25												
		Shutdown GTG5 for GT5 Generator Major overhaul and STG2 Major overhaul	18	23-Nov-25	10-Dec-25												
3	Gas Turbine No.5	Shutdown GTG5 for 22 Kv Substation 2 annual inspection	1	21-Sep-25	21-Sep-25												
		Shutdown GTG5 for HRSG#5 hydrostatic pressure test	2	18-Oct-25	19-Oct-25												
		Annual Inspection	3	26-Nov-25	28-Nov-25												
		GTG lube oil coolers cleaning	3	26-Nov-25	28-Nov-25												
		Monthly Inspection															
		Off-Line Compressor Washing (Semi-Annual)	1	17-Jan-25	17-Jan-25												
4	GT. Generator No.5	Semi-Annual Borescope Inspection	2	18-Jan-25	19-Jan-25												
		Off-Line Compressor Washing (Annual)	1	18-Jul-25	18-Jul-25												
		Annual Borescope Inspection	2	19-Jul-25	20-Jul-25												
		GT5 Generator Minor overhaul (STG2 needs a Major Overhaul 18 days) Included : Generator Water Cooler Inspection and cleaning	18	23-Nov-25	10-Dec-25												
		Annual Inspection	3	26-Nov-25	28-Nov-25												
		HRSG#5 hydrostatic pressure test	2	18-Oct-25	19-Oct-25												
5	HRSG No.5	Safety Valves Online Testing		Oct-25	Oct-25												
		Annual Inspection	5	04-Oct-25	08-Oct-25												
		GT Remote Minor Inspection	2	12-Apr-25	13-Apr-25												
6	Gas Turbine No.6	Generator Annual Inspection	5	04-Oct-25	08-Oct-25												
		Generator Water Cooler Inspection and cleaning	5	04-Oct-25	08-Oct-25												
		Annual Inspection	5	04-Oct-25	08-Oct-25												
7	GT. Generator No.6	HRSG#6 Boiler hydrostatic pressure test	2	05-Oct-25	06-Oct-25												
		Safety Valves Online Testing		Sep-25	Sep-25												

**Ratch Pathana Energy Public Company Limited**  
**Planned Maintenance Schedule in 2025 (Rev.1)**

Item	System	Description	Duration (Days)	Start	Finish	Q1			Q2			Q3			Q4		
						Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec
9	SIEMENS Steam Turbine (STG2)	ST turbine Major Overhaul	18	23-Nov-25	10-Dec-25												
		STG lube oil coolers cleaning	3	26-Nov-25	28-Nov-25												
		STG gland steam cleaning	3	26-Nov-25	28-Nov-25												
		STG hot well condenser cleaning and eddy current test	3	26-Nov-25	28-Nov-25												
		Annual Inspection	3	26-Nov-25	28-Nov-25												
10	ST Generator No.2 (STG2)	Shutdown STG2 due to GTG5 Semi-Annual Borescope Inspection	3	17-Jan-25	19-Jan-25												
		Shutdown STG2 due to GTG5 Annual Borescope Inspection	3	18-Jul-25	20-Jul-25												
		ST Generator Major Inspection Included : Generator Water Cooler Inspection and cleaning	18	23-Nov-25	10-Dec-25												
		Shutdown STG2 due to GTG5 Monthly inspection															
		STG lube oil coolers cleaning	3	06-Oct-25	08-Oct-25												
11	SIEMENS Steam Turbine (STG3)	STG gland steam cleaning	3	06-Oct-25	08-Oct-25												
		STG hot well condenser cleaning and eddy current test	3	06-Oct-25	08-Oct-25												
		Annual Inspection	5	04-Oct-25	08-Oct-25												
		ST Generator Annual Inspection	2	07-Oct-25	08-Oct-25												
		Generator Water Cooler Inspection and cleaning	2	07-Oct-25	08-Oct-25												
12	ST Generator No.3 (STG3)	Chiller Condenser No.1 Annual Cleaning	2	04-Oct-25	05-Oct-25												
		Chiller Condenser No.1 Annual Eddy Current Test	1	05-Oct-25	05-Oct-25												
		Hydrostatic pressure test	2	10-May-25	11-May-25												
		Safety Valves online testing		May-25	May-25												
		Annual Inspection and Cleaning of 22 kv. Substation 1	2	13-Apr-25	14-Apr-25												
13	Chiller System	Annual Inspection and Cleaning of 22 kv. Substation 2	1	21-Sep-25	21-Sep-25												
		Steam Flow Meter Calibration	5	17-Mar-25	21-Mar-25												
		Safety Valves Inspection and Testing, It is don't need to stop steam supply to customer	3	16-Jun-25	18-Jun-25												
		Remove for Condensate return flow meter for calibration		Sep-25	Sep-25												
14	Auxiliary Boiler																
15	22 kv. System																
16	Process Steam to customer																



Ratch Pathana Energy Public Company Limited  
Planned Maintenance Schedule in 2025 (Rev.1)

Item	System	Description	Duration (Days)	Start	Finish	Q1			Q2			Q3			Q4		
						Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec
17	BOP3 (Expansion III)	Annual Inspection	3	26-Nov-25	28-Nov-25												
		Total shutdown for 415 V	1	28-Nov-25	28-Nov-25												
18	BOP4 (Replacement Project)	Annual Inspection	5	04-Oct-25	08-Oct-25												
		Total shutdown for 11.5Kv, 3.3 Kv, 415 V	1	08-Oct-25	08-Oct-25												
19	115Kv System&Transformer	Annual Inspection (Bay 5VB-02, 5VB-03)	1	16-Apr-25	16-Apr-25												
		Power Transformer (GSU#GT6, GSU#STG3)	1	16-Apr-25	16-Apr-25												
		Distribution Transformer GTG6AT1,2, GTG6ST1,2)	1	16-Apr-25	16-Apr-25												
		Replace the combined CT&PT and primary injection testing	2	06-Oct-25	07-Oct-25												



ภาคผนวกที่ 13

---

Noise Contour



Noise Contour Map  
Area : Overall Plant Equipment Layout  
RATCH PATHANA ENERGY PUBLIC COMPANY LIMITED

Report No. 2024-500002530

Measurement Date : October 28-30, 2024

Measured By : Tawatchai Kamme

Total Measured Point  
Contour Interval  
Min. Noise Level  
Max. Noise Level

: 1654  
: 3  
: 51.2  
: 94.8

Points  
dB(A)  
dB(A)  
dB(A)





Noise Contour Map  
Area : Overall Plant Equipment Layout  
RATCH PATHANA ENERGY PUBLIC COMPANY LIMITED

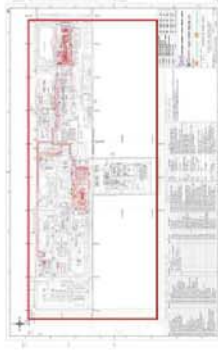
Report No. 2024-500002530

Measurement Date : October 28-30, 2024

Measured By : Tawatchai Kamme

Total Measured Point : 1654  
Contour Interval : 3  
Min. Noise Level : 51.2  
Max. Noise Level : 94.8

Points : 3  
dB(A) : 51.2  
dB(A) : 94.8





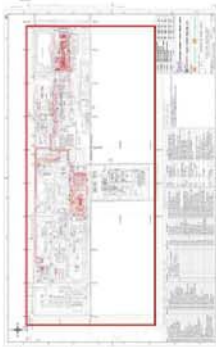
Noise Contour Map  
Area : Overall Plant Equipment Layout  
RATCH PATHANA ENERGY PUBLIC COMPANY LIMITED

Report No. 2024-500002530

Measurement Date : October 28-30, 2024

Measured By : Tawatchai Kamme

Total Measured Point	:	1654	Points
Contour Interval	:	3	dB(A)
Min. Noise Level	:	51.2	dB(A)
Max. Noise Level	:	94.8	dB(A)



ภาคผนวกที่ 14

---

ปริมาณและการจัดการกากของเสียอุตสาหกรรม

### กากของเสียอันตราย

น้ำหนักสิ่งปฏิกูลและวัสดุที่ไม่ใช้แล้วที่ส่งกำจัด

ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2566  
และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566

ส่งบริษัท เบตเตอร์ เวิร์ด กรีน จำกัด (มหาชน) - BWG

บริษัท ทีเคเอสพี ออย จำกัด – TKSP

บริษัท รีไซเคิล เอ็นจิเนียริง จำกัด - RE

ส่งไปกำจัด ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 มีดังนี้

ชื่อวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ปริมาณ (ตัน)	ผู้รับกำจัด
Insulation	7.270	BWG
Contaminated Container	0.975	BWG
R-MC Power Back Solution	0.400	BWG
Oil contaminated waste	0.305	BWG
Contaminated Fabric	0.800	BWG
Waste Lube Oil	10.200	TKSP
Use Oil	1.105	RE
Contaminated Container	0.360	RE
Stationery Waste	0.050	BWG
Dry Battery	0.130	BWG
Spray Can	0.110	BWG
Fluorescent Lamp	0.240	BWG
รวม	21.945	-

### กากของเสียไม่อันตราย

น้ำหนักสิ่งปฏิกูลและวัสดุที่ไม่ใช้แล้วที่ส่งกำจัด

ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2566  
และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566

ส่งบริษัท เบคเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน) – BWG

บริษัท อีสเทิร์นซีบอร์ด เอนไวรอนเมนทอล คอมเพล็กซ์ จำกัด

ส่งไปกำจัด ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 มีดังนี้

ชื่อวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ปริมาณ (ตัน)	ผู้รับกำจัด
ไส้กรองลมใช้แล้ว	5.650	BWG
Clarifier Sludge	5.800	BWG
Fill Pack (แผ่นกระจายน้ำจากห่อฝังเย็น)	3.240	ESBEC
Sand from filter system	54.360	BWG
เรซินแลกเปลี่ยนประจุที่อิ่มตัวแล้ว หรือใช้งานแล้ว	0.560	BWG
ไส้กรองน้ำแบบแท่ง	0.560	BWG
Clarifier Sludge ตะกอนเหลว	9.380	BWG
รวม	79.55	-





หนังสือแจ้งผลการพิจารณา

การขออนุญาตให้แหล่งปลูกหรือรีไซเคิลในใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน

กรมโรงงานอุตสาหกรรม

เลขที่ 2568-6097

หนังสือฉบับนี้ออกให้เพื่อแจ้งผลการพิจารณาของ

บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

ทะเบียนโรงงานเลขที่ 10200001325483

โดยรายละเอียดผลการพิจารณาดังนี้

ลำดับที่	รหัสสิ่งปลูกหรือรีไซเคิลที่ใช้แล้ว	ชื่อสิ่งปลูกหรือรีไซเคิลที่ใช้แล้ว	ปริมาณ(ตัน)	รหัสการจัดการ	ผู้รับดำเนินการ	เหตุผล
1	19902	Clarifier Sludge	70.000	071	20190300225401	
2	150202	Contaminated Fabric Oil Contaminated Waste	5.000	042	10190000825494	
3	170603	Insulation	21.000	073	20190300225401	
4	160215	Fluorescent Lamp	0.500	073	20190300225401	
5	150111	Spray Can	0.500	073	20190300225401	
6	160602	Dry Battery	0.500	073	20190300225401	
7	150203	ไส้กรองลงใช้แล้ว	22.000	071	20190300225401	
8	150203	ไส้กรองลงใช้แล้ว	2.000	071	72080000125604	
9	190901	Sand from filter system	80.000	071	72080000125604	
10	190999	ไส้กรองน้ำแบบแท่ง Clarifier Sludge (ตะกอนเหลว)	22.000	071	20190300225401	
11	190999	ไส้กรองน้ำแบบแท่ง Clarifier Sludge (ตะกอนเหลว)	1.000	071	72080000125604	
12	150110	Stationery Waste Contaminated Container	5.500	073	20190300225401	
13	161001	R-MC Power Back Solution	10.000	042	10190000825494	
14	130208	น้ำมันใช้แล้ว	30.000	049	10200102725532	
15	130208	Used Oil	10.000	049	10200700125432	
16	150110	Contaminated Container	5.000	039	10200700125432	
17	150203	ไส้กรองลงใช้แล้ว	22.000	071	20190300225401	
18	170203	Fill Pack	20.000	071	72080000125604	

รายการที่ได้รับอนุญาตมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2568 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2568

ออกให้ ณ วันที่ 1 มกราคม 2568

โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม

หนังสือแจ้งผลการพิจารณาฉบับนี้อุญาตโดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์

รหัสการร้องสิ่งปลูกหรือรีไซเคิลที่ใช้แล้ว

011 คือแบบบรรจุเพื่อจำหน่าย (sorting)

- 021 คือเป็นไปตามบรรพ (ongoing) โปรดแจ้งผลการพิจารณาตามบรรพ
- 031 นำกลับมาใช้ซ้ำ (reuse) ตามวัตถุประสงค์ของวัสดุที่ใช้แล้วนั้น ำ
- 032 ส่งกลับผู้ขายเพื่อกลับ (return to original producer for disposal) โปรดแจ้งผู้ขายที่รับคืน
- 033 นำมารีไซเคิลเพื่อใช้ใหม่หรือใช้ซ้ำ (reuse container: to be refilled) โปรดแจ้งผู้ขายที่รับคืน
- 039 นำกลับมาใช้ด้วยวิธีอื่น ำ (other reuse methods) ตามวัตถุประสงค์ของวัสดุที่ใช้แล้วนั้น ำ
- โดย
- 041 ใช้เป็นเชื้อเพลิงทดแทน (use as fuel substitution or burn for energy recovery) โดยแจ้งในเอกสาร (incinerator) หรือเอกสารทดแทนอื่น (cement industrial furnace)
- 042 ทำเชื้อเพลิงทดแทน (fuel blending) ที่นำไปใช้เป็นเชื้อเพลิงสำหรับเตาเผา (incinerator) เตาอุตสาหกรรมอื่น (cement industrial furnace) หรือเตาเผาโลหะสำหรับเตาเผา (boiler and industrial furnace)
- 043 นำไปใช้เพื่อพลังงาน (burn for energy recovery) เฉพาะวัสดุที่ใช้แล้วที่เป็นของแข็ง
- 044 ใช้เป็นวัสดุทดแทน (use as raw material substitution) ในเตาอุตสาหกรรมอื่น (cement industrial furnace)
- 045 ทำวัสดุผสม (material blending) เพื่อใช้เป็นวัสดุทดแทน (use as raw material substitution) ในเตาอุตสาหกรรมอื่น (cement industrial furnace) หรือเตาเผา
- 046 ทำเชื้อเพลิงทดแทนจากวัสดุที่ใช้แล้วให้เป็นของแข็งแทน สำหรับเตาอุตสาหกรรม เพื่อใช้ผลิตปูนซีเมนต์ (use as fuel blending for energy recovery) หรือเตาเผาโลหะ (incinerator) เพื่อผลิตปูนซีเมนต์
- 047 วัสดุที่ใช้แล้วนำไปเป็นของแข็งแทน เพื่อใช้เป็นเชื้อเพลิงทดแทนโดยตรงในเตาเผา (incinerator) เพื่อผลิตปูนซีเมนต์
- 048 วัสดุที่ใช้แล้วนำไปเป็นของแข็งแทน เพื่อใช้เป็นเชื้อเพลิงทดแทนโดยตรง ในเตาเผา (incinerator) เพื่อผลิตปูนซีเมนต์
- 049 นำกลับมาใช้ประโยชน์ด้วยวิธีอื่น ำ (other recycle methods)
- 051 ส่งมอบมากรับใช้เพื่อผลิตของใช้แล้ว (other recycle methods)
- 052 ส่งมอบมากรับใช้เพื่อผลิตปูนซีเมนต์ (reclamation/regeneration of metal and metal compounds)
- 053 ส่งมอบมากรับใช้เพื่อผลิตปูนซีเมนต์ (use as base regeneration)
- 054 ส่งมอบมากรับใช้เพื่อผลิตปูนซีเมนต์ (use as base regeneration)
- 055 ส่งมอบมากรับใช้เพื่อผลิตปูนซีเมนต์ (use as base regeneration)
- 056 ส่งมอบมากรับใช้เพื่อผลิตปูนซีเมนต์ (use as base regeneration)

หมายเหตุประกอบ

99 คือ ระบุ.....

หมายเหตุ

- กรณีมีข้อสงสัย จากท่านใดก็ตาม สามารถแจ้งไปยังสำนักงานอุตสาหกรรม ภายใน 15 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งการพิจารณา
- หากท่านใดมีข้อสงสัยเกี่ยวกับวัสดุที่ใช้แล้วออกนอกโรงงาน กรุณาแจ้งไปยังสำนักงานอุตสาหกรรม ภายใน 15 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งการพิจารณา

- 057 เชื้อกรรมวิธีการบำบัดทางกายภาพผ่านการใช้แสงแล้ว (spent green sand / no bake sand regeneration)
- 059 นำวัสดุที่ใช้แล้วนั้น ำ กลับมาใช้ใหม่ (other recovery unlisted materials) โดย
- 061 นำกลับคืนสู่ธรรมชาติ (biological treatment) หรือรีไซเคิลทางเคมี (chemical biological treatment)
- 062 นำกลับคืนสู่ธรรมชาติ (biological treatment) หรือรีไซเคิลทางเคมี (chemical biological treatment)
- 063 นำกลับคืนสู่ธรรมชาติ (biological treatment) หรือรีไซเคิลทางเคมี (chemical biological treatment)
- 064 นำกลับคืนสู่ธรรมชาติ (biological treatment) หรือรีไซเคิลทางเคมี (chemical biological treatment)
- 065 นำกลับคืนสู่ธรรมชาติ (biological treatment) หรือรีไซเคิลทางเคมี (chemical biological treatment)
- 066 นำกลับคืนสู่ธรรมชาติ (biological treatment) หรือรีไซเคิลทางเคมี (chemical biological treatment)
- 067 นำกลับคืนสู่ธรรมชาติ (biological treatment) หรือรีไซเคิลทางเคมี (chemical biological treatment)
- 068 นำกลับคืนสู่ธรรมชาติ (biological treatment) หรือรีไซเคิลทางเคมี (chemical biological treatment)
- 069 นำกลับคืนสู่ธรรมชาติ (biological treatment) หรือรีไซเคิลทางเคมี (chemical biological treatment)
- 070 นำกลับคืนสู่ธรรมชาติ (biological treatment) หรือรีไซเคิลทางเคมี (chemical biological treatment)
- 071 นำกลับคืนสู่ธรรมชาติ (biological treatment) หรือรีไซเคิลทางเคมี (chemical biological treatment)
- 072 นำกลับคืนสู่ธรรมชาติ (biological treatment) หรือรีไซเคิลทางเคมี (chemical biological treatment)
- 073 นำกลับคืนสู่ธรรมชาติ (biological treatment) หรือรีไซเคิลทางเคมี (chemical biological treatment)
- 074 นำกลับคืนสู่ธรรมชาติ (biological treatment) หรือรีไซเคิลทางเคมี (chemical biological treatment)
- 075 นำกลับคืนสู่ธรรมชาติ (biological treatment) หรือรีไซเคิลทางเคมี (chemical biological treatment)
- 076 นำกลับคืนสู่ธรรมชาติ (biological treatment) หรือรีไซเคิลทางเคมี (chemical biological treatment)
- 077 นำกลับคืนสู่ธรรมชาติ (biological treatment) หรือรีไซเคิลทางเคมี (chemical biological treatment)
- 078 นำกลับคืนสู่ธรรมชาติ (biological treatment) หรือรีไซเคิลทางเคมี (chemical biological treatment)
- 079 นำกลับคืนสู่ธรรมชาติ (biological treatment) หรือรีไซเคิลทางเคมี (chemical biological treatment)
- 080 นำกลับคืนสู่ธรรมชาติ (biological treatment) หรือรีไซเคิลทางเคมี (chemical biological treatment)
- 081 นำกลับคืนสู่ธรรมชาติ (biological treatment) หรือรีไซเคิลทางเคมี (chemical biological treatment)
- 082 นำกลับคืนสู่ธรรมชาติ (biological treatment) หรือรีไซเคิลทางเคมี (chemical biological treatment)
- 083 นำกลับคืนสู่ธรรมชาติ (biological treatment) หรือรีไซเคิลทางเคมี (chemical biological treatment)
- 084 นำกลับคืนสู่ธรรมชาติ (biological treatment) หรือรีไซเคิลทางเคมี (chemical biological treatment)
- 085 นำกลับคืนสู่ธรรมชาติ (biological treatment) หรือรีไซเคิลทางเคมี (chemical biological treatment)
- 086 นำกลับคืนสู่ธรรมชาติ (biological treatment) หรือรีไซเคิลทางเคมี (chemical biological treatment)
- 087 นำกลับคืนสู่ธรรมชาติ (biological treatment) หรือรีไซเคิลทางเคมี (chemical biological treatment)
- 088 นำกลับคืนสู่ธรรมชาติ (biological treatment) หรือรีไซเคิลทางเคมี (chemical biological treatment)

เหตุผลที่ไม่สามารถพิจารณาได้ เนื่องจากขาดเอกสาร หรือเอกสารไม่สมบูรณ์

ดังนี้

- 11 ส่วนในอนุญาตประกอบกิจการโรงงานของผู้ดำเนินการ และหรือ ผู้ถือใบอนุญาตที่ใช้แล้ว
- 12 ส่วนในข้อบัญญัติของกระทรวงมหาดไทยเกี่ยวกับโรงงานและผู้ดำเนินการ และหรือ ผู้ถือใบอนุญาตที่ใช้แล้ว
- 13 ส่วนในข้อบัญญัติของกระทรวงมหาดไทยเกี่ยวกับโรงงานและผู้ดำเนินการ และหรือ ผู้ถือใบอนุญาตที่ใช้แล้ว
- 14 ส่วนในข้อบัญญัติของกระทรวงมหาดไทยเกี่ยวกับโรงงานและผู้ดำเนินการ และหรือ ผู้ถือใบอนุญาตที่ใช้แล้ว
- 15 ส่วนในข้อบัญญัติของกระทรวงมหาดไทยเกี่ยวกับโรงงานและผู้ดำเนินการ และหรือ ผู้ถือใบอนุญาตที่ใช้แล้ว
- 16 ส่วนในข้อบัญญัติของกระทรวงมหาดไทยเกี่ยวกับโรงงานและผู้ดำเนินการ และหรือ ผู้ถือใบอนุญาตที่ใช้แล้ว
- 17 ส่วนในข้อบัญญัติของกระทรวงมหาดไทยเกี่ยวกับโรงงานและผู้ดำเนินการ และหรือ ผู้ถือใบอนุญาตที่ใช้แล้ว
- 18 ส่วนในข้อบัญญัติของกระทรวงมหาดไทยเกี่ยวกับโรงงานและผู้ดำเนินการ และหรือ ผู้ถือใบอนุญาตที่ใช้แล้ว
- 19 ส่วนในข้อบัญญัติของกระทรวงมหาดไทยเกี่ยวกับโรงงานและผู้ดำเนินการ และหรือ ผู้ถือใบอนุญาตที่ใช้แล้ว
- 20 ส่วนในข้อบัญญัติของกระทรวงมหาดไทยเกี่ยวกับโรงงานและผู้ดำเนินการ และหรือ ผู้ถือใบอนุญาตที่ใช้แล้ว
- 21 ส่วนในข้อบัญญัติของกระทรวงมหาดไทยเกี่ยวกับโรงงานและผู้ดำเนินการ และหรือ ผู้ถือใบอนุญาตที่ใช้แล้ว
- 22 ส่วนในข้อบัญญัติของกระทรวงมหาดไทยเกี่ยวกับโรงงานและผู้ดำเนินการ และหรือ ผู้ถือใบอนุญาตที่ใช้แล้ว
- 23 ส่วนในข้อบัญญัติของกระทรวงมหาดไทยเกี่ยวกับโรงงานและผู้ดำเนินการ และหรือ ผู้ถือใบอนุญาตที่ใช้แล้ว
- 24 ส่วนในข้อบัญญัติของกระทรวงมหาดไทยเกี่ยวกับโรงงานและผู้ดำเนินการ และหรือ ผู้ถือใบอนุญาตที่ใช้แล้ว
- 25 ส่วนในข้อบัญญัติของกระทรวงมหาดไทยเกี่ยวกับโรงงานและผู้ดำเนินการ และหรือ ผู้ถือใบอนุญาตที่ใช้แล้ว



หนังสือแจ้งผลการพิจารณา  
การขออนุญาตให้ทำสิ่งปลูกสร้างหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน  
กรมโรงงานอุตสาหกรรม

เลขที่ 2568-6097  
หนังสือฉบับนี้ออกให้เพื่อแจ้งผลการพิจารณาของ  
บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)  
ทะเบียนโรงงานเลขที่ 10200001325483  
โดยมีรายละเอียดผลการพิจารณา ดังนี้

ลำดับที่	รหัสสิ่งปลูกสร้างหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว	ปริมาณ(ตัน)	รูปการ จัดการ	ผู้รับดำเนินการ	เหตุผล
1	190902	5.000	071	20190300225401	
2	150202	0.200	042	10190000825494	
3	170603	0.001	073	20190300225401	
4	160215	0.000	073	20190300225401	
5	150111	0.000	073	20190300225401	
6	160602	0.000	073	20190300225401	
7	150203	0.150	071	20190300225401	
8	150203	0.150	071	72080000125604	
9	190901	0.000	071	72080000125604	
10	190999	2.000	071	20190300225401	
11	190999	0.020	071	72080000125604	
12	150110	0.100	073	20190300225401	
13	161001	0.400	042	10190000825494	
14	130208	0.400	049	10200102725532	
15	130208	0.000	049	10200700125432	
16	150110	0.000	039	10200700125432	
17	150203	0.150	071	20190300225401	
18	170203	0.000	071	72080000125604	

รายการที่ได้รับอนุญาตมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2568 ถึงวันที่ 31 มกราคม 2568

ออกให้ ณ วันที่ 1 มกราคม 2568  
โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม

หนังสือแจ้งผลการพิจารณาฉบับนี้อุญาตโดยไม่ใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์



หนังสือแจ้งผลการพิจารณา  
การขออนุญาตให้ทำสิ่งปลูกสร้างหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน  
กรมโรงงานอุตสาหกรรม

เลขที่ 2568-6097  
หนังสือฉบับนี้ออกให้เพื่อแจ้งผลการพิจารณาของ  
บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)  
ทะเบียนโรงงานเลขที่ 10200001325483  
โดยมีรายละเอียดผลการพิจารณา ดังนี้

ลำดับที่	รหัสสิ่งปลูกสร้างหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว	ปริมาณ(ตัน)	รูปการ จัดการ	ผู้รับดำเนินการ	เหตุผล
1	190902	5.000	071	20190300225401	
2	150202	0.200	042	10190000825494	
3	170603	0.100	073	20190300225401	
4	160215	0.060	073	20190300225401	
5	150111	0.020	073	20190300225401	
6	160602	0.040	073	20190300225401	
7	150203	0.300	071	20190300225401	
8	150203	0.150	071	72080000125604	
9	190901	0.000	071	72080000125604	
10	190999	2.000	071	20190300225401	
11	190999	0.020	071	72080000125604	
12	150110	0.500	073	20190300225401	
13	161001	0.400	042	10190000825494	
14	130208	0.800	049	10200102725532	
15	130208	0.000	049	10200700125432	
16	150110	0.000	039	10200700125432	
17	150203	0.300	071	20190300225401	
18	170203	0.000	071	72080000125604	

รายการที่ได้รับอนุญาตมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2568 ถึงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2568

ออกให้ ณ วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2568  
โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม

หนังสือแจ้งผลการพิจารณาฉบับนี้อุญาตโดยไม่ใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์



หนังสือแจ้งผลการพิจารณา  
การขออนุญาตให้ทำสิ่งปลูกสร้างหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน  
กรมโรงงานอุตสาหกรรม

เลขที่ 2568-6097  
หนังสือฉบับนี้ออกให้เพื่อแจ้งผลการพิจารณาของ  
บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)  
ทะเบียนโรงงานเลขที่ 10200001325483  
โดยมีรายละเอียดผลการพิจารณา ดังนี้

ลำดับที่	รหัสสิ่งปลูกสร้างหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว	ปริมาณ(ตัน)	รหัสการจัดการ	ผู้รับดำเนินการ	เหตุผล
1	190902	5.000	071	20190300225401	
2	150202	0.200	042	10190000825494	
3	170603	0.010	073	20190300225401	
4	160215	0.000	073	20190300225401	
5	150111	0.000	073	20190300225401	
6	160602	0.000	073	20190300225401	
7	150203	0.150	071	20190300225401	
8	150203	0.150	071	72080000125604	
9	190901	0.000	071	72080000125604	
10	190999	2.000	071	20190300225401	
11	190999	0.020	071	72080000125604	
12	150110	0.200	073	20190300225401	
13	161001	0.400	042	10190000825494	
14	130208	1.000	049	10200102725532	
15	130208	0.000	049	10200700125432	
16	150110	0.000	039	10200700125432	
17	150203	0.150	071	20190300225401	
18	170203	0.000	071	72080000125604	

รายการที่ได้รับอนุญาตมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2568 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2568  
ออกให้ ณ วันที่ 1 มีนาคม 2568  
โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม

หนังสือแจ้งผลการพิจารณาฉบับนี้อินภาคโดยให้ระบบอิเล็กทรอนิกส์



หนังสือแจ้งผลการพิจารณา  
การขออนุญาตให้ทำสิ่งปลูกสร้างหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน  
กรมโรงงานอุตสาหกรรม

เลขที่ 2568-6097  
หนังสือฉบับนี้ออกให้เพื่อแจ้งผลการพิจารณาของ  
บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)  
ทะเบียนโรงงานเลขที่ 10200001325483  
โดยมีรายละเอียดผลการพิจารณา ดังนี้

ลำดับที่	รหัสสิ่งปลูกสร้างหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว	ปริมาณ(ตัน)	รหัสการจัดการ	ผู้รับดำเนินการ	เหตุผล
1	190902	5.000	071	20190300225401	
2	150202	0.200	042	10190000825494	
3	170603	0.010	073	20190300225401	
4	160215	0.010	073	20190300225401	
5	150111	0.010	073	20190300225401	
6	160602	0.010	073	20190300225401	
7	150203	0.150	071	20190300225401	
8	150203	0.150	071	72080000125604	
9	190901	0.000	071	72080000125604	
10	190999	2.000	071	20190300225401	
11	190999	0.020	071	72080000125604	
12	150110	0.200	073	20190300225401	
13	161001	0.400	042	10190000825494	
14	130208	0.400	049	10200102725532	
15	130208	0.000	049	10200700125432	
16	150110	0.000	039	10200700125432	
17	150203	0.150	071	20190300225401	
18	170203	0.000	071	72080000125604	

รายการที่ได้รับอนุญาตมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2568 ถึงวันที่ 30 เมษายน 2568  
ออกให้ ณ วันที่ 1 เมษายน 2568  
โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม

หนังสือแจ้งผลการพิจารณาฉบับนี้อินภาคโดยให้ระบบอิเล็กทรอนิกส์



หนังสือแจ้งผลการพิจารณา  
การขออนุญาตให้ทำสิ่งปลูกสร้างหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน  
กรมโรงงานอุตสาหกรรม

เลขที่ 2568-6097  
หนังสือฉบับนี้ออกให้เพื่อแจ้งผลการพิจารณาของ  
บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)  
ทะเบียนโรงงานเลขที่ 10200001325483  
โดยมีรายละเอียดผลการพิจารณา ดังนี้

ลำดับที่	รหัสสิ่งปลูกสร้างหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว	ชื่อสิ่งปลูกสร้างหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว	ปริมาณ (ตัน)	รหัสการจัดการ	ผู้รับดำเนินการ	เหตุผล
1	190902	Clarifier Sludge	5.000	071	20190300225401	
2	150202	Contaminated Fabric Oil Contaminated Waste	0.200	042	10190000825494	
3	170603	Insulation	0.010	073	20190300225401	
4	160215	Fluorescent Lamp	0.000	073	20190300225401	
5	150111	Spray Can	0.000	073	20190300225401	
6	160602	Dry Battery	0.000	073	20190300225401	
7	150203	ไส้กรองลงน้ำใช้แล้ว	0.150	071	20190300225401	
8	150203	ไส้กรองลงน้ำใช้แล้ว	0.150	071	72080000125604	
9	190901	Sand from filter system	0.000	071	72080000125604	
10	190999	ไส้กรองน้ำแบบแห้ง Clarifier Sludge (ตะกอนเหลว)	9.000	071	20190300225401	
11	190999	ไส้กรองน้ำแบบแห้ง Clarifier Sludge (ตะกอนเหลว)	0.020	071	72080000125604	
12	150110	Stationery Waste Contaminated Container	0.300	073	20190300225401	
13	161001	R-MC Power Back Solution	0.400	042	10190000825494	
14	130208	น้ำมันใช้แล้ว	7.200	049	10200102725532	
15	130208	Used Oil	0.200	049	10200700125432	
16	150110	Contaminated Container	0.500	039	10200700125432	
17	150203	ไส้กรองลงน้ำใช้แล้ว	0.150	071	20190300225401	
18	170203	Fill Pack	0.000	071	72080000125604	

รายการที่ได้รับอนุญาตมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2568 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2568  
ออกให้ ณ วันที่ 1 พฤษภาคม 2568  
โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม

หนังสือแจ้งผลการพิจารณาฉบับนี้อินาขาดโดยไม่ระบมสเลกทหรอนกส



หนังสือแจ้งผลการพิจารณา  
การขออนุญาตให้ทำสิ่งปลูกสร้างหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน  
กรมโรงงานอุตสาหกรรม

เลขที่ 2568-6097  
หนังสือฉบับนี้ออกให้เพื่อแจ้งผลการพิจารณาของ  
บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)  
ทะเบียนโรงงานเลขที่ 10200001325483  
โดยมีรายละเอียดผลการพิจารณา ดังนี้

ลำดับที่	รหัสสิ่งปลูกสร้างหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว	ชื่อสิ่งปลูกสร้างหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว	ปริมาณ (ตัน)	รหัสการจัดการ	ผู้รับดำเนินการ	เหตุผล
1	190902	Clarifier Sludge	10.000	071	20190300225401	
2	150202	Contaminated Fabric Oil Contaminated Waste	0.200	042	10190000825494	
3	170603	Insulation	5.010	073	20190300225401	
4	160215	Fluorescent Lamp	0.010	073	20190300225401	
5	150111	Spray Can	0.010	073	20190300225401	
6	160602	Dry Battery	0.010	073	20190300225401	
7	150203	ไส้กรองลงน้ำใช้แล้ว	0.150	071	20190300225401	
8	150203	ไส้กรองลงน้ำใช้แล้ว	0.150	071	72080000125604	
9	190901	Sand from filter system	0.000	071	72080000125604	
10	190999	ไส้กรองน้ำแบบแห้ง Clarifier Sludge (ตะกอนเหลว)	0.000	071	20190300225401	
11	190999	ไส้กรองน้ำแบบแห้ง Clarifier Sludge (ตะกอนเหลว)	0.020	071	72080000125604	
12	150110	Stationery Waste Contaminated Container	0.200	073	20190300225401	
13	161001	R-MC Power Back Solution	0.400	042	10190000825494	
14	130208	น้ำมันใช้แล้ว	0.000	049	10200102725532	
15	130208	Used Oil	1.000	049	10200700125432	
16	150110	Contaminated Container	0.500	039	10200700125432	
17	150203	ไส้กรองลงน้ำใช้แล้ว	0.150	071	20190300225401	
18	170203	Fill Pack	0.000	071	72080000125604	

รายการที่ได้รับอนุญาตมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2568 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2568  
ออกให้ ณ วันที่ 1 มิถุนายน 2568  
โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม

หนังสือแจ้งผลการพิจารณาฉบับนี้อินาขาดโดยไม่ระบมสเลกทหรอนกส



หนังสือแจ้งผลการพิจารณา  
การขออนุญาตให้ทำสิ่งปลูกสร้างหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน  
กรมโรงงานอุตสาหกรรม

เลขที่ 2568-6097  
หนังสือฉบับนี้ออกให้เพื่อแจ้งผลการพิจารณาของ  
บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)  
ทะเบียนโรงงานเลขที่ 10200001325483  
โดยมีรายละเอียดผลการพิจารณา ดังนี้

ลำดับที่	รหัสสิ่งปลูกสร้างหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว	ปริมาณ(ตัน)	รหัสการจัดการ	ผู้รับดำเนินการ	เหตุผล
1	190902	5.000	071	20190300225401	
2	150202	0.200	042	10190000825494	
3	170603	0.010	073	20190300225401	
4	160215	0.000	073	20190300225401	
5	150111	0.000	073	20190300225401	
6	160602	0.000	073	20190300225401	
7	150203	0.000	071	20190300225401	
8	150203	0.150	071	72080000125604	
9	190901	0.000	071	72080000125604	
10	190999	0.000	071	20190300225401	
11	190999	0.020	071	72080000125604	
12	150110	0.200	073	20190300225401	
13	161001	0.400	042	10190000825494	
14	130208	5.000	049	10200102725532	
15	130208	1.000	049	10200700125432	
16	150110	0.500	039	10200700125432	
17	150203	0.000	071	20190300225401	
18	170203	0.000	071	72080000125604	

รายการที่ได้รับอนุญาตมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2568 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2568  
ออกให้ ณ วันที่ 1 กรกฎาคม 2568  
โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม

หนังสือแจ้งผลการพิจารณาฉบับนี้อุญาตโดยไม่ใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์



หนังสือแจ้งผลการพิจารณา  
การขออนุญาตให้ทำสิ่งปลูกสร้างหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน  
กรมโรงงานอุตสาหกรรม

เลขที่ 2568-6097  
หนังสือฉบับนี้ออกให้เพื่อแจ้งผลการพิจารณาของ  
บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)  
ทะเบียนโรงงานเลขที่ 10200001325483  
โดยมีรายละเอียดผลการพิจารณา ดังนี้

ลำดับที่	รหัสสิ่งปลูกสร้างหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว	ปริมาณ(ตัน)	รหัสการจัดการ	ผู้รับดำเนินการ	เหตุผล
1	190902	5.000	071	20190300225401	
2	150202	0.200	042	10190000825494	
3	170603	0.100	073	20190300225401	
4	160215	0.200	073	20190300225401	
5	150111	0.050	073	20190300225401	
6	160602	0.060	073	20190300225401	
7	150203	1.000	071	20190300225401	
8	150203	0.900	071	72080000125604	
9	190901	0.000	071	72080000125604	
10	190999	1.500	071	20190300225401	
11	190999	0.020	071	72080000125604	
12	150110	0.200	073	20190300225401	
13	161001	0.400	042	10190000825494	
14	130208	1.000	049	10200102725532	
15	130208	2.000	049	10200700125432	
16	150110	0.900	039	10200700125432	
17	150203	1.000	071	20190300225401	
18	170203	0.000	071	72080000125604	

รายการที่ได้รับอนุญาตมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2568 ถึงวันที่ 31 สิงหาคม 2568  
ออกให้ ณ วันที่ 1 สิงหาคม 2568  
โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม

หนังสือแจ้งผลการพิจารณาฉบับนี้อุญาตโดยไม่ใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์



หนังสือแจ้งผลการพิจารณา  
การขออนุญาตให้ทำสิ่งปลูกสร้างหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน  
กรมโรงงานอุตสาหกรรม

เลขที่ 2568-6097  
หนังสือฉบับนี้ออกให้เพื่อแจ้งผลการพิจารณาของ  
บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)  
ทะเบียนโรงงานเลขที่ 10200001325483  
โดยมีรายละเอียดผลการพิจารณา ดังนี้

ลำดับที่	รหัสสิ่งปลูกสร้างหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว	ปริมาณ(ตัน)	รูปการ จัดการ	ผู้รับดำเนินการ	เหตุผล
1	190902	5.000	071	20190300225401	
2	150202	0.200	042	10190000825494	
3	170603	10.000	073	20190300225401	
4	160215	0.000	073	20190300225401	
5	150111	0.000	073	20190300225401	
6	160602	0.000	073	20190300225401	
7	150203	3.000	071	20190300225401	
8	150203	0.000	071	72080000125604	
9	190901	0.000	071	72080000125604	
10	190999	1.000	071	20190300225401	
11	190999	0.020	071	72080000125604	
12	150110	0.200	073	20190300225401	
13	161001	0.400	042	10190000825494	
14	130208	1.000	049	10200102725532	
15	130208	0.000	049	10200700125432	
16	150110	0.000	039	10200700125432	
17	150203	3.000	071	20190300225401	
18	170203	10.000	071	72080000125604	

รายการที่ได้รับอนุญาตมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2568 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2568  
ออกให้ ณ วันที่ 1 กันยายน 2568  
โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม

หนังสือแจ้งผลการพิจารณาฉบับนี้อินภาคโดยไม่ในระบบอิเล็กทรอนิกส์



หนังสือแจ้งผลการพิจารณา  
การขออนุญาตให้ทำสิ่งปลูกสร้างหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน  
กรมโรงงานอุตสาหกรรม

เลขที่ 2568-6097  
หนังสือฉบับนี้ออกให้เพื่อแจ้งผลการพิจารณาของ  
บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)  
ทะเบียนโรงงานเลขที่ 10200001325483  
โดยมีรายละเอียดผลการพิจารณา ดังนี้

ลำดับที่	รหัสสิ่งปลูกสร้างหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว	ปริมาณ(ตัน)	รูปการ จัดการ	ผู้รับดำเนินการ	เหตุผล
1	190902	5.000	071	20190300225401	
2	150202	0.200	042	10190000825494	
3	170603	0.010	073	20190300225401	
4	160215	0.010	073	20190300225401	
5	150111	0.010	073	20190300225401	
6	160602	0.010	073	20190300225401	
7	150203	0.000	071	20190300225401	
8	150203	0.000	071	72080000125604	
9	190901	0.000	071	72080000125604	
10	190999	1.000	071	20190300225401	
11	190999	0.020	071	72080000125604	
12	150110	0.200	073	20190300225401	
13	161001	0.400	042	10190000825494	
14	130208	1.000	049	10200102725532	
15	130208	0.000	049	10200700125432	
16	150110	0.000	039	10200700125432	
17	150203	0.000	071	20190300225401	
18	170203	10.000	071	72080000125604	

รายการที่ได้รับอนุญาตมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ถึงวันที่ 31 ตุลาคม 2568  
ออกให้ ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2568  
โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม

หนังสือแจ้งผลการพิจารณาฉบับนี้อินภาคโดยไม่ในระบบอิเล็กทรอนิกส์





หนังสือแจ้งผลการพิจารณา  
การขออนุญาตให้ทำสิ่งปลูกสร้างหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน  
กรมโรงงานอุตสาหกรรม

เลขที่ 2568-6097  
หนังสือฉบับนี้ออกให้เพื่อแจ้งผลการพิจารณาของ  
บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)  
ทะเบียนโรงงานเลขที่ 10200001325483  
โดยมีรายละเอียดผลการพิจารณา ดังนี้

ลำดับที่	รหัสสิ่งปลูกสร้างหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว	ปริมาณ(ตัน)	รหัสการจัดการ	ผู้รับดำเนินการ	เหตุผล
1	190902	5.000	071	20190300225401	
2	150202	0.200	042	10190000825494	
3	170603	0.100	073	20190300225401	
4	160215	0.100	073	20190300225401	
5	150111	0.090	073	20190300225401	
6	160602	0.090	073	20190300225401	
7	150203	0.150	071	20190300225401	
8	150203	0.000	071	72080000125604	
9	190901	40.000	071	72080000125604	
10	190999	1.000	071	20190300225401	
11	190999	0.060	071	72080000125604	
12	150110	0.300	073	20190300225401	
13	161001	0.400	042	10190000825494	
14	130208	1.000	049	10200102725532	
15	130208	0.000	049	10200700125432	
16	150110	0.000	039	10200700125432	
17	150203	0.150	071	20190300225401	
18	170203	0.000	071	72080000125604	

รายการที่ได้รับอนุญาตมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2568 ถึงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2568  
ออกให้ ณ วันที่ 1 พฤศจิกายน 2568  
โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม

หนังสือแจ้งผลการพิจารณาฉบับนี้อินุญาตโดยไม่ใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์



หนังสือแจ้งผลการพิจารณา  
การขออนุญาตให้ทำสิ่งปลูกสร้างหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน  
กรมโรงงานอุตสาหกรรม

เลขที่ 2568-6097  
หนังสือฉบับนี้ออกให้เพื่อแจ้งผลการพิจารณาของ  
บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)  
ทะเบียนโรงงานเลขที่ 10200001325483  
โดยมีรายละเอียดผลการพิจารณา ดังนี้

ลำดับที่	รหัสสิ่งปลูกสร้างหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว	ปริมาณ(ตัน)	รหัสการจัดการ	ผู้รับดำเนินการ	เหตุผล
1	190902	10.000	071	20190300225401	
2	150202	2.800	042	10190000825494	
3	170603	5.639	073	20190300225401	
4	160215	0.110	073	20190300225401	
5	150111	0.310	073	20190300225401	
6	160602	0.280	073	20190300225401	
7	150203	16.800	071	20190300225401	
8	150203	0.050	071	72080000125604	
9	190901	40.000	071	72080000125604	
10	190999	0.500	071	20190300225401	
11	190999	0.740	071	72080000125604	
12	150110	2.900	073	20190300225401	
13	161001	5.600	042	10190000825494	
14	130208	11.200	049	10200102725532	
15	130208	5.800	049	10200700125432	
16	150110	2.600	039	10200700125432	
17	150203	16.800	071	20190300225401	
18	170203	0.000	071	72080000125604	

รายการที่ได้รับอนุญาตมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2568 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2568  
ออกให้ ณ วันที่ 1 ธันวาคม 2568  
โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม

หนังสือแจ้งผลการพิจารณาฉบับนี้อินุญาตโดยไม่ใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์

ภาคผนวกที่ 15

---

สรุปปริมาณส่งขยะมูลฝอย ประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568  
และใบอนุญาตเก็บขนสิ่งปฏิกูลและมูลฝอย



## สรุปปริมาณการส่งขยะมูลฝอย ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568

ทำการขนส่งโดย ห้างหุ้นส่วนจำกัด เมืองสะอาดการค้า ซึ่งได้รับใบอนุญาตประกอบ  
กิจการรับทำการเก็บ ขน หรือกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอย จากสำนักงานเทศบาลนครแหลมฉบัง  
นำไปกำจัดที่ศูนย์กำจัดมูลฝอยแบบฝังกลบเทศบาลนครแหลมฉบัง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

เดือน	ปริมาณน้ำหนักร(กก.)	หมายเหตุ
กรกฎาคม	2,345	-
สิงหาคม	2,515	
กันยายน	2,310	
ตุลาคม	2,550	
พฤศจิกายน	2,640	
ธันวาคม	2,390	
น้ำหนักรวม	14,750	



ใช้สำหรับ ประกอบการเก็บขนขยะมูลฝอยทั่วไป ให้ บริษัท ราชพัฒนา จำกัด (มหาชน)  
 สำนักงานใหญ่ เลขที่ 636 หมู่ที่ 11 ถนนสุขาภิบาล 8 ตำบลหนองขาม อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี 20230 เท่านั้น เอกสารนี้ไม่สามารถใช้กับ  
 บริษัทอื่นใดที่ไม่ได้ระบุชื่อไว้

ใบอนุญาต



ประกอบกิจการรับทำการเก็บ ขน หรือกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอย  
 โดยทำเป็นธุรกิจหรือโดยได้รับประโยชน์ตอบแทนโดยการคิดค่าบริการ

สำนักงานเทศบาลนครแหลมฉบัง

เล่มที่ 1 เลขที่ 4/2568

1) เจ้าพนักงานท้องถิ่น อนุญาตให้ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เมืองสะอาดการค้า สัญชาติ  
 อยู่บ้านเลขที่ 204/39 หมู่ที่ 5 ตำบล/แขวง หนองขาม อำเภอ/เขต ศรีราชา  
 จังหวัด ชลบุรี หมายเลขโทรศัพท์ 061-8944545 โทรสาร

ชื่อสถานที่ประกอบการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เมืองสะอาดการค้า  
 ตั้งอยู่เลขที่ 204/39 หมู่ที่ 5 ตำบล/แขวง หนองขาม อำเภอ/เขต ศรีราชา  
 จังหวัด ชลบุรี หมายเลขโทรศัพท์ 061-8944545 โทรสาร

ประกอบกิจการรับทำการเก็บขน หรือ กำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอย โดยทำธุรกิจหรือโดยได้รับประโยชน์ตอบ  
 แทนโดยคิดค่าบริการ

เสียค่าธรรมเนียมปีละ 5,000 บาท (-ห้าพันบาทถ้วน-) ตามใบเสร็จรับเงิน  
 เล่มที่ เลขที่ 00865 ลงวันที่ 21 พ.ย. 2567

2) ผู้ได้รับอนุญาตต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในข้อกำหนดของท้องถิ่น

3) หากปรากฏในภายหลังว่าการประกอบกิจการที่ได้รับอนุญาตนี้เป็นการขัดต่อกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องโดยมี  
 อาจแก้ไขได้เจ้าพนักงานท้องถิ่นอาจพิจารณาให้เพิกถอนการอนุญาตนี้ได้

4) ผู้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขดังต่อไปนี้ด้วยคือ

- 4.1) รับทำการเก็บขนหรือกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอย จากบริษัท นิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง และ
- 4.2) บริษัทในเขตเทศบาลนครแหลมฉบัง ตามรายชื่อแนบท้าย
- 4.3) นำไปกำจัดสถานที่กำจัดมูลฝอยที่ถูกต้องตามหลักสุขาภิบาลเท่านั้น
- 4.4) ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามใบอนุญาตทุกประการ

5) ใบอนุญาตฉบับนี้ออกให้เมื่อวันที่ 21 พ.ย. 2567

6) ใบอนุญาตฉบับนี้สิ้นอายุวันที่ 25/11/2568

ลงชื่อ

(นายธานี นีร์ดิติพิพัฒนกุล)

รองนายกเทศมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

ตำแหน่งนายกเทศมนตรีนครแหลมฉบัง

เจ้าพนักงานท้องถิ่น

คำเตือน 1) ผู้รับใบอนุญาตต้องแสดงใบอนุญาตนี้ไว้โดยเปิดเผยและเห็นได้ง่าย ณ สถานที่ประกอบกิจการตลอดเวลา ที่ประกอบกิจการ  
 หากฝ่าฝืนมีโทษปรับไม่เกิน 500 บาท

2) หากประสงค์จะประกอบกิจการในต่อไปต้องยื่นคำร้องต่ออายุใบอนุญาตก่อนใบอนุญาตสิ้นอายุ มิฉะนั้น ต้องชำระค่าปรับ  
 เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 ของอัตราค่าธรรมเนียมรายปี

ภาคผนวกที่ 16

---

นโยบายสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัยและอนุรักษ์พลังงาน





ประกาศบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

ที่ 17/2567

เรื่อง นโยบายคุณภาพ สิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และอนุรักษ์พลังงาน

.....

บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) มีความมุ่งมั่นในการกำกับ ควบคุมกระบวนการผลิต กระบวนการทำงาน การบำรุงรักษา การเพิ่มผลผลิต ผลិតภัณฑ์ และบริการที่มีคุณภาพสูง รวมทั้งจัดการ ความมั่นคงของระบบสาธารณูปโภคให้มีความพร้อมในการรับมือกับเหตุการณ์ที่มีผลกระทบต่อเสถียรภาพ ในการดำเนินธุรกิจพลังงานและธุรกิจที่เกี่ยวข้อง เพื่อความพึงพอใจสูงสุดของลูกค้าและเสริมสร้างคุณค่าให้แก่ ผู้มีส่วนได้เสียอย่างสมดุลและต่อเนื่อง รวมทั้งรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม ร้องรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การบริหารจัดการความเสี่ยง อาชีวอนามัยและความปลอดภัย การอนุรักษ์และการจัดการพลังงาน โดยถือเป็น ส่วนหนึ่งของการดำเนินงานของบริษัท

#### ขอบเขตนโยบาย

บริษัท พิจารณานำนโยบายคุณภาพ สิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย อนุรักษ์พลังงาน เพื่อเป็นกรอบใน การดำเนินธุรกิจและแนวทางการดำเนินงานในทุกกระบวนการของกิจกรรม ผลิตภัณฑ์และบริการภายใต้ การควบคุมหรือการมีอิทธิพลของบริษัทที่สามารถส่งผลกระทบต่อสมรรถนะด้านคุณภาพ สิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย และอนุรักษ์พลังงาน รวมทั้งการจัดการด้านความมั่นคงของระบบสาธารณูปโภค ของบริษัท เพื่อความมั่นใจในการมีมาตรการจัดการและแหล่งทรัพยากรสำรองที่เพียงพอต่อการให้บริการอย่าง ต่อเนื่องในสถานการณ์ฉุกเฉิน

พร้อมทั้งสนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องในห่วงโซ่อุปทานของบริษัท ดำเนินงานด้วย ความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และอนุรักษ์พลังงาน และนำนโยบายฉบับนี้เป็นแนวทางใน การปฏิบัติ หรือประยุกต์ใช้ตามความเหมาะสม

#### บทบาทความรับผิดชอบ

ผู้บริหาร มุ่งมั่น สนับสนุน ส่งเสริมและกำกับดูแลนโยบายฉบับนี้ เพื่อให้มีการดำเนินงานตามนโยบาย อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการเปิดเผยข้อมูลและสื่อสารนโยบายให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง จัดหาทรัพยากรที่จำเป็นในการดำเนินงาน และทรัพยากรสำรองเพื่อความมั่นคง ตลอดจนถึงติดตามประเมินผลด้าน คุณภาพ สิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย และอนุรักษ์พลังงาน เพื่อการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และพิจารณาให้มีการตรวจสอบและรับรองโดยหน่วยงานภายนอก พนักงานและผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องมีส่วน ร่วมและปฏิบัติตามนโยบายฉบับนี้

## การกำกับดูแล

นโยบายฉบับนี้ ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร โดยผ่านการพิจารณาและให้ความเห็นจากคณะกรรมการระดับนโยบาย คณะทำงานที่เกี่ยวข้องและการมีส่วนร่วมของพนักงาน ซึ่งมีหน้าที่ในการกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ครอบคลุมประเด็นด้านคุณภาพ สิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย และอนุรักษ์พลังงาน รวมทั้งด้านความมั่นคงของระบบสารสนเทศ โดยมีการทบทวนนโยบายฉบับนี้เป็นประจำ เพื่อให้ทันการเปลี่ยนแปลงที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงานและสอดคล้องกับมาตรฐาน มาตรการ กฎหมายและข้อกำหนดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง อย่างครบถ้วนเสมอ

## แนวปฏิบัติของนโยบาย

บริษัทถือปฏิบัติตามนโยบายฉบับนี้ โดยมีแนวปฏิบัติครอบคลุมประเด็นสำคัญด้านคุณภาพ สิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย และอนุรักษ์พลังงาน รวมทั้งด้านความมั่นคงของระบบสารสนเทศ ซึ่งกำหนดการดำเนินงานไว้ใน คู่มือ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน และวิธีการปฏิบัติงาน ให้สอดคล้องกับมาตรฐาน มาตรการ กฎหมายและข้อกำหนดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วน

## การปฏิบัติตามนโยบาย

1. บริษัทควบคุมการดำเนินงานด้านคุณภาพ สิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย การอนุรักษ์ และการจัดการพลังงานให้สอดคล้องตามกฎหมายและข้อกำหนดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด
2. ปกป้อง ป้องกัน ลดและหลีกเลี่ยงการปล่อยมลพิษ น้ำทิ้ง ขยะและของเสียที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ที่อาจเกิดขึ้นจากกระบวนการดำเนินธุรกิจ รวมทั้งการปรับปรุงประสิทธิภาพ ลดการใช้พลังงานและทรัพยากรน้ำ โดยใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดและยั่งยืนตลอดห่วงโซ่อุปทาน โดยคงไว้ซึ่งความหลากหลายทางชีวภาพและระบบนิเวศ รวมถึงการปรับตัวกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ
3. บริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อลดการเกิดอุบัติเหตุ อุบัติเหตุ ความเสียหายต่อทรัพย์สิน การบาดเจ็บหรือการเจ็บป่วยจากการทำงานที่มีโอกาสเกิดขึ้น และป้องกันความสูญเสียจากความเสี่ยงอันจะมีผลกระทบต่อพนักงาน ผู้รับเหมาและผู้มีส่วนได้เสีย โดยส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัย การจัดการสุขภาพ อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ดี
4. ส่งเสริมการพัฒนาความรู้ความสามารถ และสร้างจิตสำนึกให้พนักงาน ผู้รับเหมา และผู้มีส่วนได้เสียตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารงานคุณภาพ การจัดการสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย รวมถึงการอนุรักษ์พลังงานในการดำเนินงาน
5. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความปลอดภัยกับผู้ปฏิบัติงาน รวมถึงการให้คำปรึกษาและรับฟังความต้องการและความคาดหวังของพนักงาน ผู้รับเหมา และผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

6. สนับสนุนทรัพยากรที่เหมาะสมและเพียงพอในการดำเนินงานตามนโยบาย ให้บรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ด้านคุณภาพ สิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย การอนุรักษ์พลังงาน รวมทั้งส่งเสริมการใช้พลังงานและทรัพยากรธรรมชาติอย่างมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

7. จัดการความมั่นคงของระบบสาธารณูปโภค เตรียมความพร้อมในการรองรับกับเหตุการณ์ฉุกเฉินที่มีผลกระทบต่อการผลิตและบริการในห่วงโซ่อุปทาน โดยกำหนดมาตรการจัดการและแหล่งทรัพยากรสำรองที่เพียงพอต่อการให้บริการอย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงในระบบสาธารณูปโภคอย่างยั่งยืน

8. บริษัทกำหนดให้มีการทบทวนผลการดำเนินงานและเป้าหมายคุณภาพ สิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย และอนุรักษ์พลังงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงเพิ่มประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งดำเนินการเปิดเผยข้อมูลและสื่อสารการดำเนินการดังกล่าวแก่ผู้มีส่วนได้เสียอย่างโปร่งใส และสม่ำเสมอ

ประกาศ ณ วันที่ 25 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2567

( นางสาวสุวิมล ประทักษ์นุกูล )  
กรรมการผู้จัดการ



การอบรมสัมมนา ในหัวข้อ “ความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับไฟฟ้า”  
วิทยากร วศ.กัทัญญ น้อยหุ่น เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2568



การอบรมสัมมนา ในหัวข้อ “ความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง”  
” วิทยากรจากบก. เอ็มพีที เซฟตี้แอนด์เซอร์วิส เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2568





การอบรมสัมมนา ในหัวข้อ “ปฐมพยาบาลเบื้องต้น”  
วิทยากรจากบริษัท ครูเสือ เซฟตี้เทรนนิ่ง แอนด์ คอนซัลติ้ง จำกัด เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2568



การอบรมสัมมนา ในหัวข้อ “โรคจากการทำงาน หรือ โรคจากการประกอบอาชีพ”  
วิทยากรจากบริษัท สมาร์ทเซฟตี้ จำกัด เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2568



ภาคผนวกที่ 18

---

เอกสารแต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย  
และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

คำสั่ง บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

ที่ RPE-COM-25-011

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้การบริหารงานความปลอดภัยของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความร่วมมือทั้งในระดับบริหารและปฏิบัติการ จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน โดยมีรายนามและหน้าที่ความรับผิดชอบดังต่อไปนี้

1. นายจตุรงค์	กรเวช	ผู้จัดการฝ่ายโครงการและวิศวกรรม	ประธานกรรมการ
2. นางสาวนิชาชนันท์	จันทร์สุขสมบูรณ์	ผู้จัดการส่วนปฏิบัติการ	กรรมการ
3. นายดิเรก	อู่สูงเนิน	ผู้ช่วยผู้จัดการโรงไฟฟ้า (OEG)	กรรมการ
4. นางสาวโรชา	ชลเขตต์	หัวหน้าแผนกธุรการ	กรรมการ
5. นางสาววาสนา	วิริยะชูกิจ	เจ้าหน้าที่บริหารทรัพยากรบุคคล	กรรมการ
6. นางสาวบุญทริกา	ระวีวรรณ	วิศวกรจัดซื้อจัดจ้าง	กรรมการ
7. นายไชยวัฒน์	หน่วยคอน	วิศวกรความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (OEG)	กรรมการ
8. นายนพพร	แก้วกล้า	วิศวกรโซลาร์เซลล์ (WYT)	กรรมการ
9. นายเทวกร	มังกรเพชร	เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม	กรรมการและ เลขานุการ

หน้าที่ความรับผิดชอบ

1. จัดทำนโยบายด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานของสถานประกอบกิจการ เสนอต่อนายจ้าง
2. จัดทำแนวทางการป้องกันและลดการเกิดอุบัติเหตุ การประสบอันตราย การเจ็บป่วย หรือการเกิดเหตุเดือดร้อนรำคาญอันเนื่องมาจากการทำงานของลูกจ้าง หรือความปลอดภัยในการทำงานเสนอตนายจ้าง
3. รายงานและเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางปรับปรุงแก้ไขสภาพการทำงานและสภาพแวดล้อมในการทำงานให้เป็นไปตามกฎหมายเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานต่อนายจ้าง เพื่อความปลอดภัยในการทำงานของลูกจ้าง ผู้รับเหมา และบุคคลภายนอกที่เข้ามาปฏิบัติงานหรือเข้ามาใช้บริการในสถานประกอบกิจการ
4. ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงานของสถานประกอบกิจการ
5. พิจารณาคู่่มือว่าด้วยความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ของสถานประกอบกิจการเสนอเพื่อเสนอความเห็นต่อนายจ้าง

6. สำนักรวจการปฏิบัติการด้านความปลอดภัยในการทำงาน และรายงานผลการสำรวจดังกล่าวรวมทั้งสถิติการประสบอันตรายที่เกิดขึ้นในสถานประกอบกิจการนั้นในการประชุมคณะกรรมการความปลอดภัยทุกครั้ง
  7. พิจารณาโครงการหรือแผนการฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน รวมถึงโครงการหรือแผนการอบรมเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในด้านความปลอดภัยของลูกจ้าง หัวหน้างาน ผู้บริหาร นายจ้าง และบุคลากรทุกระดับเพื่อเสนอความเห็นต่อนายจ้าง
  8. จัดวางระบบให้ลูกจ้างทุกคนทุกระดับมีหน้าที่ต้องการรายงานสภาพการทำงานที่ไม่ปลอดภัยต่อนายจ้าง
  9. ติดตามผลความคืบหน้าเรื่องที่เสนอต่อนายจ้าง
  10. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี รวมทั้งระบุปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการความปลอดภัยเมื่อปฏิบัติหน้าที่ครบหนึ่งปี เสนอต่อนายจ้าง
  11. ประเมินผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในการทำงานของสถานประกอบกิจการ
  12. ปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยในการทำงานอื่นตามที่นายจ้างมอบหมาย
- ทั้งนี้ ให้ใช้แทนประกาศ ที่ RPE-COM-24-004 ลงวันที่ 17 พฤษภาคม 2567 โดยให้คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ปฏิบัติหน้าที่จนถึงวันที่ 17 พฤษภาคม 2569

สั่ง ณ วันที่ 8 เมษายน 2568



( นายกล้าหาญ สุขไสว )  
กรรมการผู้จัดการ

ภาคผนวกที่ 19

---

เอกสารขออนุญาตเข้าทำงานในพื้นที่โครงการ



## OEG PLANT SAFETY POLICIES AND PROCEDURES

## PERMIT TO WORK - 035 - 29 CUTTING &amp; WELDING FORM

ใบอนุญาตทำงานตัด, เชื่อม และงานที่อาจก่อให้เกิดประกายไฟ

Form Number : 10917

Ref. Clearance No. : 0921

Issue Date / วันที่ : 5/11/25

Issued to Name / ชื่อผู้ขอใบอนุญาต (OEG) : [Redacted]

Company Name / ชื่อบริษัท (ผู้รับเหมา) : [Redacted]

Section / แผนก : [Redacted]

Tel No. / โทรศัพท์ : [Redacted]

Time / เวลา : 08:30

Valid Only / อายุใช้งานเวลา :

☒ 07:00 - 19:00☐ 19:00 - 07:00

Worked to be performed / รายละเอียดของงานที่ต้องการทำ :

Replace Steam Traps.

System / ระบบ : HKSd 4

Location of work / สถานที่ทำงาน : BOP 1.

The following precautions shall be taken to prevent fire before any cutting and welding permit is approved :

ก่อนออกใบอนุญาตฉบับนี้ ต้องทำการตรวจสอบสิ่งต่อไปนี้ก่อน เพื่อป้องกันไฟไหม้

☒ keep the floor clean (i.e. Sweep the floor) / พื้นที่ทำงานต้องสะอาด☒ Remove the flammable and combustible materials. All remaining combustible material must be protected with flame proof curtain, metal guards, of flame proof cover (not ordinary tarpaulins) / ต้องนำเอาสารไวไฟและสารที่ติดไฟได้ออกจากพื้นที่ ที่ปฏิบัติงานนั้น ส่วนที่เหลือซึ่งไม่สามารถนำออกได้นั้น ต้องปิดคลุมด้วยผ้ากันไฟหรือแผ่นเหล็ก (ห้ามใช้วัสดุที่ติดไฟได้โดยเด็ดขาด)☒ Stop all operations which can cause the fire before start job. / ต้องหยุดปฏิบัติงานอื่นๆ ที่ก่อให้เกิดอันตรายในบริเวณที่ จะเริ่มทำงาน☒ Carefully notice the fire spark which may be occurred in the welding and cutting area (below, above any the cutting point) / จัดให้มีคนเฝ้าระวังดู สะเก็ดไฟในพื้นที่ที่อยู่สูงกว่า และต่ำกว่าจุดปฏิบัติงานที่เชื่อมหรือตัด☒ Provide at least 10 pound ABC extinguisher for welding apparaitis / เตรียมถังดับเพลิงชนิด ABC ขนาดไม่ต่ำกว่า 10 ปอนด์ หนึ่งถังต่อหนึ่งหัวเชื่อม☒ Provide person to investigate fire spark both above and below welding area during any lunch / rest time and after work finish at least 1/2 hour / จัดให้มีคนตรวจป้องกันไฟไหม้ในบริเวณที่สูงและต่ำกว่าจุดปฏิบัติงานในระหว่างเวลาพักหรือรับประทานอาหาร และหลังงานเสร็จเป็นเวลาครึ่งชั่วโมง☒ Before start working, the result of detection must show "none only" / ผลการตรวจวัดก๊าซที่ติดไฟได้ต้องไม่มี LEL 0%☒ Border the operation area with barricade tape / ต้องกั้นพื้นที่ปฏิบัติงานนั้นๆ ด้วยเทปขาวแดง

The following checked precautions shall be taken in addition to the above stipulated precautions :

ข้อควรระวังและระบบป้องกันอื่นๆ เพิ่มเติม ถ้ามี

☐ Sprinkler protection in service / ระบบสปริงเกอร์พร้อมใช้งาน☐ Floor and adjacent areas wetted down / ใช้น้ำราดพื้นและพื้นที่ติดกันให้ชื้น☐ Wind screen in place / ติดตั้งฉากกันลม☐ Charged fire hose / ต่อสายดับเพลิง พร้อมใช้งาน

Additional precautions required / ข้อควรระวังเพิ่มเติม ถ้ามี :

The above described location has been thoroughly inspected to fire hazards. The necessary precautions have been stipulated, and the employee understand the safety requirements / ตรวจสอบตามรายการต่างๆ แล้ว ผู้ปฏิบัติงานเข้าใจข้อควรระวังเกี่ยวกับความปลอดภัยข้างต้นแล้ว จึงออกใบอนุญาตนี้ เพื่อทำงานได้

Inspected By / ตรวจสอบโดย : [Redacted]

Position / ตำแหน่ง :

Local Operator

Time / เวลา : 08:30

Authorized By / อนุญาตโดย : [Redacted]

Position / ตำแหน่ง :

Shift Leader

Time / เวลา : 08:30

After work is completed and area has been thoroughly checked for fire, The requestor signs below and return this permit to the Central Control Room. / หลังจากเสร็จงาน ได้ทำการตรวจสอบจนแน่ใจแล้วว่าไม่มีไฟไหม้ ผู้ขออนุญาตเซ็นชื่อเพื่อปิดงาน ที่ห้องควบคุมการเดินเครื่องพร้อมทั้งคืนใบอนุญาตในการทำงานทั้งหมด

☒ House Keeping Has Been Done By The Requestor / ผู้ขอใบอนุญาตได้ทำความสะอาดพื้นที่ทำงานเรียบร้อยแล้ว

Requestor Name / ผู้ขออนุญาต : [Redacted]

Time / เวลา :

16:00





## OEG PLANT SAFETY POLICIES AND PROCEDURES

## PERMIT TO WORK (ใบอนุญาตทำงานในที่อับอากาศ)

Form Number : 1065

FORM 035-31 CONFINED SPACE ENTRY PERMIT

Clearance No. : 1020

- A ชื่อที่อับอากาศที่จะเข้าไปทำงาน LP Durr.  
ที่ตั้งของอับอากาศ HPS 245
- B ลักษณะงานที่ต้องปฏิบัติในที่อับอากาศ Annual Inspection

C วันที่และเวลาที่อนุญาตให้ทำงานได้ วันที่ 28/11/06

บริษัท: mpcg

ตั้งแต่เวลา 08:30 ถึงเวลา 19:00

- D ประเมินสภาพอันตรายในการทำงาน โดยให้วงกลมล้อมรอบข้อที่มีอันตรายในที่อับอากาศ
- มีก๊าซออกซิเจนน้อยกว่า 19.5% หรือมากกว่า 23.5%
  - มีก๊าซ ไอร์เพนหรือละอองที่ติดไฟหรือระเบิดได้ มากกว่า 10% ของค่าต่ำสุดที่ติดไฟได้
  - มีอุณหภูมิในที่อับอากาศไม่เกิน 45 องศาเซลเซียส
  - มีฝุ่นที่ติดไฟหรือระเบิดได้ ค่าความเข้มข้นเท่ากับหรือมากกว่าค่าต่ำสุดที่ติดไฟหรือระเบิดได้
  - มีความเข้มข้นของสารเคมีสูงกว่าค่าที่กฎหมายกำหนด
  - มีก๊าซหรือไอที่เป็นพิษมากกว่าค่าที่ปลอดภัย PEL
  - มีอันตรายทางเครื่องกล
  - มีอันตรายจากไฟฟ้า
  - มีโอกาสเกิดการถล่ม พังทลาย ของโครงสร้างได้
  - ภาวะอื่นๆที่อาจเป็นอันตรายต่อร่างกายหรือชีวิตผู้ปฏิบัติงาน

E ขั้นตอนเตรียมการก่อนเข้าทำงานในที่อับอากาศโดยเลือกเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

- มีใบรับรองแพทย์สำหรับทำงานในที่อับอากาศ ✓
- มีรายชื่อในใบสรุปรายชื่อผู้ผ่านการฝึกอบรมในการทำงานในที่อับอากาศ ✓

## วิธีตัดแยกระบบ

- มีการล็อกเครื่องจักรอุปกรณ์ และแขวนป้าย ✓
- มีการใส่อากาศ/ทำความสะอาด ✓
- มีการตรวจวัดอากาศภายในที่อับอากาศ ✓
- มีการระบายอากาศในที่อับอากาศอย่างต่อเนื่อง ✓
- มีการตัดพลังงานทุกอย่างออกหมดแล้ว ✓
- มีการกั้นพื้นที่ป้องกันคนที่ไม่เกี่ยวข้องเข้าในที่อับอากาศ ✓
- ไฟแสงสว่างใช้ชนิดไม่เกิน 24 VDC ✓
- ติดป้ายข้อความ"ที่อับอากาศ อันตราย ห้ามเข้า"ที่ทางเข้าออกที่อับอากาศทุกแห่ง ✓
- ผู้ขออนุญาตติดใบอนุญาตทำงานในที่อับอากาศไว้ที่ปากทางเข้า (ข้อเตือนอยู่นำหลังให้อธิบายกับผู้ปฏิบัติงานทุกครั้งก่อนทำงาน ข้อ G ) ✓
- ผู้ขออนุญาตทราบถึงอันตรายที่มีในที่อับอากาศ และวิธีการป้องกันอันตรายในที่อับอากาศ ✓
- ผู้ขออนุญาตได้อธิบายให้ผู้ปฏิบัติงานทราบถึงหน้าที่ความรับผิดชอบ วิธีการปฏิบัติงานและวิธีการป้องกันอันตรายรวมถึงวิธีการช่วยเหลือกรณีฉุกเฉินและวิธีการหนีภัย สำหรับการทำงานในที่อับอากาศ ✓
- ต้องการขอใบอนุญาตทำงานอื่นๆ เพิ่มเติม เพื่อความปลอดภัยโดยเลือกเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ
- ot Work / ใบอนุญาตทำงานที่ก่อให้เกิดความร้อน (งานตัด เชื่อม เจียร ขัด เจาะ และอื่นๆ) ✓
- Lockout/Tagout (ล็อกเอาท์ แท็กเอาท์ ต้องล็อกเครื่องจักร อุปกรณ์) ✓
- Work at height and Scaffold /(การทำงานบนที่สูงและนั่งร้าน) ✓
- Other /อื่นๆ ระบุ

F ให้ระบุอุปกรณ์ต่างๆที่ต้องใช้ ในที่อับอากาศ ตามรายการข้างล่าง

- ☒ หน้ากากกรองฝุ่น/สารเคมี
- ☒ แวนตานิรภัย/แวนดากันสารเคมี
- ☒ หมวกนิรภัย
- ☒ รองเท้านิรภัย
- ☒ ถุงมือหนัง/ยาง/กันสารเคมี
- ☐ ที่อุดหู/ที่ครอบหู
- ☐ เข็มขัดนิรภัย/เชือกช่วยชีวิต
- ☐ วิทยุติดคอสื่อสาร
- ☐ เครื่องตรวจวัดก๊าซแบบติดตัวบุคคล
- ☐ อุปกรณ์สำหรับช่วยเหลือและช่วยชีวิต ระบุ
- ☐ อุปกรณ์อื่นๆ

H รายชื่อผู้ปฏิบัติงานที่อับอากาศ	เวลาออก	ลงชื่อออก
	15:00	
	15:00	
	18:30	
	18:30	
	19:00	
	19:00	

## I ชื่อผู้ช่วยเหลือที่อับอากาศ

ผู้ช่วยเหลือจะเฝ้าอยู่ที่ปากทางเข้า-ออกที่อับอากาศตลอดเวลาที่มีการทำงาน

ถ้าจะไม่อยู่ประจำที่ ต้องเรียกคนที่อยู่ภายนอกมาให้หมดก่อนจึงจะไปได้

## J ชื่อผู้ควบคุมงานที่อับอากาศ

บุคคลที่จะทำงานในที่อับอากาศจะต้องผ่านการฝึกอบรมตามกฎหมายและมีผลตรวจสุขภาพและได้รับอนุญาตจากผู้อนุญาตเท่านั้นจึงจะสามารถทำงานในที่อับอากาศได้

## K วิธีการสื่อสารระหว่างผู้ปฏิบัติงานกับผู้ช่วยเหลือ

ตะกรับ

M บันทึกผลการตรวจวัดและประเมินสภาพอากาศในที่อับอากาศทั้งก่อนเข้าปฏิบัติงานและระหว่างปฏิบัติงานในที่อับอากาศ)

ดัชนีการตรวจวัด	เวลารับ	ก่อนเข้า	ระหว่างทำงาน	ระหว่างทำงาน	ระหว่างทำงาน
ผลการตรวจวัดที่อนุญาตให้ทำงานในที่อับอากาศได้	ชื่อผู้วัด	09:00	11:00 12:00	15:00 19:00	19:00
1. ก๊าซออกซิเจนต้องอยู่ระหว่าง 19.5%-23.5%	ค่าที่วัดได้=	8PS	8PS 8PS	8PS 8PS	8PS
2. มีก๊าซ ไอร์เพนหรือละอองที่ติดไฟหรือระเบิดได้เกินร้อยละ 10 ( $\leq 10\%$ LFL, LEL)		80.9	80.9 80.9	80.9 80.9	80.9
3. มีฝุ่นที่ติดไฟ/ระเบิดได้เท่ากับหรือต่ำกว่าค่าต่ำสุดที่ติดไฟ/ระเบิดได้		0	0 0	0 0	0
4. มีความเข้มข้นของสารเคมีเกินค่ากฎหมายกำหนด		-	-	-	-
5. ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ CO (TWA < 35 PPM.) อ้างอิง OSHA		-	-	-	-
6. อุณหภูมิภายในที่อับอากาศ (< 45 องศาเซลเซียส)		26.9	26.9 28.6	28.9 28.1	26.5
7. อื่นๆ ระบุ		-	-	-	-

N ข้าพเจ้าเข้าใจกฎที่ต้องปฏิบัติเพื่อความปลอดภัยในการทำงานในที่อับอากาศโดยจะปฏิบัติตามมาตรการความปลอดภัยที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด

ลงชื่อผู้ขออนุญาต วันที่ 28/11/06 เวลา 08:30

ลงชื่อผู้อนุญาต วันที่ 28/11/06 เวลา 08:30

ปิดใบอนุญาตในการทำงานในที่อับอากาศเมื่องานเสร็จและผู้ปฏิบัติงานทุกคนออกจากพื้นที่อับอากาศเรียบร้อยแล้วและไม่เข้าไปอีก ผู้ขออนุญาตนำใบอนุญาตนี้ส่งคืนผู้อนุญาต

ลงชื่อผู้ขออนุญาต วันที่ 28/11/06 เวลา 19:00

คำเตือน : ต้องติดแสดงใบอนุญาตทำงานในที่อับอากาศนี้ไว้ที่ปากทางเข้าที่อับอากาศให้เห็นได้ชัดเจน (กฎหมายกำหนด)

Original-White: CCR / Copy-Pink : Central File (Retain for five years after issued date เก็บไว้อย่างน้อย 5 ปี : by Thai Safety Regulation)



OPERATIONAL ENERGY GROUP LIMITED. <b>OEG</b>		ใบอนุญาตทำงานบนที่สูง นั่งร้านและค้ำยัน (Work at Height Scaffolding and Bracing Permit)	
<b>1 กรอกโดยผู้ขอใบอนุญาต</b>		Clearance No. : <u>1108</u> Issue Date/วันที่ : <u>08/12/25</u>	
ประเภทของงาน <input type="checkbox"/> ไม่ใช้งานนั่งร้าน (งานบนหลังคา โครงสร้าง บันได รถกระเช้า ฯลฯ) บนที่สูง <input checked="" type="checkbox"/> งานนั่งร้าน - ประเภท <input checked="" type="checkbox"/> นั่งร้านแบบท่อและข้อต่อ <input type="checkbox"/> นั่งร้านสำเร็จรูป <input type="checkbox"/> นั่งร้านแบบเคลื่อนที่ <input type="checkbox"/> นั่งร้านแบบแขวน			
ผู้ขอใบอนุญาต (RPE/OEG) : <u>Thavorn Mdu</u> แผนก : <u>mm</u> โทรศัพท์ : <u>118</u>			
ชื่อบริษัท(ผู้รับเหมา) : <u>Edco</u> สถานที่ปฏิบัติงาน : <u>STd 2</u>			
รายละเอียดงาน : <u>STd 2 major overhaul</u>			
<b>2 ขอบปฏิบัติและรายการตรวจสอบเพิ่มเติมงานนั่งร้าน กรอกโดยผู้ขอใบอนุญาต โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในหัวข้อที่ต้องดำเนินการ</b>			
ลักษณะงาน (เฉพาะนั่งร้าน) <input type="checkbox"/> ติดตั้งนั่งร้าน/ค้ำยัน <input type="checkbox"/> รื้อถอนนั่งร้าน/ค้ำยัน <input checked="" type="checkbox"/> ใช้งานนั่งร้าน/ค้ำยัน			
จำนวนชั้นของนั่งร้าน : <u>1</u> ชั้น จำนวนผู้ปฏิบัติงานสูงสุดบนนั่งร้าน : <u>4</u> คน ความสูงของนั่งร้าน : <u>1.5</u> เมตร			
ขนาดหรือน้ำหนักของวัสดุอุปกรณ์ที่จะนำขึ้นไปใช้นั่งร้าน : <u>200</u> กิโลกรัม			
ระบุโอกาสได้รับผลกระทบและข้อควรระวังเมื่อมีการใช้นั่งร้าน (ถ้ามี) : .....			
<b>2.1 กรณีติดตั้ง / รื้อถอนนั่งร้าน</b>		<b>2.2 ก่อนการใช้นั่งร้าน</b>	
<input type="checkbox"/> กันเขตให้ระวางอันตรายจากการปฏิบัติงาน		<input checked="" type="checkbox"/> นั่งร้านผ่านการตรวจสอบตามแบบตรวจสอบความปลอดภัยของนั่งร้านและแขวนป้ายสถานะผ่านการตรวจสอบแล้ว (สีเหลือง)	
<input type="checkbox"/> ติดตั้งป้ายเตือนอันตราย		<input checked="" type="checkbox"/> นั่งร้านมีความมั่นคงแข็งแรงพร้อมใช้งาน	
<input type="checkbox"/> พื้นที่ดั่งนั่งร้านมั่นคงแข็งแรง		<input type="checkbox"/> ติดตั้งป้ายสัญลักษณ์ เตือนอันตราย กันเขตพื้นที่ระวางอันตราย	
<input type="checkbox"/> อุปกรณ์ที่ใช้ในการติดตั้งนั่งร้านต้องได้รับมาตรฐาน		<input type="checkbox"/> สภาพความแข็งแรงของบันได การติดตั้งถูกต้องปลอดภัย	
<input type="checkbox"/> นั่งร้านต้องอยู่ในสภาพดี เหมาะกับงาน		<input type="checkbox"/> มีการป้องกันวัสดุตกหล่น	
<b>3 ต้องสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลที่มีสภาพดี ไม่ชำรุด หรือฉีกขาด เหมาะสมกับงาน ดังนี้</b>			
<input type="checkbox"/> หมวกนิรภัย แว่นตานิรภัย รองเท้านิรภัย		<input type="checkbox"/> เข็มขัดนิรภัย (Safety Belt) (เฉพาะงานปีนเสา)	
<input type="checkbox"/> เข็มขัดนิรภัยแบบเต็มตัว (Safety Harness)		<input type="checkbox"/> สายช่วยชีวิต แบบ 2 ตะขอ (Lanyard)	
<b>4 สำหรับผู้อนุญาต</b>			
<input checked="" type="checkbox"/> มีเอกสารแบบตรวจสอบความปลอดภัยของนั่งร้าน/ค้ำยัน			
<input type="checkbox"/> นั่งร้านสูงที่มีความสูงเกิน 4 เมตร ขึ้นไป ต้องมีข้อมูลการประกอบการคำนวณและออกแบบ			
<input type="checkbox"/> มีเอกสารการคำนวณ ออกแบบและควบคุมค้ำยันโดยวิศวกร			
<input type="checkbox"/> มีเอกสารการตรวจสอบสภาพเครื่องจักรสำหรับยกคนขึ้นทำงานบนที่สูง			
<input checked="" type="checkbox"/> อนุญาตให้ใช้นั่งร้านได้ ตามป้าย Clearance No. : <u>1021</u>			
<input type="checkbox"/> ไม่อนุญาตให้ใช้นั่งร้าน/ค้ำยัน เนื่องจาก.....			
ข้าพเจ้าเจ้าพนักงานที่ต้องปฏิบัติเพื่อความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง และจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลเรียบร้อยแล้ว			
โดยจะปฏิบัติตามมาตรการความปลอดภัยที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด			
ลงชื่อผู้ขออนุญาต : <u>[Signature]</u>		วันที่ : <u>08/12/25</u> เวลา : <u>07:00</u>	
ลงชื่อผู้อนุญาต : <u>[Signature]</u>		วันที่ : <u>08/12/25</u> เวลา : <u>09:00</u>	
<b>5 เมื่องานเสร็จให้นำใบอนุญาตทำงานส่งคืนผู้อนุญาต</b>			
ลงชื่อผู้ขออนุญาต : <u>[Signature]</u>		วันที่ : <u>8/12/25</u> เวลา : <u>19:00</u>	
หมายเหตุ 1. งานที่ไม่มีการใช้นั่งร้าน และรื้อถอนนั่งร้านให้กรอกรายละเอียดในข้อ 1, 3, 4			
2. งานที่มีการใช้นั่งร้านให้กรอกรายละเอียดทุกส่วน พร้อมทั้งแนบเอกสารที่เกี่ยวข้องตามข้อ 4			
3. งานที่สูง ที่ใช้เครื่องจักรสำหรับยกคนขึ้นทำงานบนที่สูง ต้องแนบเอกสารการตรวจสอบสภาพเครื่องจักรประจำปี			
1- ต้นฉบับสีขาวเก็บที่คอนโทรลรูม 2-ก๊อปปี้เก็บที่แฟ้มกลาง (Central File) / ทั้งสองฉบับเก็บรักษาไว้ 1 ปี หลังจากอนุญาต			



## MOBILE CRANE OPERATION PERMIT

Crane Permit No./เบอร์ : 1721

(ใบอนุญาตทำงานสำหรับปั้นจั่นชนิดเคลื่อนที่ - รถเครน) ปจ.2

## PART 1 - ส่วนนี้กรอกโดยผู้ขอใบอนุญาตทำงานที่ใช้รถเครน / FILL OUT BY THE REQUESTOR

1. ชื่อผู้ขอใบอนุญาต/ISSUED NAME (OEG): นก/อดิน แผนก/SECTION : มม.
2. ชื่อบริษัท/COMPANY(ผู้รับเหมา) : Esco
3. ชื่องาน/WORK PERFORMED BY MOBILE CRANE : Lifting Tool สถานที่/LOCATION : BOP3
4. ชื่อ-สกุล ผู้ขับรถเครน [REDACTED] ลงชื่อ - เบอร์โทร -
- ชื่อ-สกุล ผู้ขับรถเครน - ลงชื่อ - เบอร์โทร -
5. ชื่อ-สกุล ผู้ให้สัญญาณ -
- ชื่อ-สกุล ผู้ให้สัญญาณ -

## PART 2 - ผู้ขอใบอนุญาตทำงานให้สัญญาว่า / Requestor's Promise

มีเอกสารรายการตรวจสอบและทดสอบปั้นจั่นชนิดเคลื่อนที่ (ปจ.2) ครบถ้วน (Show crane inspection and crane load test record required by Law)

2. วันหมดอายุของการตรวจสอบรถเครนเคลื่อนที่ตามใบ ปจ.2 คือวันที่ / Expire Crane Inspection Date: 25/8/69
3. ข้อมูลเกี่ยวกับรถเครน / Crane Details
- หมายเลขเครื่อง /Serial No. : FU 540179 ทะเบียนรถเครน / Licence Plate : 61-4941
- ขนาดพิกัดในการยก /SAFETY WORKING LOAD : 5 ตัน
4. ได้สำรวจ ตรวจสอบน้ำหนักที่จะยก และขนาดของรถเครนใหญ่เพียงพอที่จะยกได้อย่างปลอดภัย (Crane capacity is enough for the load)
5. ได้ตรวจสอบรถเครน คับขับและผู้ให้สัญญาณ มีเอกสารการฝึกอบรมครบถ้วน / Inspected the crane & has competent Crane operator Rigger.
6. ผู้ขอใบอนุญาต มีความสามารถ ความรู้ ความชำนาญ เกี่ยวกับงานที่จะทำเป็นอย่างดี
- (The requestor has competent, knowledge, expertise to the job)

ลงชื่อผู้ขออนุญาตทำงาน/ Requestor sign: [REDACTED]

## PART 3 - ตรวจสอบโดยหัวหน้ากะ (VERIFY BY THE SHIFT LEADER)

กาถูก ถ้าถูกต้อง (Tick)

- ☒ 1. มีเอกสารรายการตรวจสอบและทดสอบปั้นจั่นชนิดเคลื่อนที่ (ปจ.2) ครบถ้วน
- ☒ 2. มีเอกสารรับประกันความเสียหายหรือประกันภัยรถเครน
- ☒ 3. อนุญาตให้ใช้รถเครนได้ / Mobile Crane Permit is allowed

3. เวลาที่อนุญาต / VALID ONLY Date/วันที่ : 11/12/25 เวลา/Time From จาก: 8.30 ถึง/To: 19.00

ลงชื่อผู้อนุญาต /AUTHORIZED BY : [REDACTED] Date / วันที่ : 11/12/25 Time / เวลา : 8.30

## PART 4 - เมื่องานเสร็จนำใบอนุญาตทำงานส่งคืนหัวหน้ากะ / After work is completed, the requestor returns this permit to the Shift Leader

ผู้ขออนุญาต / REQUESTOR : Sign/ลงชื่อ : [REDACTED] Date/วันที่ : 11/12/25 Time/เวลา : 18.00

1- ต้นฉบับสีขาวเก็บที่คอนโทรลรูม 2-ก๊อปปี้เก็บที่แฟ้มกลาง (Central File) / ทั้งสองฉบับเก็บรักษาไว้ 1 ปี หลังจากอนุญาต



## OEG PLANT SAFETY POLICIES AND PROCEDURES

Form Number : 1023

Clearance No. : ..... 1023 .....

Issue Date / วันที่ : ๒๔/๑๑/๒๕

**PERMIT TO WORK - 035 - 26 CLEARANCE FORM**

ใบอนุญาตทำงานที่ต้องล็อกเครื่องจักร / อุปกรณ์ หรือ Lockout / Tagout

**PART 1 : Fill Out By Operations Department Only / ส่วนนี้กรอกโดยฝ่ายปฏิบัติการเท่านั้น**

Addition permit required / ต้องการใบอนุญาตทำงานเพิ่มเติม

☒ Cutting and Welding Permit

☐ Confined Spaces Permit☐ Mobile Crane Operation Permit☐ Work at Height and Scaffolding Permit

Clearance to work on / ชื่องาน : ..... System/ระบบ : .....

Authorized by Name / ชื่อ : ..... Title/ตำแหน่ง : **Shift Leader** Time/เวลา : 09:00

Issue to Isolation Name / ชื่อผู้ตัดแยก : ..... Title/ตำแหน่ง : **Local Operator** Time/เวลา : ๐๙:๓๐

**DEVICE TO BE ISOLATED / ชื่ออุปกรณ์ที่ต้องทำการตัดแยก**[illegible]

**PART 2 : Fill Out By Affected Personnel / กรอกโดยผู้ขออนุญาตในการทำงาน**

Issued to Name / ชื่อผู้ขอใบอนุญาต : ..... Section / แผนก : .....

Company Name / ชื่อบริษัท : 026/paym Tel No./โทรศัพท์ : 118 Time / เวลา : 9:30

System / Main Machine ระบบ / เครื่องจักร	Work to be Performed / รายการงานที่ต้องการทำ
HRSG5 STG.2	replace valve vent HP replace valve stg 2 2 point

☒ House Keeping Has Been Done By The Requestor / ผู้ขอใบอนุญาตได้ทำความสะอาดพื้นที่ทำ

After Work Is Completed / หลังจากงานเสร็จ : Release Work By/ ปิดงานโดย Name/ชื่อ : [REDACTED]

Section / แผนก : ..... Date / วันที่ : 23/11/68 Time / เวลา : 19.00

**PART 3 : Fill Out By Operations Department Only;After Released Work / ส่วนนี้กรอกโดยฝ่ายปฏิบัติการเท่านั้น**

All Locks Returned and All Tags Destroyed By / ผู้ปลดล็อกทั้งหมดและฉีกแท็กทั้งหมดทั้ง Name / ชื่อ .....

Position / ตำแหน่ง : Operator Date / วันที่ : 24/11/2025 Time/เวลา : 19:00


Clearance Released By / งานเสร็จพร้อมตรวจสอบโดย Name / ชื่อ : .....


Position / ตำแหน่ง : **Shift Leader** Date / วันที่ : 24 / 11 / 2021 Time/เวลา : 19:00

ภาคผนวกที่ 20

---


แผนฉุกเฉิน และรูปประกอบการซ้อมดับเพลิง ประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568  
และรูปประกอบการซ้อมแผนฉุกเฉิน ครั้งที่ 2/2568


 บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)	หน้า	2 / 43
	รหัสเอกสาร	RPE- ES03/01
	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	15/08/67

 บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)	หน้า	1 / 43
	รหัสเอกสาร	RPE- ES03/01
	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	15/08/67


แผนฉุกเฉิน  
เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัย




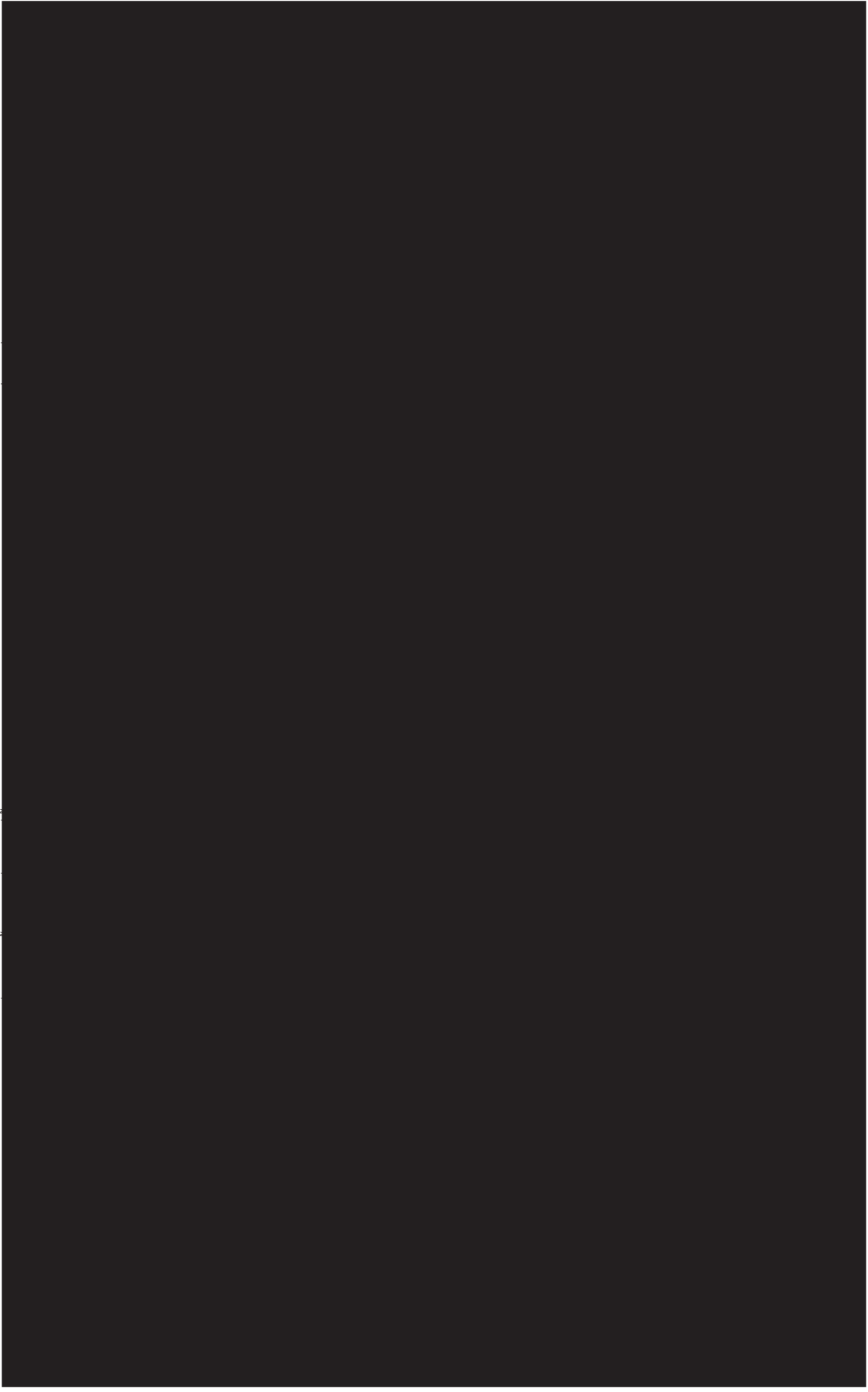
 บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)  แผนฉุกเฉิน เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัย	หน้า	3 / 43
	รหัสเอกสาร	RPE- ES03/01
	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	15/08/67


 บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)  แผนฉุกเฉิน เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัย	หน้า	4 / 43
	รหัสเอกสาร	RPE- ES03/01
	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	15/08/67




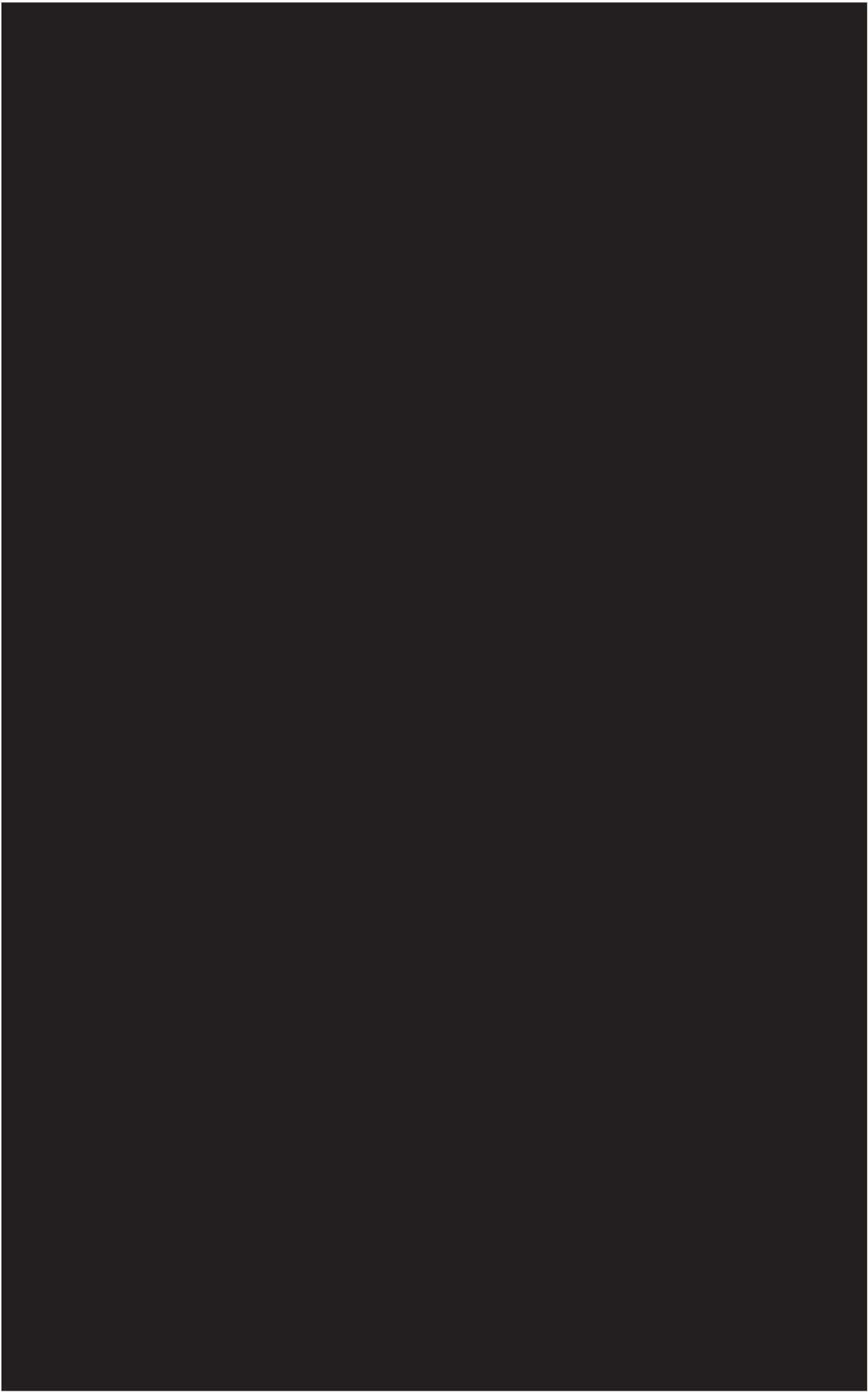
 บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)  แผนฉุกเฉิน เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัย	หน้า	5 / 43
	รหัสเอกสาร	RPE- ES03/01
	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	15/08/67


 บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)  แผนฉุกเฉิน เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัย	หน้า	6 / 43
	รหัสเอกสาร	RPE- ES03/01
	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	15/08/67




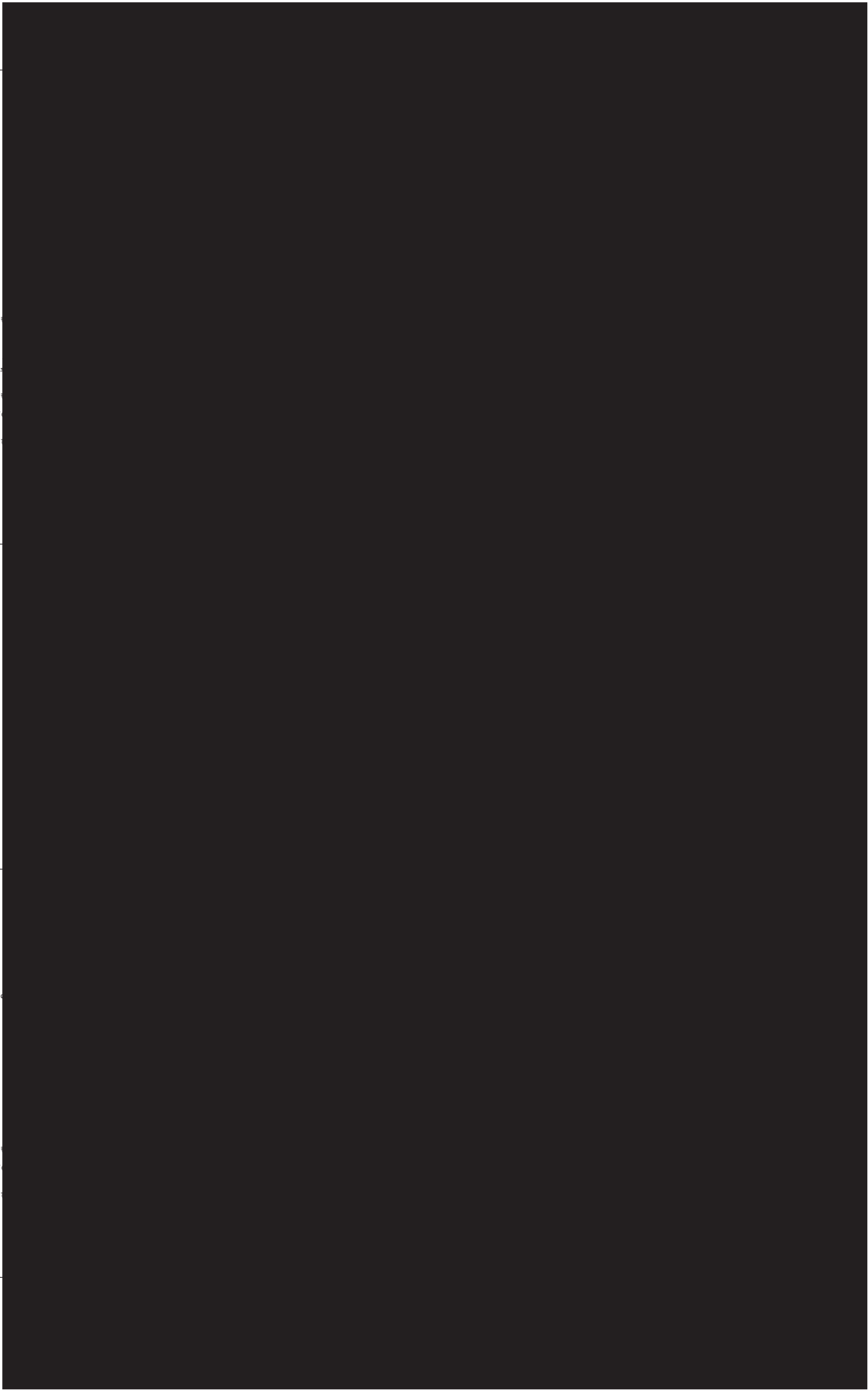
 บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)  แผนฉุกเฉิน เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัย	หน้า	7 / 43
	รหัสเอกสาร	RPE- ES03/01
	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	15/08/67

 บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)  แผนฉุกเฉิน เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัย	หน้า	8 / 43
	รหัสเอกสาร	RPE- ES03/01
	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	15/08/67





 บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)  แผนฉุกเฉิน เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัย	หน้า	9 / 43
	รหัสเอกสาร	RPE- ES03/01
	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	15/08/67

 บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)  แผนฉุกเฉิน เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัย	หน้า	10 / 43
	รหัสเอกสาร	RPE- ES03/01
	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	15/08/67







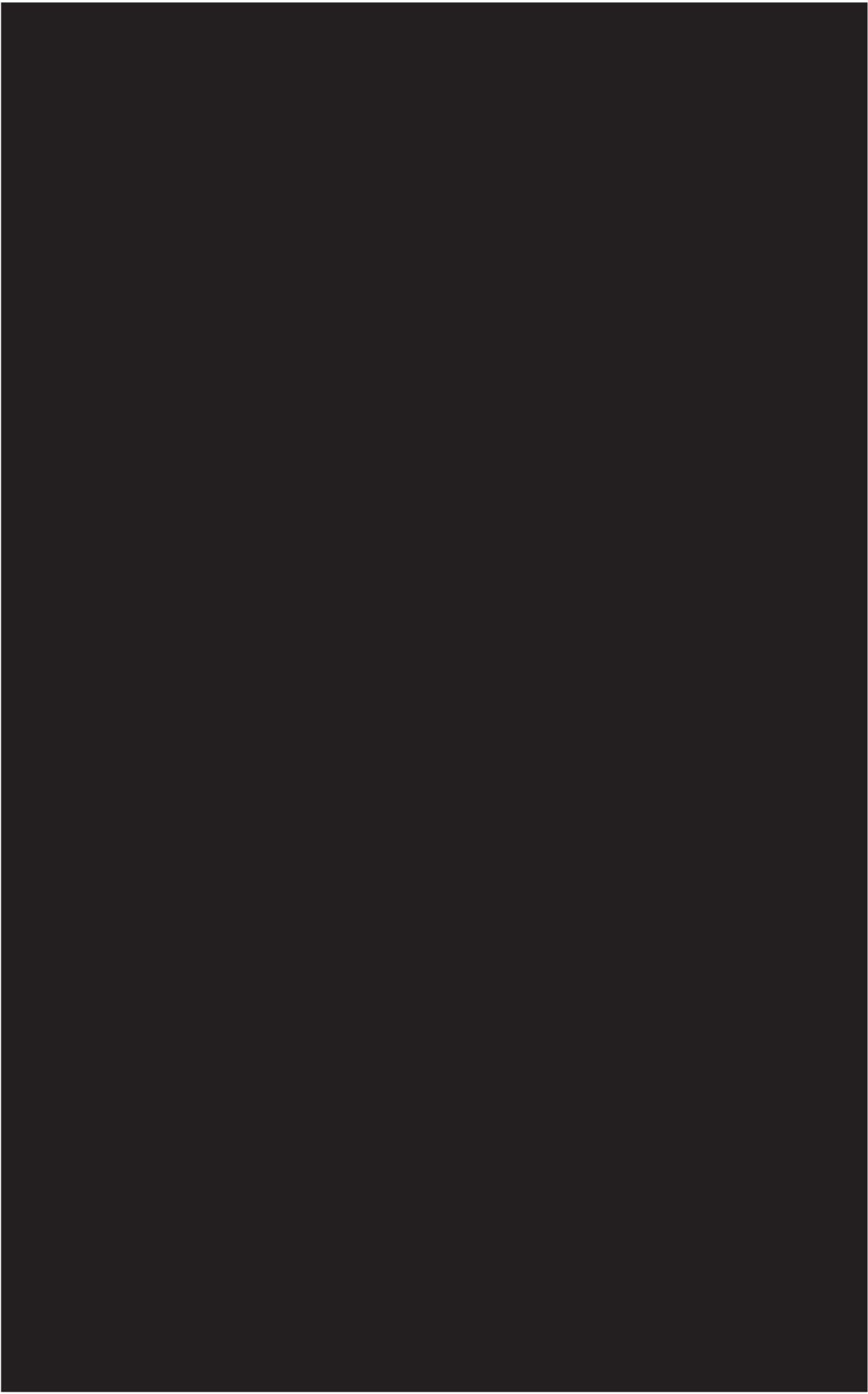
 บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)  แผนฉุกเฉิน เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัย	หน้า	11 / 43
	รหัสเอกสาร	RPE- ES03/01
	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	15/08/67


 บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)  แผนฉุกเฉิน เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัย	หน้า	12 / 43
	รหัสเอกสาร	RPE- ES03/01
	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	15/08/67




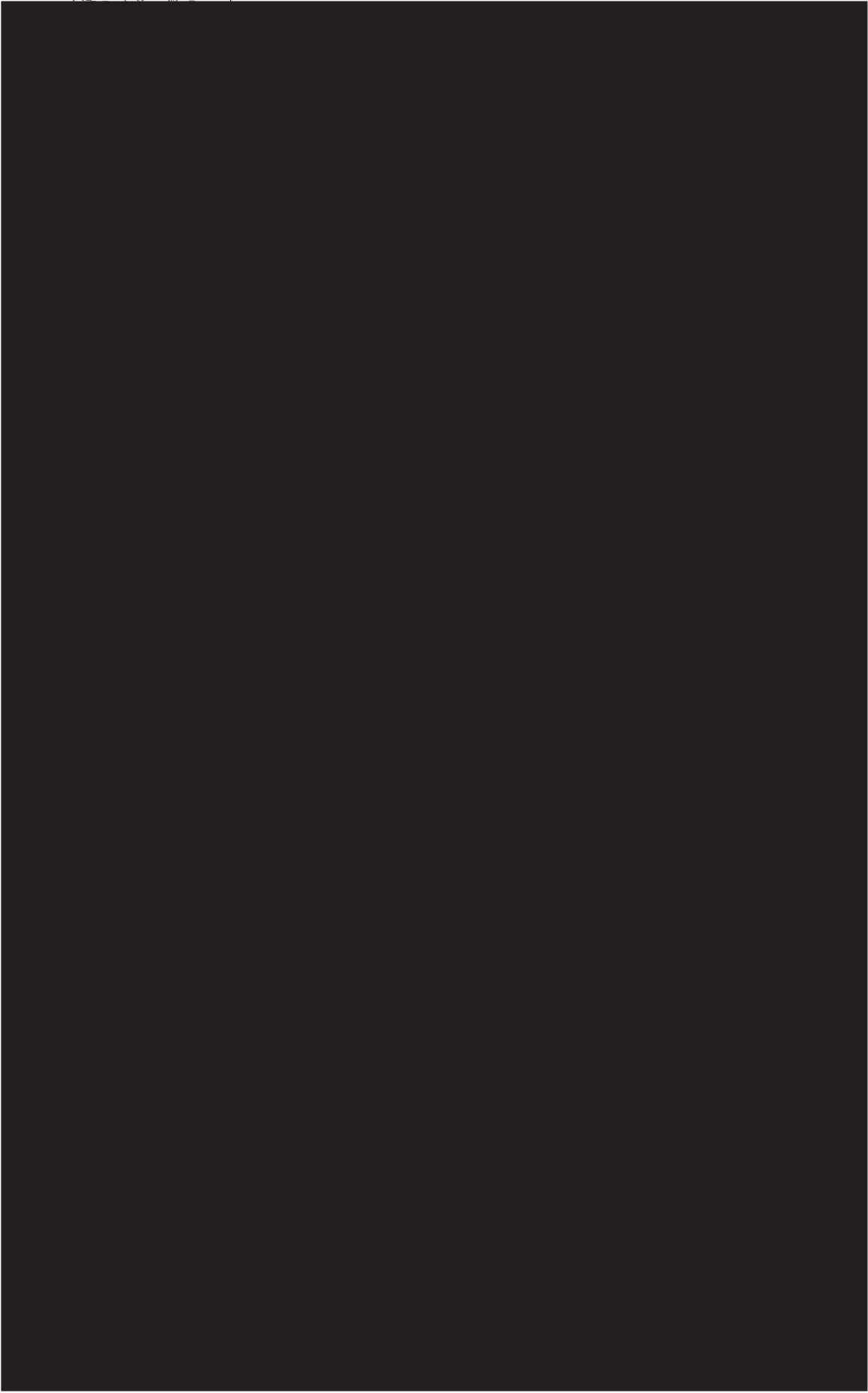
 บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)  แผนฉุกเฉิน เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัย	หน้า	13 / 43
	รหัสเอกสาร	RPE- ES03/01
	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	15/08/67


 บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)  แผนฉุกเฉิน เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัย	หน้า	14 / 43
	รหัสเอกสาร	RPE- ES03/01
	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	15/08/67




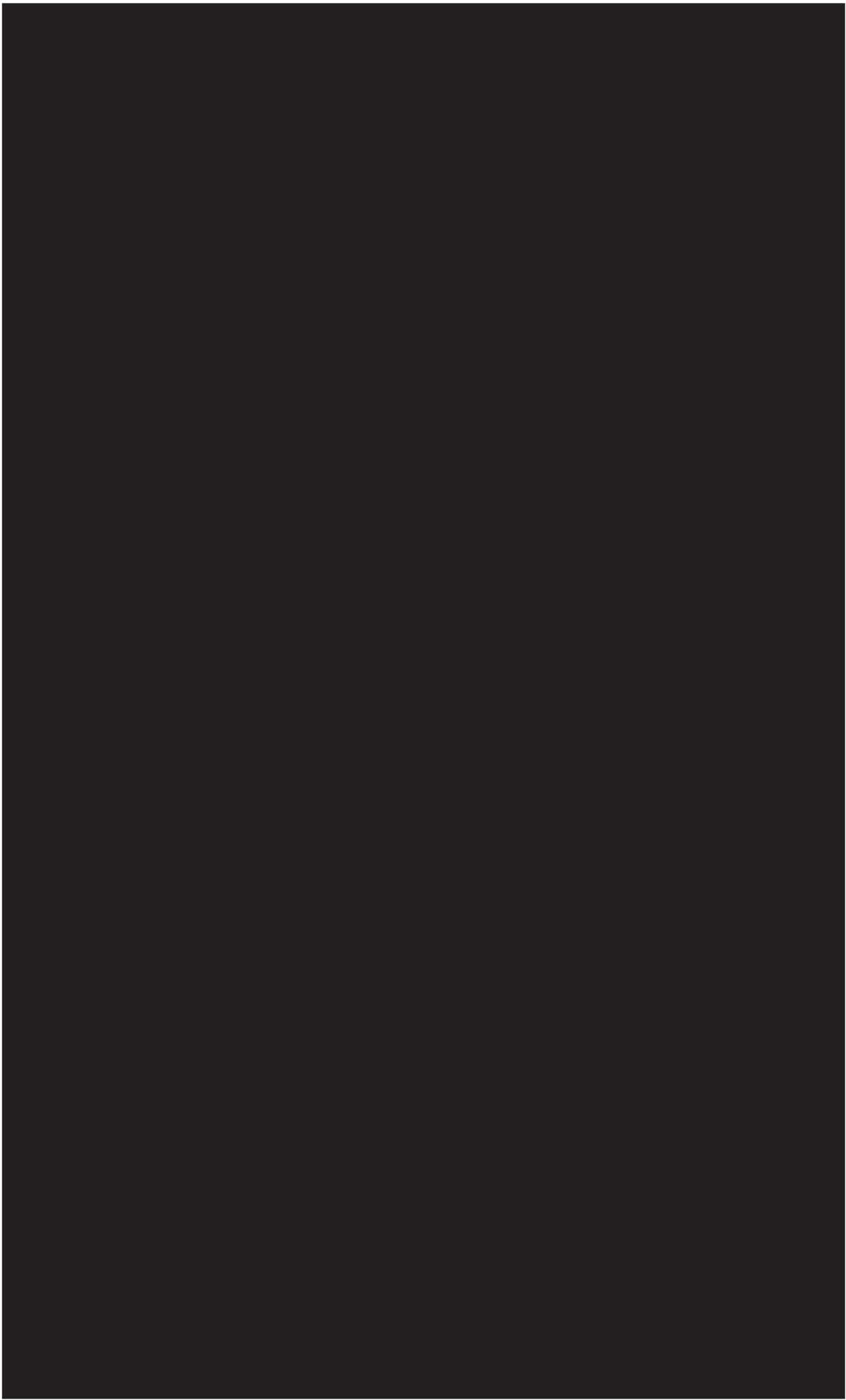
 บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)  แผนฉุกเฉิน เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัย	หน้า	15 / 43
	รหัสเอกสาร	RPE- ES03/01
	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	15/08/67


 บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)  แผนฉุกเฉิน เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัย	หน้า	16 / 43
	รหัสเอกสาร	RPE- ES03/01
	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	15/08/67





 บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)  แผนฉุกเฉิน เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัย	หน้า	17 / 43
	รหัสเอกสาร	RPE- ES03/01
	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	15/08/67


 บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)  แผนฉุกเฉิน เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัย	หน้า	18 / 43
	รหัสเอกสาร	RPE- ES03/01
	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	15/08/67

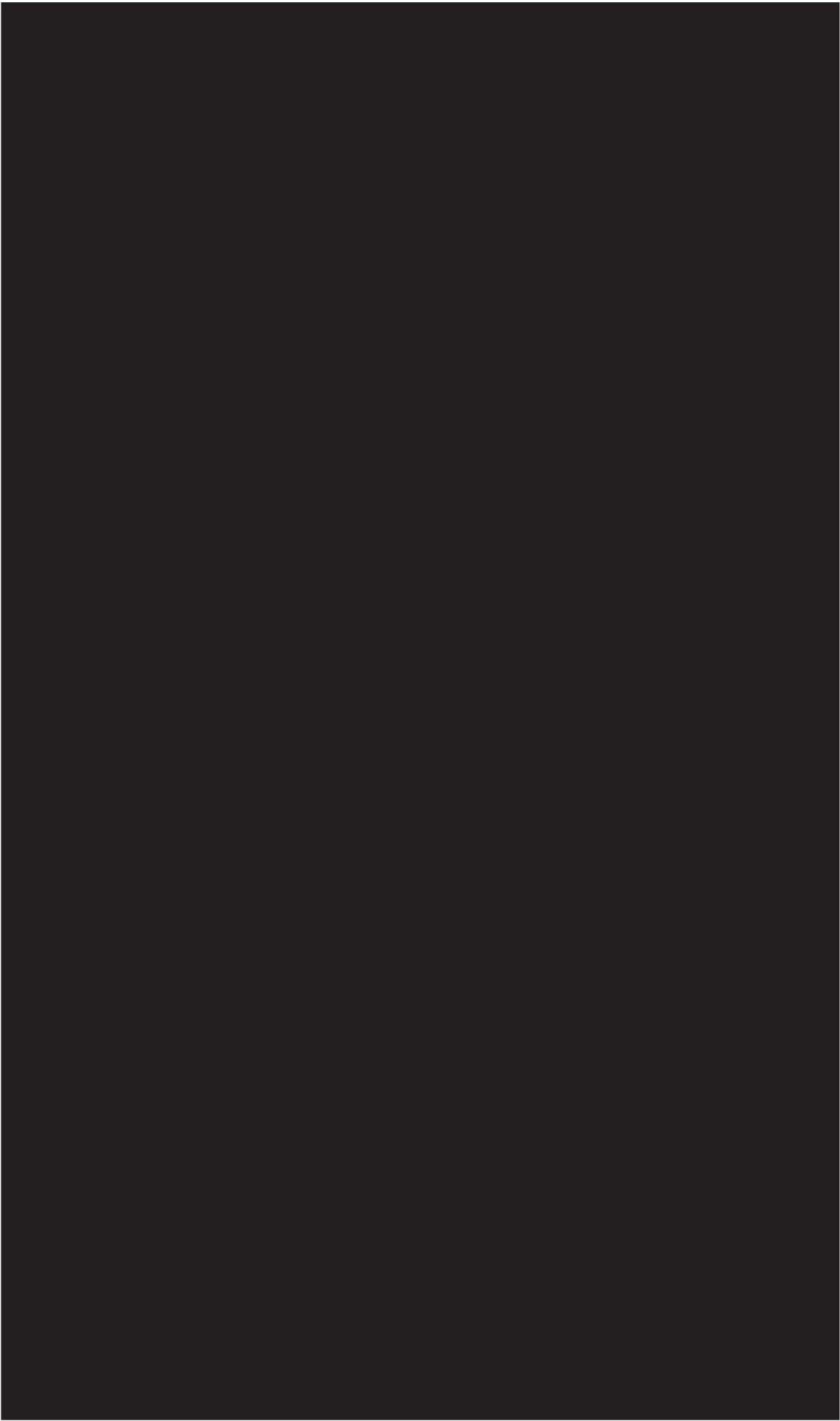



 บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)  แผนฉุกเฉิน เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัย	หน้า	19 / 43
	รหัสเอกสาร	RPE- ES03/01
	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	15/08/67


 บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)  แผนฉุกเฉิน เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัย	หน้า	20 / 43
	รหัสเอกสาร	RPE- ES03/01
	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	15/08/67

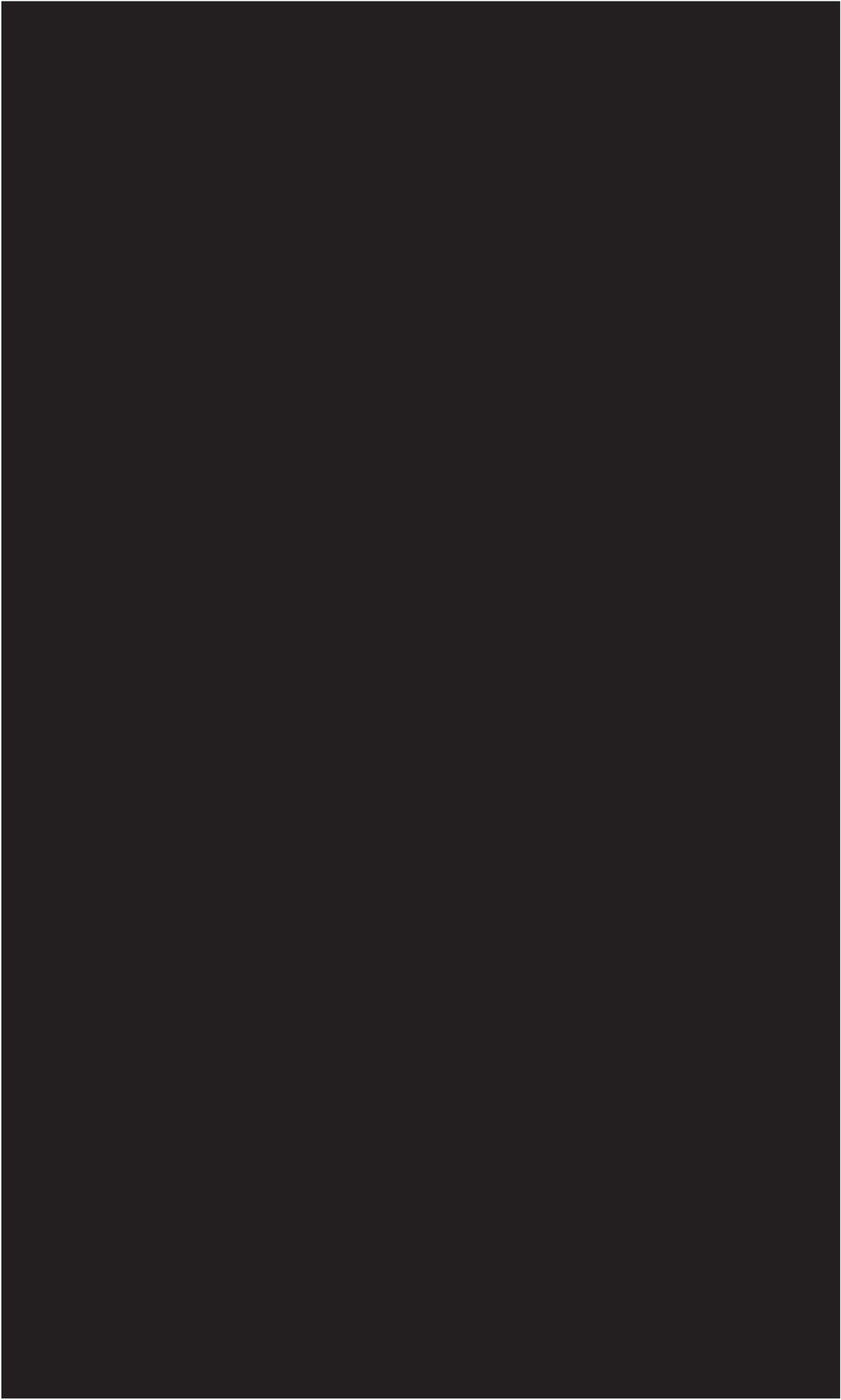
 บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)  แผนฉุกเฉิน เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัย	หน้า	21 / 43
	รหัสเอกสาร	RPE- ES03/01
	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	15/08/67


 บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)  แผนฉุกเฉิน เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัย	หน้า	22 / 43
	รหัสเอกสาร	RPE- ES03/01
	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	15/08/67




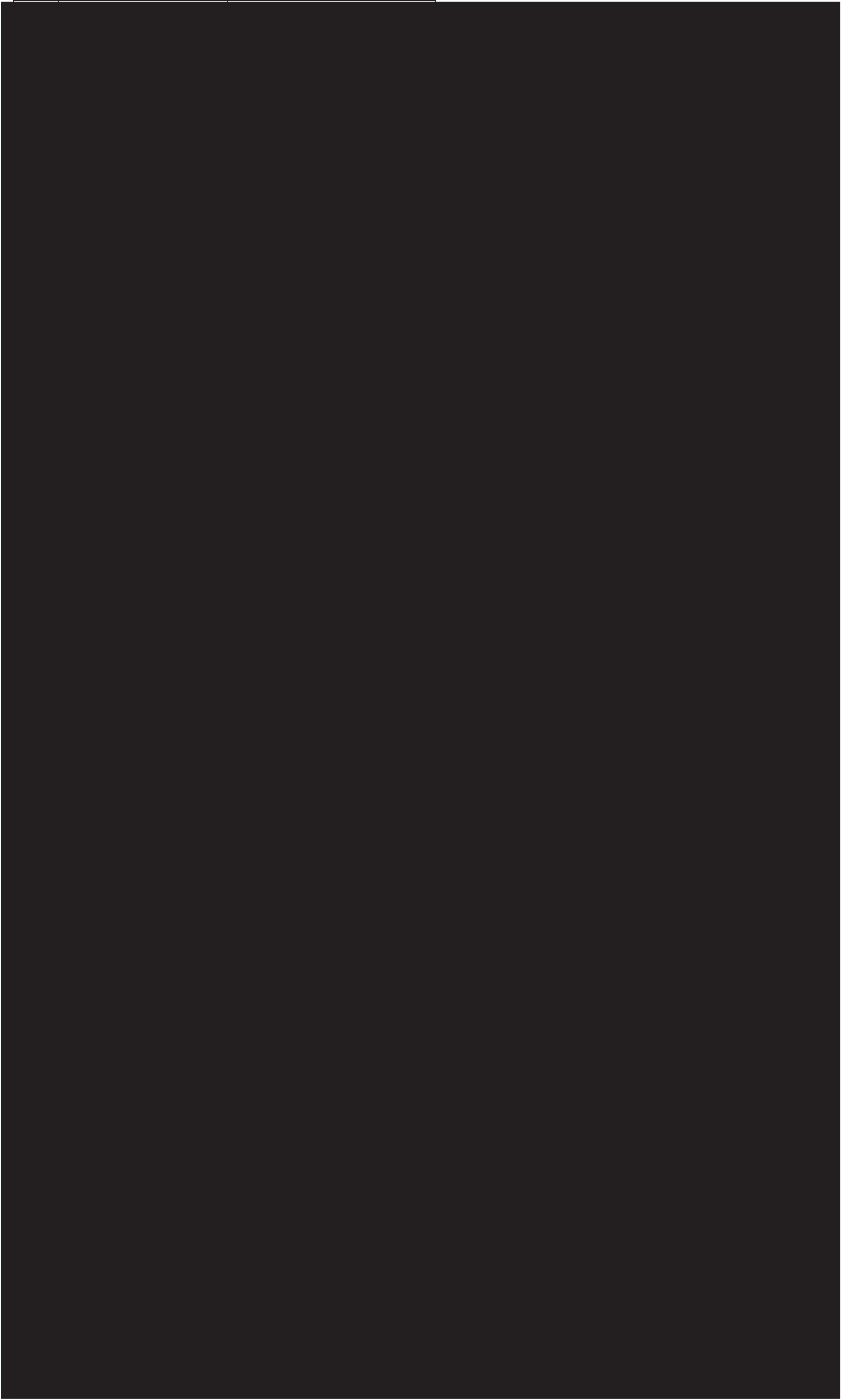
 บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)  แผนฉุกเฉิน เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัย	หน้า	23 / 43
	รหัสเอกสาร	RPE- ES03/01
	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	15/08/67

 บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)  แผนฉุกเฉิน เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัย	หน้า	24 / 43
	รหัสเอกสาร	RPE- ES03/01
	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	15/08/67





 บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)  แผนฉุกเฉิน เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัย	หน้า	25 / 43
	รหัสเอกสาร	RPE- ES03/01
	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	15/08/67

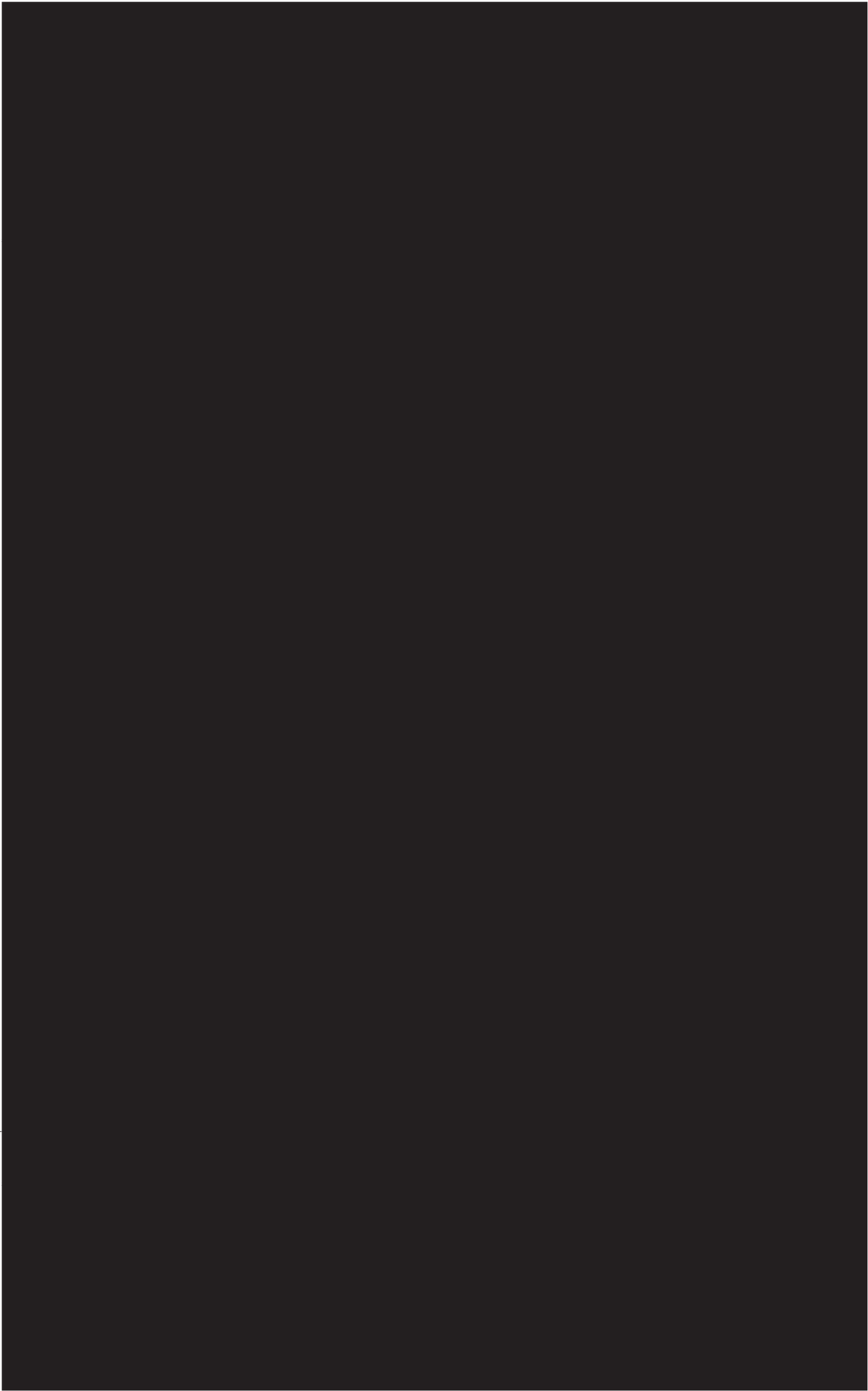
 บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)  แผนฉุกเฉิน เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัย	หน้า	26 / 43
	รหัสเอกสาร	RPE- ES03/01
	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	15/08/67







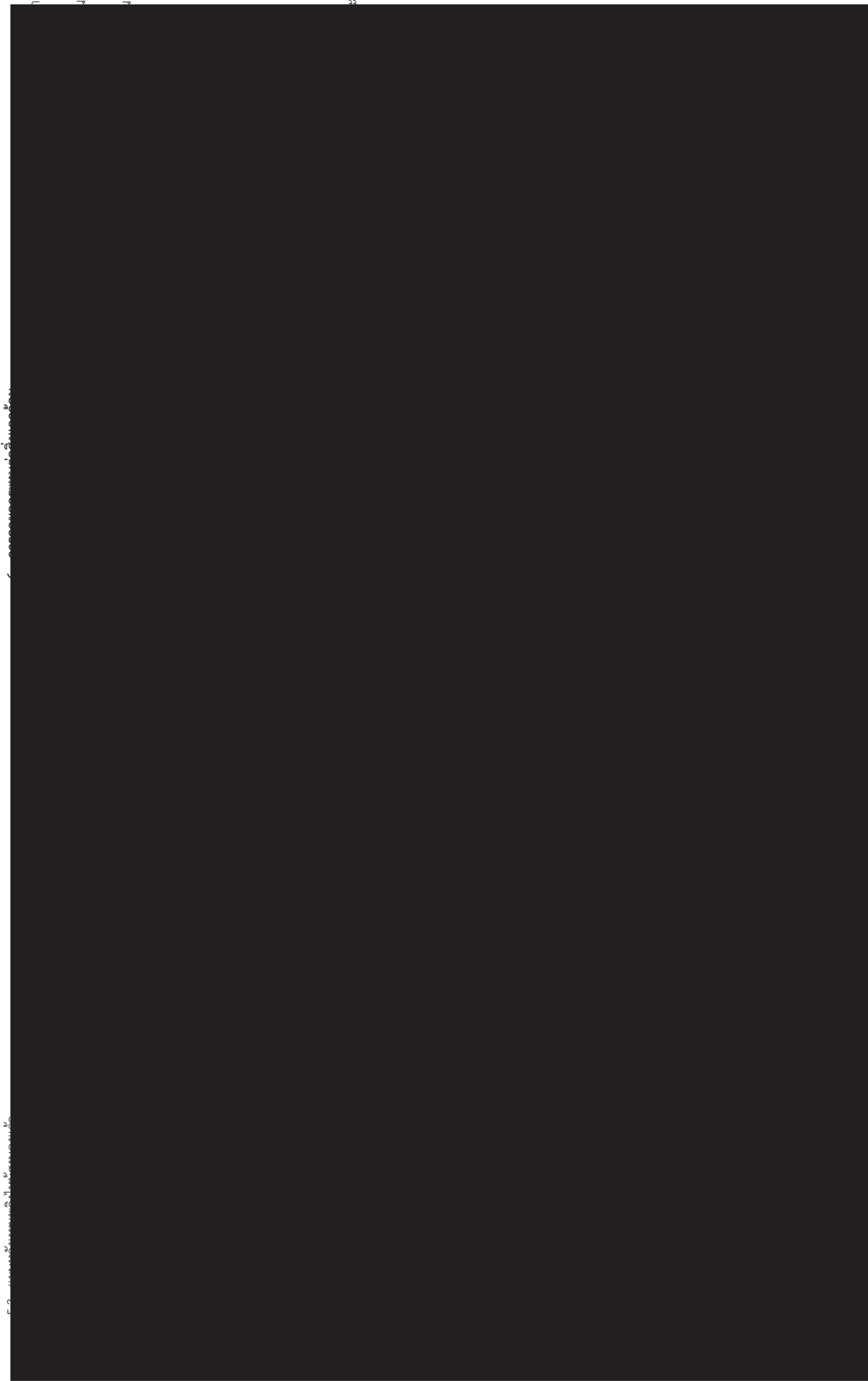
 บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)  แผนฉุกเฉิน เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัย	หน้า	27 / 43
	รหัสเอกสาร	RPE- ES03/01
	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	15/08/67


 บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)  แผนฉุกเฉิน เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัย	หน้า	28 / 43
	รหัสเอกสาร	RPE- ES03/01
	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	15/08/67



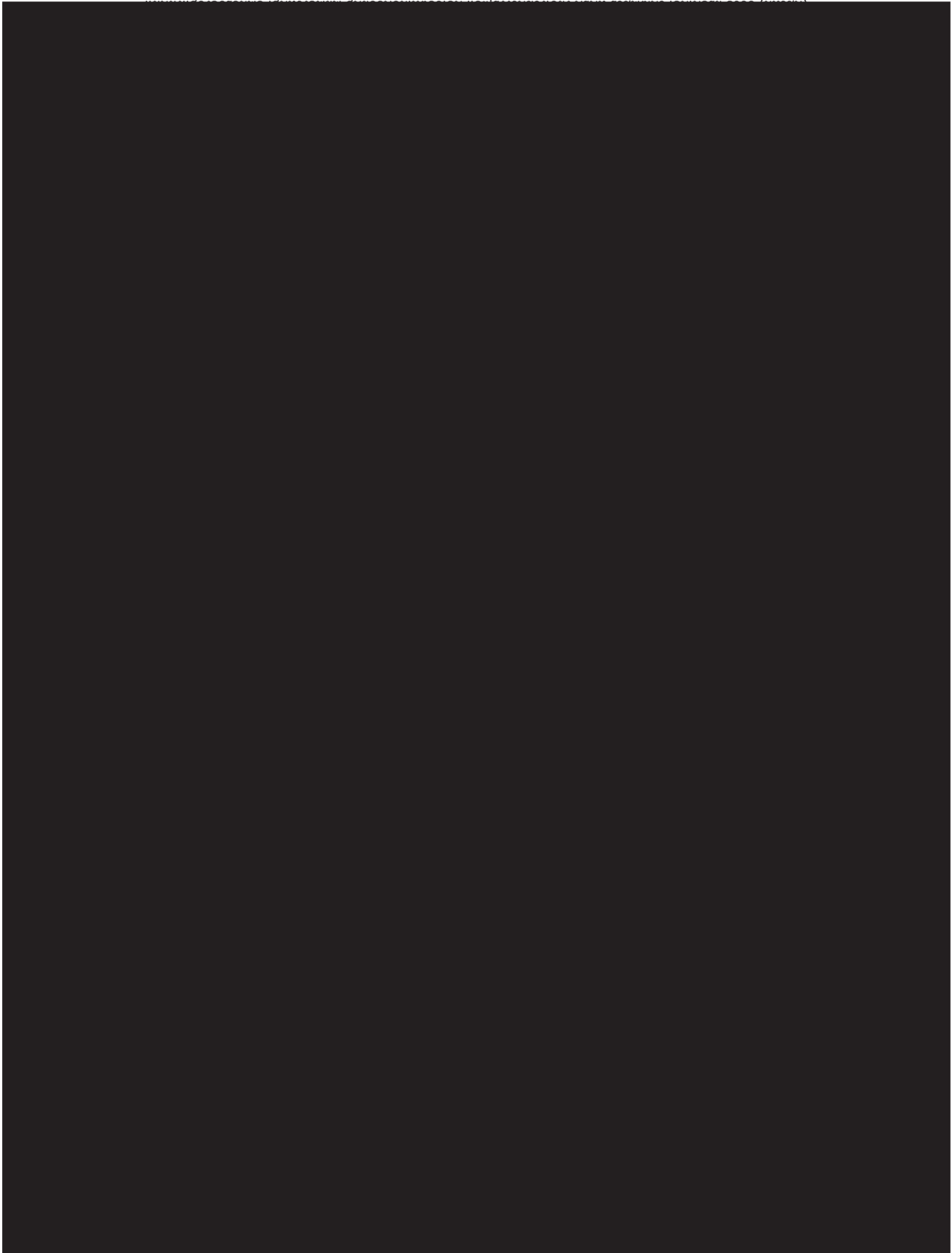
 บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)  แผนฉุกเฉิน เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัย	หน้า	29 / 43
	รหัสเอกสาร	RPE- ES03/01
	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	15/08/67


 บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)  แผนฉุกเฉิน เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัย	หน้า	30 / 43
	รหัสเอกสาร	RPE- ES03/01
	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	15/08/67



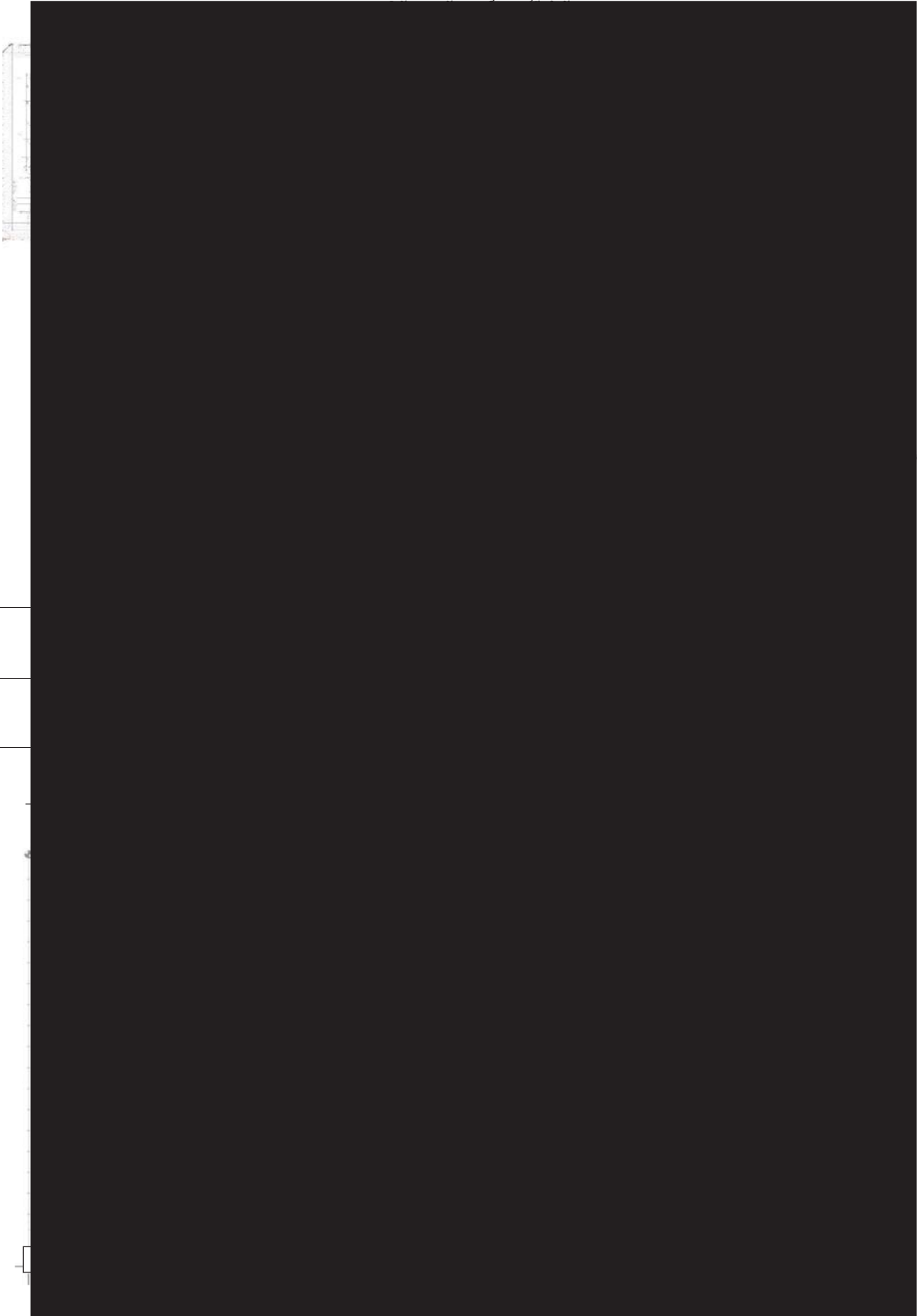
 บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)	หน้า	31 / 43
	รหัสเอกสาร	RPE- ES03/01
แผนฉุกเฉิน เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัย	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	15/08/67


แผนนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติตนเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน (ไฟไหม้)

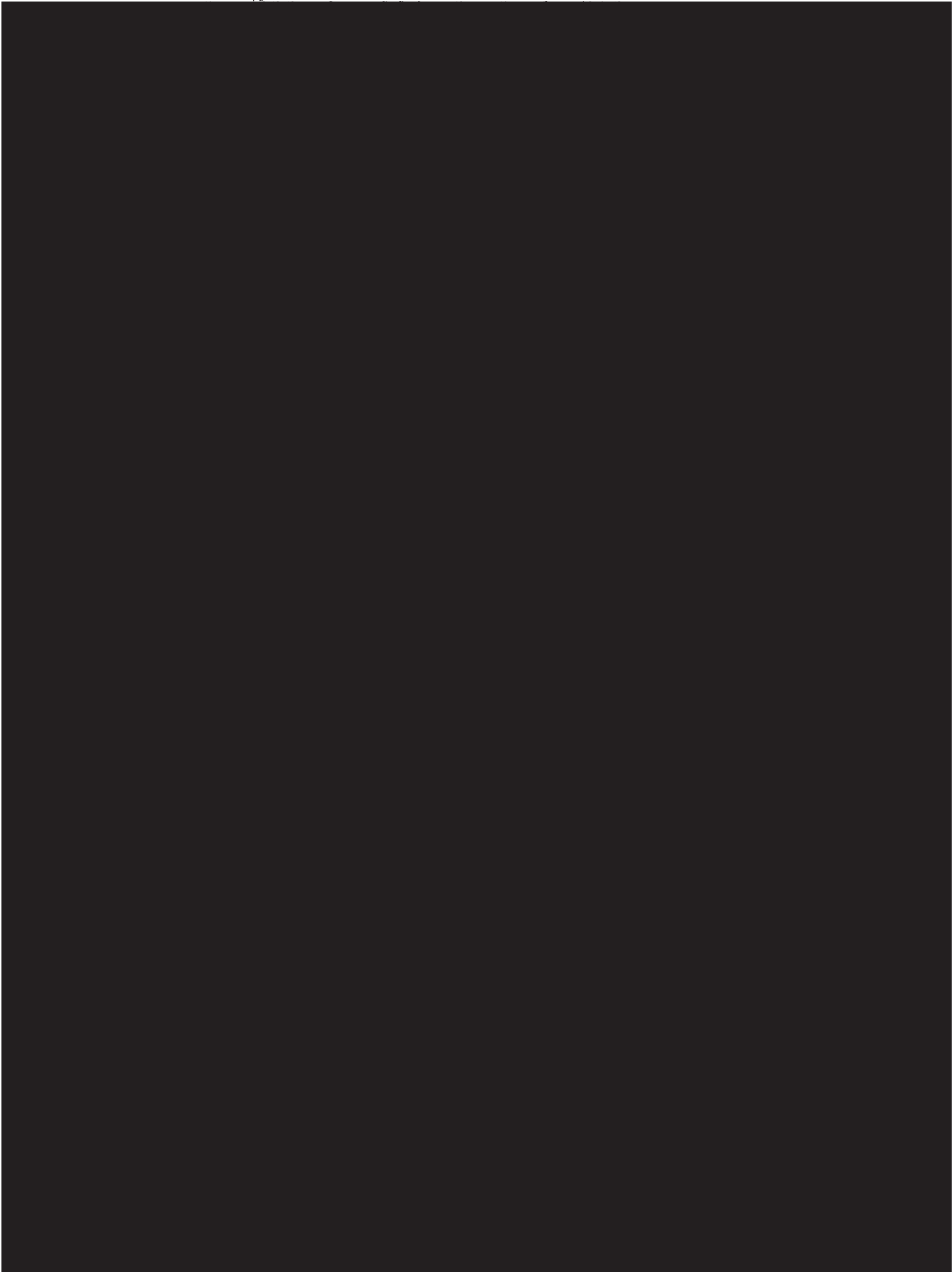



 บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)	หน้า	33 / 43
	รหัสเอกสาร	RPE- ES03/01
แผนฉุกเฉิน เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัย	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	15/08/67

แผนผังแสดงที่ตั้งหัวจ่ายน้ำดับเพลิง หัวรับน้ำดับเพลิง ปืนโฟมดับเพลิงเคลื่อนที่ Water Monitor




 บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)	หน้า	35 / 43
	รหัสเอกสาร	RPE- ES03/01
แผนฉุกเฉิน เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัย	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	15/08/67



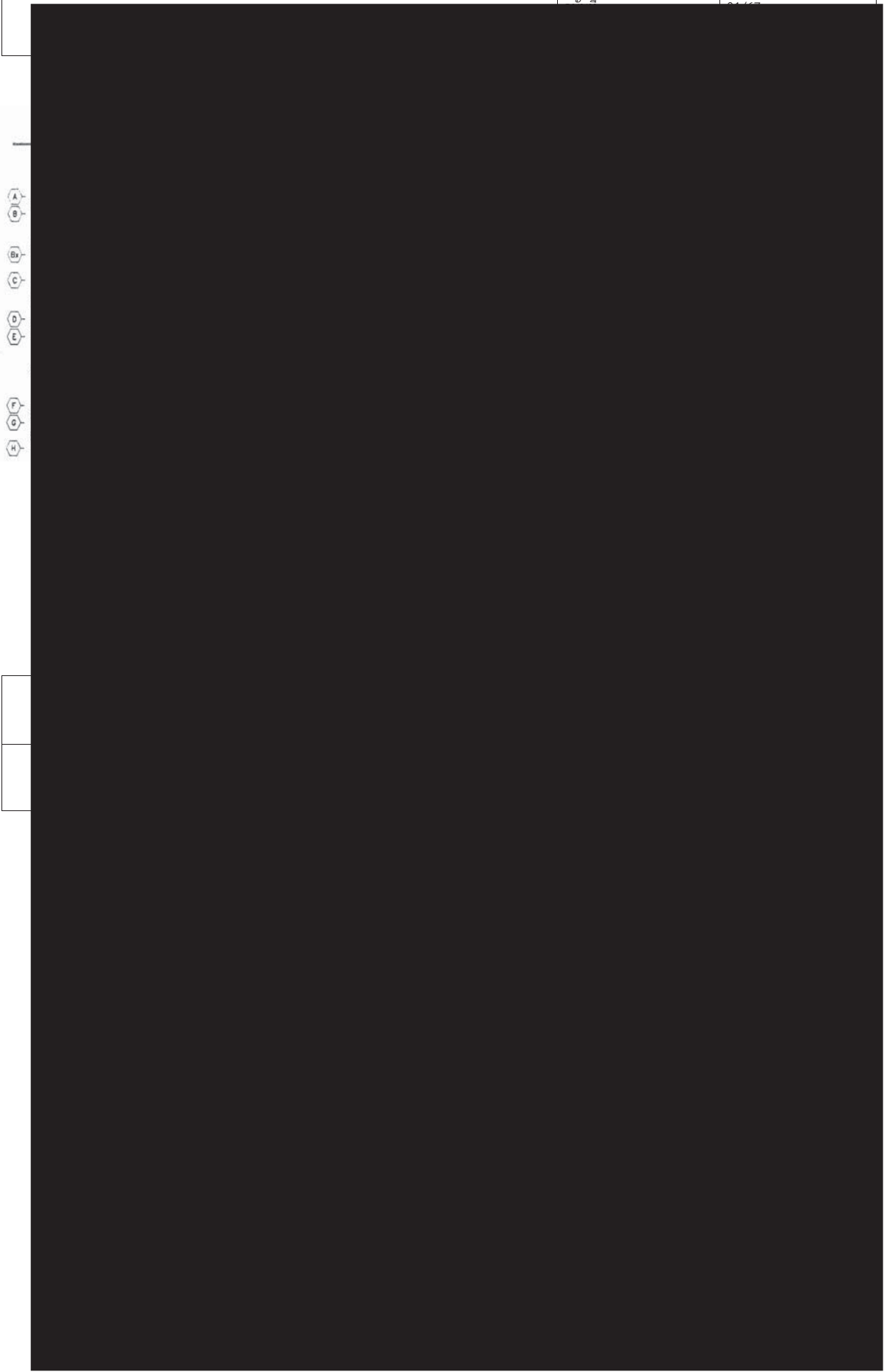
 บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)	หน้า	37 / 43
	รหัสเอกสาร	RPE- ES03/01
แผนฉุกเฉิน เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัย	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	15/08/67



 บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)	หน้า	39 / 43
	รหัสเอกสาร	RPE- ES03/01
แผนฉุกเฉิน เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัย	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	15/08/67


แผนผังแสดงที่ตั้งถังดับเพลิงในบริเวณโรงไฟฟ้า บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

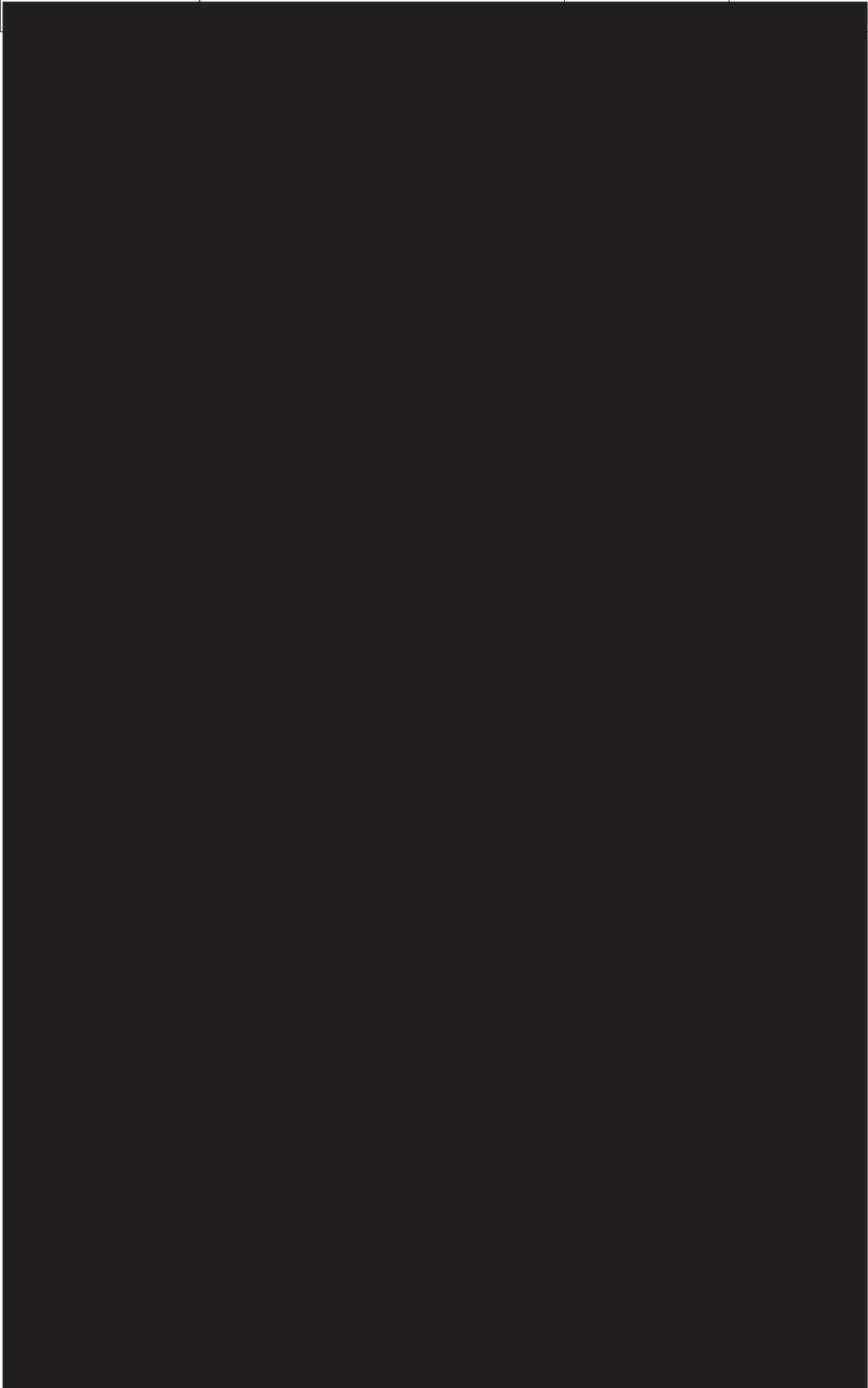




- A
- B
- Bx
- C
- D
- E
- F
- G
- H




 บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)	หน้า	43 / 43
	รหัสเอกสาร	RPE- ES03/01
	ฉบับที่	01/67
แผนฉุกเฉิน		



**Ratch Pathana Energy Public Company Limited**

Fire Fighting Drill Onsite No.

13/2025

On July 14 ,2025

Participants :Operations Staffs-Shift "C" (Suphachai S., Natapong K.,Phairoj B. )

Location: Hydrant No.01

**Ratch Pathana Energy Public Company Limited**

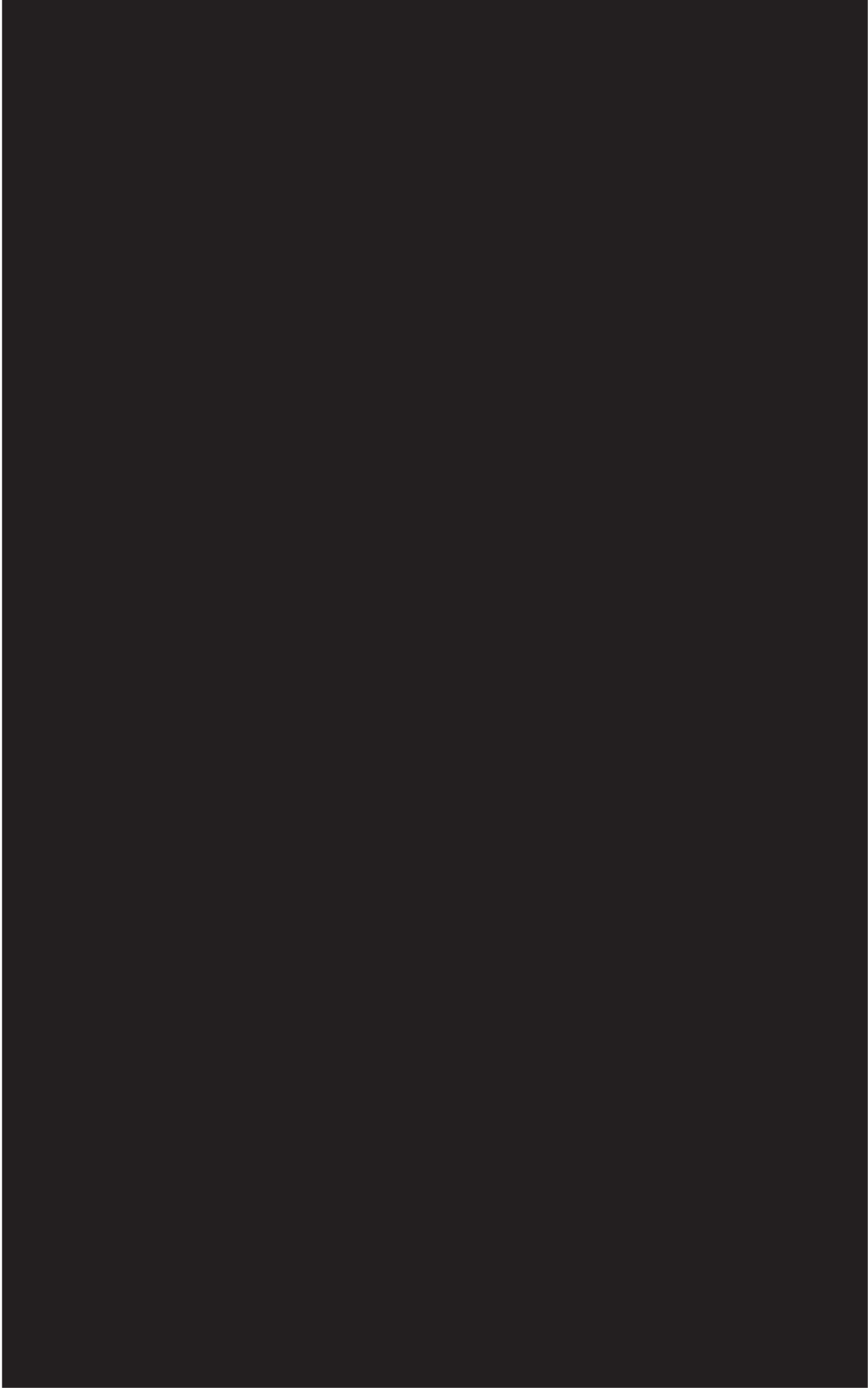
Fire Fighting Drill Onsite No.

14/2025

On July 31, 2025

Participants : Maintenance Staffs (Phaisan P.,Kornnarong C., Thaworn M., Piched S.)

Location: Hydrant No.09



**Ratch Pathana Energy Public Company Limited**

Fire Fighting Drill Onsite No.

15/2025

On August 25 ,2025

Participants :Operations Staffs-Shift "D" (Chisanucha P., Pongsak P., Amnuay C.)

Location: Hydrant No.19

**Ratch Pathana Energy Public Company Limited**

Fire Fighting Drill Onsite No.

16/2025

On August 29 ,2025

Participants : Maintenance Staffs (Nakarin P., Kornnarong C., Thaworn M., Piched S.)

Location: Hydrant No.21



**Ratch Pathana Energy Public Company Limited**

Fire Fighting Drill Onsite No.

17/2025

On September 12 ,2025

Participants :Operations Staffs-Shirt "A" (Phalraj B.,Jirakit L.,ttthipol U.)

Location: Hydrant No.05

**Ratch Pathana Energy Public Company Limited**

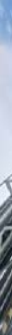
Fire Fighting Drill Onsite No.

18/2025

On September 28, 2025

Participants : Maintenance Staffs (Nakarin P.; Thaworn M., Nutchonawe T.)

Location: Hydrant No.17



**Ratch Pathana Energy Public Company Limited**

Fire Fighting Drill Onsite No.

19/2025

On October 24 ,2025

Participants :Operations Staffs-Shift "A" (Pongwatt M. , Natapong K., Pongthawee N., Nulpray A.)

Location: Hydrant No.06

**Ratch Pathana Energy Public Company Limited**

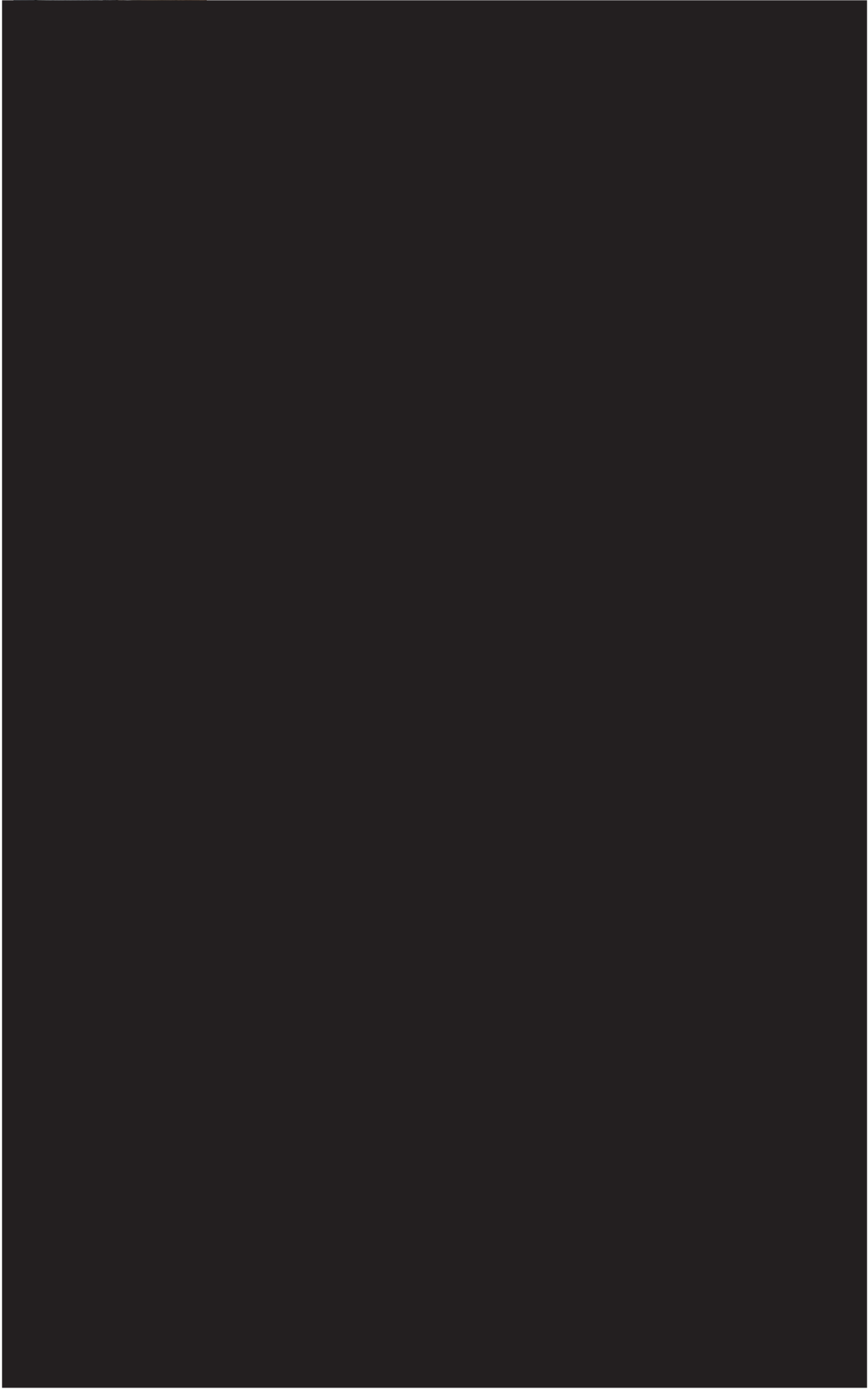
Fire Fighting Drill Onsite No.

20/2025

On October 31, 2025

Participants : Maintenance Staffs (Nakarin P.: Kornnarong C., Nutchonawe T., Phalsan P.)

Location: Hydrant No.08



**Ratch Pathana Energy Public Company Limited**

Fire Fighting Drill Onsite No.

21/2025

On November 10 ,2025

Participants :Operations Staffs-Shift "C" (Phairoj B., Pongsak P., Supachai S. )

Location: Hydrant No.04

**Ratch Pathana Energy Public Company Limited**

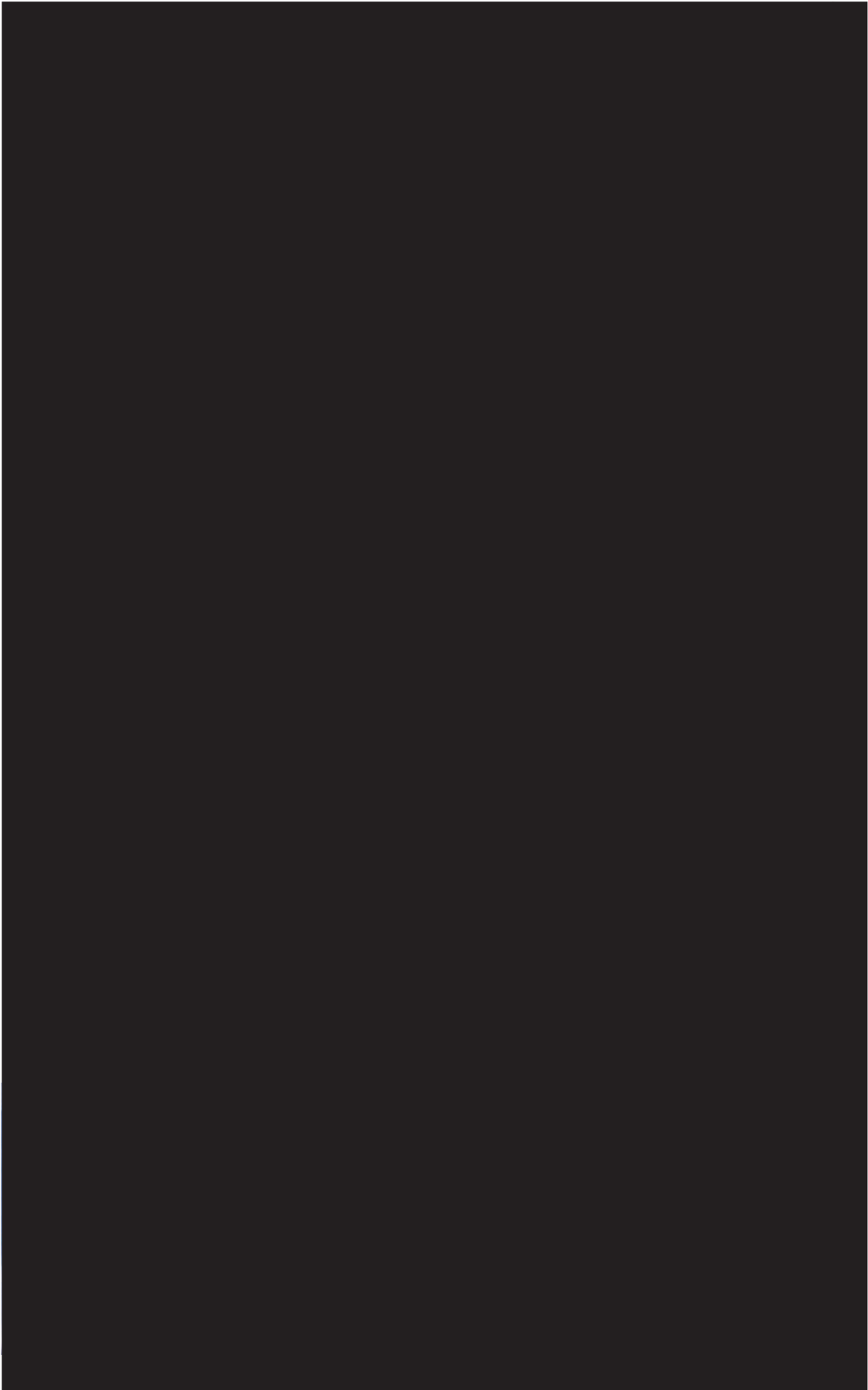
Fire Fighting Drill Onsite No.

22/2025

On November 21, 2025

Participants : Maintenance Staffs (Nakarin P., Kornnarong C., Phaisan P., Nutchonawe T., Pichet S.)

Location: Hydrant No.03



ภาคผนวกที่ 21

---

เอกสารแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ปฐมพยาบาล

## ประกาศ

เลขที่ OEG/24/012

## เรื่อง แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ปฐมพยาบาล

เพื่อให้การช่วยเหลือผู้ได้รับบาดเจ็บ กรณีเหตุเพลิงไหม้หรือเหตุฉุกเฉินที่อาจเกิดขึ้นในโรงไฟฟ้าของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) เป็นไปอย่างทันท่วงที มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลจึงแต่งตั้งให้พนักงานดังรายชื่อต่อไปนี้เป็น “เจ้าหน้าที่ปฐมพยาบาล”

- |               |        |                                  |
|---------------|--------|----------------------------------|
| 1. นายสุรัชย์ | ทวีชัย | ตำแหน่ง Procurement and Doc. Co. |
| 2. นายกฤษดา   | อินนะ  | ตำแหน่ง Inventory Control        |

## หน้าที่ความรับผิดชอบ

1. เมื่อทราบเหตุเพลิงไหม้ ให้รีบเดินทางไปยังจุดเกิดเหตุพร้อมอุปกรณ์ปฐมพยาบาล
2. รายงานตัวต่อผู้อำนวยการดับเพลิง และรอรับคำสั่งในการช่วยเหลือผู้บาดเจ็บ ในกรณีที่ไม่สามารถติดต่อผู้อำนวยการดับเพลิงได้ให้เข้าปฏิบัติหน้าที่โดยใช้วิจารณญาณแห่งความปลอดภัย
3. ช่วยเหลือผู้ได้รับบาดเจ็บ และลำเลียงผู้ป่วยออกจากจุดเกิดเหตุ
4. ทำการปฐมพยาบาลเบื้องต้นและช่วยฟื้นคืนชีพ ( First Aid & CPR)
5. ประสานงาน ช่วยเหลือหน่วยงานพยาบาลจากภายนอกในการลำเลียง และนำส่งโรงพยาบาล
6. กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินอื่นๆ ให้ปฏิบัติตามข้อที่ 3-5
7. อื่นๆ ตามความเหมาะสม

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ.2567 เป็นต้นไป

ลงชื่อ.....

Pond B.

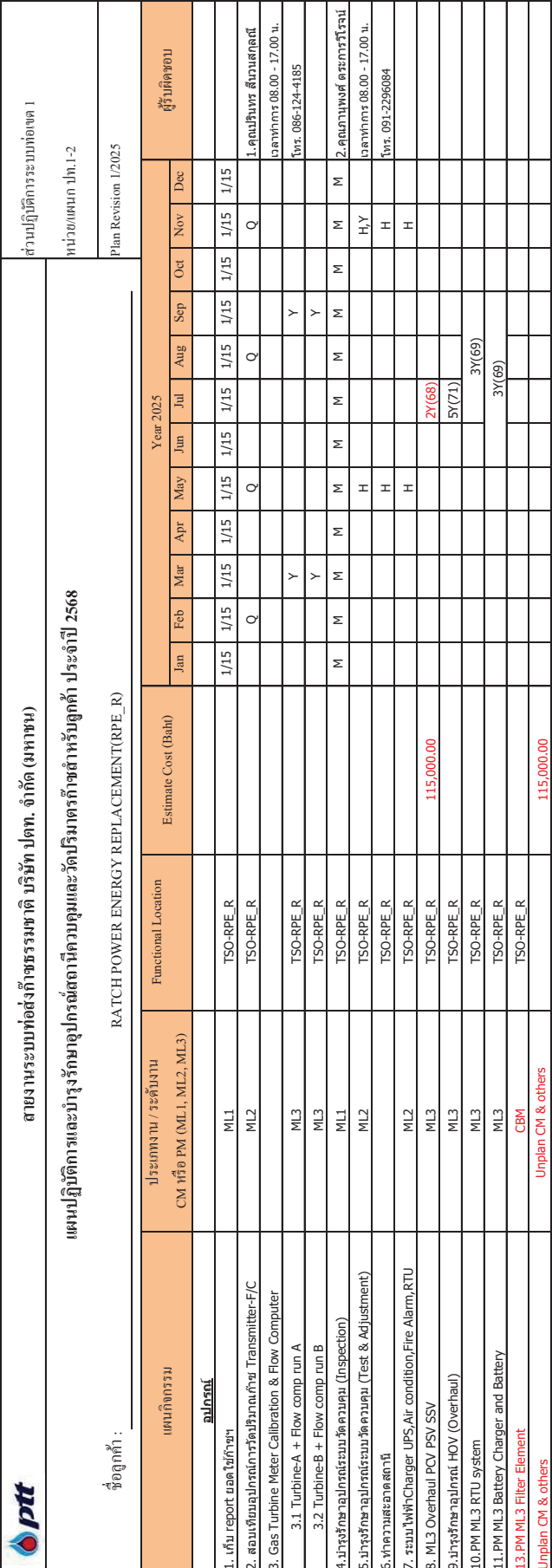
(นายพรชัย บริสุทธิ์บัวทิพย์)

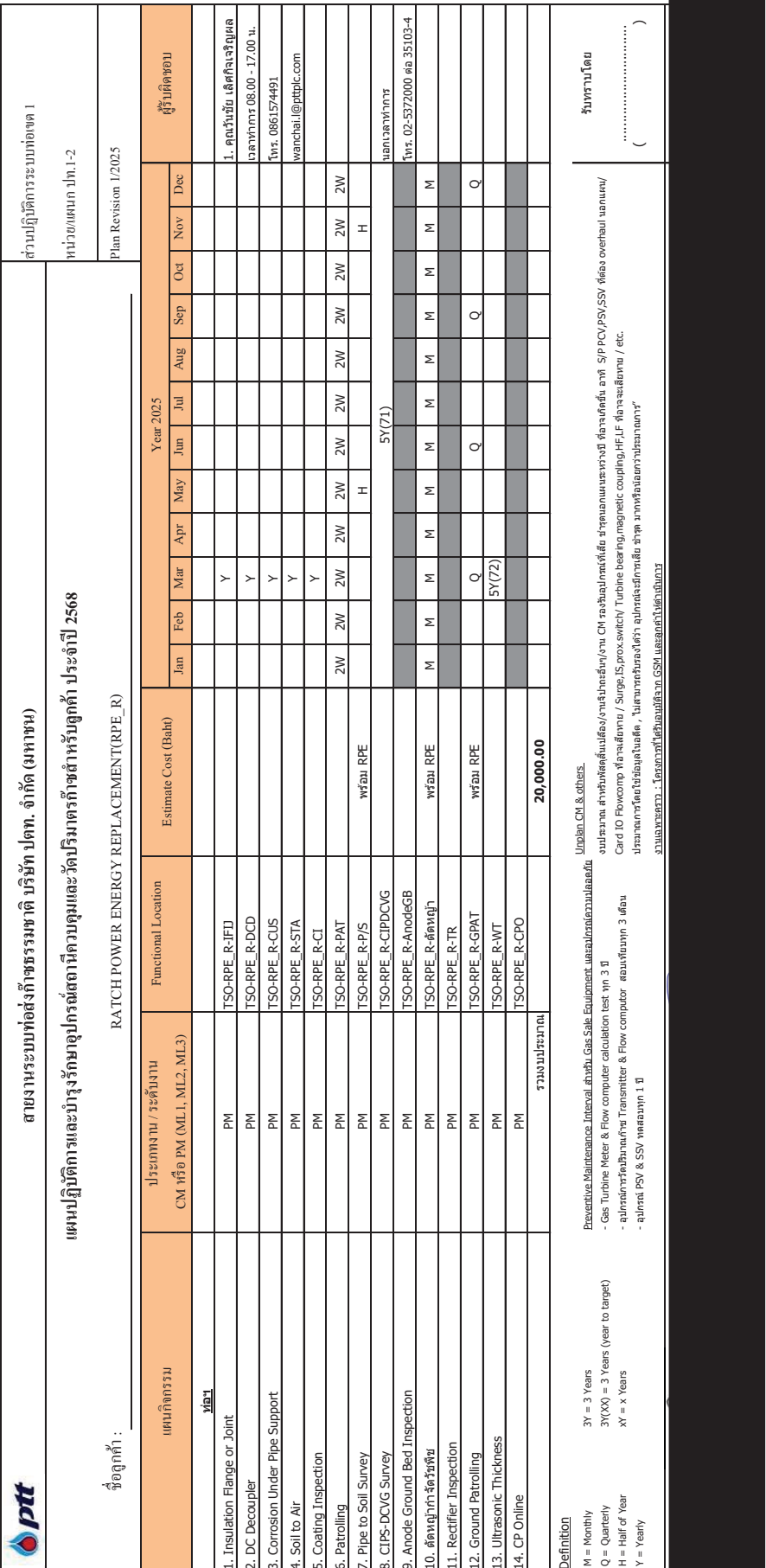
ผู้จัดการโรงไฟฟ้า



---

แผนปฏิบัติการและบำรุงรักษาอุปกรณ์สถานีควบคุมและวัดปริมาณก๊าซ





ภาคผนวกที่ 23

---

ทะเบียนวิศวกรควบคุมและอำนวยการใช้หม้อน้ำ และผู้ควบคุมหม้อน้ำ

## วิศวกรควบคุมและอำนาจการใช้หม้อไอน้ำ

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ทะเบียนเลขที่	วันหมดอายุ	
1				

## ผู้ควบคุมประจำหม้อต้มไอน้ำ หรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลว

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ทะเบียนเลขที่	อบรมเมื่อวันที่	วันอบรมหมดอายุ	บัตรหมดอายุ	กะ
1			9 ก.ย. 67	9 ก.ย. 69	31 ธ.ค. 72	DAY
2			13 ก.ย. 67	13 ก.ย. 69	31 ธ.ค. 70	DAY
3			13 ก.ย. 67	13 ก.ย. 69	31 ธ.ค. 72	A
4			24 ส.ค. 67	24 ส.ค. 69	31 ธ.ค. 72	A
5			9 ก.ย. 67	9 ก.ย. 69	31 ธ.ค. 70	B
6			9 ก.ย. 67	9 ก.ย. 69	31 ธ.ค. 70	B
7			9 ก.ย. 67	9 ก.ย. 69	31 ธ.ค. 71	B
8			24 ส.ค. 67	24 ส.ค. 69	31 ธ.ค. 72	C
9			9 ก.ย. 67	9 ก.ย. 69	31 ธ.ค. 71	C
10			9 ก.ย. 67	9 ก.ย. 69	31 ธ.ค. 72	C
11			9 ก.ย. 67	9 ก.ย. 69	31 ธ.ค. 72	C
12			13 ก.ย. 67	13 ก.ย. 69	31 ธ.ค. 71	D
13			13 ก.ย. 67	13 ก.ย. 69	31 ธ.ค. 71	D
14			13 ก.ย. 67	13 ก.ย. 69	31 ธ.ค. 71	D

REV.00 15/1/69

ภาคผนวกที่ 24

---

เอกสารการตรวจสอบหม้อน้ำ ประจำปี 2568  
และเอกสารตรวจสอบลักษณะสมบัติของน้ำก่อนป้อนเข้าสู่หม้อน้ำ



บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

636 หมู่ 11 ถนนสุขาภิบาล 8 ถนนเอกชัย  
อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี 20230  
โทรศัพท์ : 0 3848 1555  
www.ratchpathana.com

RATCH PATHANA ENERGY PCL

636 Moo 11, Sukhaphiban 8 Road, Nongkhiam,  
Siriracha, Chonburi, 20230 Thailand  
Tel : +66 3848 1555  
www.ratchpathana.com

ที่ RPE-GOV-25-097

วันที่ 05 พฤศจิกายน 2568

เรื่อง ขอนำส่งเอกสารรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำ

เรียน สำนักเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เอกสารรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำ  
2. รายงานผลการตรวจทดสอบความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำ

บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่เลขที่ 636 หมู่ 11 ถนนสุขาภิบาล 8 ตำบลหนองขาม  
อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โทรศัพท์ (038) 481555 โทรสาร (038) 481551 ประกอบกิจการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำ  
ทะเบียนโรงงานเลขที่ 10200001325483 ขอนำส่งเอกสารรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำหมายเลข 5  
(HRS#5) ประจำปี 2568 ตามที่แนบมานี้ ซึ่งได้ทำการอัปเดตสอบและตรวจสภาพหม้อไอน้ำ จากวิศวกร โดย  
ได้รับอนุญาตขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมเรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดพิจารณา



ผู้ประสานงาน .....นายเทพกร มังกรเพชร.....  
ตำแหน่ง .....เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม.....  
โทรศัพท์ .....08-1743-1360.....



## กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน

เลขที่ 6813-8782

หนังสือฉบับนี้ออกให้เพื่อแจ้งการรับเรื่อง

ชื่อโรงงาน : บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

ทะเบียนโรงงานเลขที่ : 10200001325483(3-88(2)-13/48ขบ)

ตั้งอยู่เลขที่ 636 หมู่ที่ 11 ซอย - ถนน สุขาภิบาล 8 แขวง/ตำบล หนองขาม  
เขต/อำเภอ ศรีราชา จังหวัด ชลบุรี

ได้ยื่นเอกสารรายงานดังต่อไปนี้ต่อ กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน

ตรวจสอบหม้อไอน้ำ	หมายเลข DIW.B.05433
หมายเลขเครื่อง(Serial Number) WH091H0/L0	จำนวน 1 รายการ
ตรวจสอบโดย 6-68-0662 นายวิเชษฐ พิสิธมรัชย์	เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2568

ออกให้ ณ วันที่ 6 พฤศจิกายน 2568  
โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม

หนังสือออกโดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์



บริษัท รatchpathana เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)  
636 หมู่ 11 ถนนสุขาภิบาล 8 ถนนเอกชัย  
อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี 20230  
โทรศัพท์ : 0 3848 1555  
www.ratchpathana.com

RATCH PATHANA ENERGY PCL.  
636 Moo 11, Sukhaphiban 8 Road, Nongkham,  
Sri Racha, Chonburi, 20230 Thailand  
Tel. : +66 3848 1555  
www.ratchpathana.com

## สำนักเทคโนโลยีความปลอดภัย กรมโรงงานอุตสาหกรรม

รหัส.....	วันที่.....
เลขที่.....	ปี.....
(จังหวัด 1) สหพันธ์น้ำตก	

ที่ RPE-GOV-25-097

วันที่ 05 พฤศจิกายน 2568

เรื่อง ขอนำเสนอการรับรองความปลอดภัยในการใช้น้ำ

เรียน สำนักเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เอกสารรับรองความปลอดภัยในการใช้น้ำ
- รายงานผลการตรวจสอบความปลอดภัยในการใช้น้ำ

บริษัท รatchpathana เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่เลขที่ 636 หมู่ 11 ถนนสุขาภิบาล 8 ตำบลหนองขา  
อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โทรศัพท์ (038) 481555 โทรสาร (038) 481551 ประกอบกิจการผลิตไฟฟ้าและน้ำ  
ทะเบียนโรงงานเลขที่ 10200001325483 ขอนำเสนอการรับรองความปลอดภัยในการใช้น้ำหมายเลข 5  
(HRS#5) ประจำปี 2568 ตามที่แนบมา ซึ่งได้ทำการอัปเดตและตรวจสอบแล้ว จากวิศวกร โดย  
ได้รับอนุญาตขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมเรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดพิจารณา



ผู้ประสานงาน .....	นายพชรกร .....
ตำแหน่ง .....	เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม
โทรศัพท์ .....	08-1743-1360

## เอกสารรับรองความปลอดภัยในการใช้น้ำ

ข้าพเจ้า.....นายวิชาญ ทิธธอมชัย.....อายุ.....63.....ปี อาชีพ.....รับจ้าง  
พักอยู่บ้านเลขที่.....188/49.....หมู่ที่.....3.....ตรอกซอย.....ถนน.....อ่างศิลา  
ตำบลนางขะ.....เสม็ด.....อำเภอเขต.....เมือง.....จังหวัด.....ชลบุรี.....โทรศัพท์.....081-6255752  
สถานที่ทำงาน.....บจก. วิที เอ็นจิเนียริ่ง.....ตั้งอยู่ ณ.....188/49 ม.3 ต.เสม็ด อ.เมือง จ.ชลบุรี.....โทรศัพท์.....081-6255752  
ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม สาขาวิศวกรรมเครื่องกล ตามพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกรรม พ.ศ. 2542  
เลขทะเบียน สก/วท.ภ.....วท.717.....ตั้งแต่วันที่.....16 มี.ค.2543.....ถึงวันที่.....ตลอดชีพ.....และไม่อยู่ในระหว่างถูกพักหรือเพิกถอน  
ใบอนุญาตฯ ตามสำเนาบัตรประจำตัวที่ แนบมาพร้อมนี้ ได้รับให้ขึ้นทะเบียนเป็นวิศวกรตรวจสอบหม้อไอน้ำหรือหม้อต้มน้ำ  
เลขทะเบียน ...6-68-0662.....หม้อไอน้ำวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ.2572

ข้าพเจ้าได้ทำการอัปเดตและตรวจสอบหม้อไอน้ำของโรงงาน  
ซึ่งตั้งอยู่เลขที่.....636.....หมู่ที่.....11.....ตรอกซอย.....ถนน.....  
ตำบลนางขะ.....หนองขาม.....อำเภอเขต.....ศรีราชา.....จังหวัด.....ชลบุรี.....โทรศัพท์.....038-481555.....  
ประกอบกิจการ.....ผลิตไฟฟ้าและจำหน่ายไอน้ำ.....จะเป็นโรงงานเลขที่.....1020001325483.....หม้อไอน้ำ.....  
ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานชื่อ.....บริษัท รatchpathana เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)จำนวนคนงาน.....50.....คน  
ตรวจสอบทดสอบเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่.....19 ตุลาคม 2568.....เวลา.....10.30.....น. โรงงานมีหม้อไอน้ำทั้งหมด.....4.....เครื่อง  
หม้อไอน้ำเครื่องนี้หมายเลข.....5 (HRS#G-05).....จะตรวจ หม้อไอน้ำเครื่องอื่นในสภาพ ☒ กำลังใช้งาน ☐ หยุด

ข้าพเจ้าได้ตรวจสอบสภาพหม้อไอน้ำเครื่องนี้ โดยการอัดน้ำ (Hydrostatic Test) ที่ความดันไม่น้อยกว่าเกณฑ์การอัดน้ำทดสอบ  
ตามที่ระบุไว้ในหน้า 4 ของเอกสารนี้และขอรับรองว่าหม้อไอน้ำและอุปกรณ์ทุกส่วนของหม้อไอน้ำเป็นไปตามระเบียบแสดงไว้ในหน้า  
2 และ 3 ของเอกสารนี้ ข้าพเจ้าได้ทำการตรวจสอบสภาพและหรือทดสอบอย่างถูกต้องตามหลักวิศวกรรม และหม้อไอน้ำเครื่องนี้สามารถใ้  
งานได้อย่างปลอดภัย.....  
ไม่เกิน.....  
(ลงชื่อ).....  
( นาย..... )  
วิศวกร



## ก่อนการตรวจสอบฯ โปรดอ่านรายละเอียดหน้า 4 ของเอกสาร

หม้อไอน้ำเครื่องนี้เป็นแบบหม้อไอน้ำ ☐ เรือ ☐ รถไฟ ☐ อุณหภูมิ ☒ ท่อไอน้ำ ☐ ท่อไอน้ำ (Package)  
ติดตั้งตามข้อกำหนดแบบ.....อื่นๆ (ระบุ).....HRSG.....ใช้งานมาแล้ว.....8.....ปี  
หมายเลขเครื่อง.....WH091H/O/L.....สร้างโดย.....Thermax Limited.....โดยออกแบบความดันสูงสุดไว้ที่.....84 Bar.....  
อุณหภูมิ.....392 °C.....อัตราการผลิตไอน้ำ.....23.4 ตัน.....พื้นที่ผิวความร้อน.....19,403.1 m<sup>2</sup>  
แรงม้าของไอน้ำ.....1,495.03BHP.....การเคลื่อนย้ายหม้อไอน้ำ ☒ ไม่เคย ☐ เคย.....เมื่อ.....  
จาก (ที่ใด).....  
ชื่อผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ.....นายศิริพงษ์ ธีรวัฒนา.....ซึ่งทะเบียนเลขที่.....311-276-030501.....หม้อไอน้ำ 31 ต.ค. 2571  
ชื่อผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ.....นายไธสุรีย์ อัดจักร.....ซึ่งทะเบียนเลขที่.....311-276-055030.....หม้อไอน้ำ 31 ต.ค. 2572  
ชื่อผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ.....นาย ธีรภัทร ขุนทอง.....ซึ่งทะเบียนเลขที่.....311-276-20358.....หม้อไอน้ำ 31 ต.ค. 2570



1.ส่วนหัวไอน้ำ

การต่อแผ่นเหล็กหัวไอน้ำ เป็นแบบ ☒ เชื่อม ☐ หนุ่ดย์ เป็ลือกหมี้อไอน้ำ.....  
จำนวนหัวหัวไอน้ำ ☐ ไม่มี ☒ มี เป็นแบบ ☐ โยแก้ว ☐ Asbestos ☐ อัฐหินไฟ ☒ อื่นๆ..MINERAL WOOL.....  
ขนาดหัวหัวไอน้ำ Ø DRUM1.375mm. หนา 50 mm. ท่อไฟใหญ่ขนาด Ø .....ยาว.....หนา.....จำนวน .....ท่อ  
ท่อไฟเล็กขนาด Ø .....ยาว.....จำนวน.....ท่อ  
ท่อน้ำ(ถ้าพร้อมหัวไอน้ำแบบท่อน้ำ)ขนาด Ø 38.1 mm หนา 2.7 mm จำนวน .....ท่อ.  
ครึ่งจานขนาด..... หนา..... แผ่นด้านหน้า- หลัง (End Plates)หนา.....  
ถึงพักไอ(Header or Steam Dome) ขนาด Ø DRUM1.375mm. หนา 50 mm .....ห้อง , ห้องมีเอลด ☒ ไม่มี ☐ มีจำนวน.....ห้อง  
ห้องคนลง (Man Hole) ☐ ไม่มี ☒ มี จำนวน.....5.....ห้อง , ห้องมีเอลด ☒ ไม่มี ☐ มี จำนวน.....ห้อง  
ห้องทำความสะอาดท่อน้ำ(ถ้าพร้อมหัวไอน้ำแบบขาง) ☒ ไม่มี ☐ มี จำนวน.....ห้อง  
เหล็กยึดโยงเป็นแบบ ☐ Slay Rod ขนาด Ø .....จำนวน.....ชุด  
☐ Slay Tube ขนาด Ø .....จำนวน.....ชุด  
☐ .....จำนวน.....ชุด

2.สภาพอุปกรณ์ของหัวไอน้ำ

2.1 ลิ้นฉีมน้ำ ☐ ไม่มี ☒ มี  
☒ เบนหักหักช่วง  
☒ เบนเบรึงมีคานัก  
☐ เบน.....  
2.2 ระบบควบคุม  
ความดันไรรันปกติ (Working pressure ) ..... 72 Bar.....  
เกจวัดความดัน ( Pressure Gauge ) จำนวน ..... 1..... ชุด สดสูงสุดอ่านได้ ..... 80 Bar.....  
สวิตซ์ควบคุมความดัน ( Pressure Control Switch ) ☒ ไม่มี ☐ มี จำนวน.....ชุด  
ไฟฟ้าที่ควบคุมดัน ..... Diff.Pressure .....ชุด  
2.3 ระบบน้ำ

หลอดแก้วและวาล์วกับจำนวน ..... ชุด พร้อมท่อระบายจากวาล์วที่มีระดับขึ้น  
เครื่องควบคุมระดับน้ำ (Water Level Control ) ☐ ไม่มี ☒ มี เป็นแบบ ☐ ลูกบอล (Float Type) ☐ Electrode  
☒ อื่นๆ (ระบุ) .....จำนวน.....ชุด  
เครื่องสูบน้ำเข้าหัวไอน้ำ เป็นแบบ ☐ Reciprocating ☐ Turbine ☒ อื่นๆ Boiler Feed Pump...จำนวน...6...ชุด  
โดยให้พลังงานจาก ☒ ไฟฟ้า ☐ ไอน้ำ ☐ อื่นๆ.....  
วาล์วกันกลับ (Check Valve) ที่ท่อน้ำเข้าหัวไอน้ำ ขนาด Ø..... DN200.....จำนวน.....1.....ชุด  
น้ำที่เข้าหัวไอน้ำ ☐ น้ำประปา ☐ น้ำบาดาล ☐ น้ำบ่อ ☐ น้ำคลอง ☒ อื่นๆ(ระบุ) ..Demin Water.....  
กรรมวิธีปรับสภาพน้ำ ☐ ไม่มี ☒ มี เป็นแบบ ☐ Softener(Resin) ☒ เคมีสารเคมี ☒ อื่นๆ ..Blow Down.....  
คุณสมบัติของน้ำเข้าหัวไอน้ำ pH = .....9.0-10.5....., Hardness = .....o pptm.....,อื่นๆ (ถ้ามี) ..Si<0.05 ppm.....  
วาล์วลงน้ำ (Blow Down Valve) ขนาด Ø ..... DN200 .....จำนวน..... 1..... ชุด

2.4 ระบบการจ่ายไอน้ำ  
วาล์วจ่ายไอน้ำ(Main Steam Valve) ขนาด Ø ..... DN200.....จำนวน.....1.....ชุด  
วาล์วกันกลับจ่ายไอน้ำ(Main Steam Valve) ขนาด Ø ..... DN200 .....จำนวน.....1.....ชุด  
ท่อจ่ายไอน้ำ( Steam Pipe ) ขนาด Ø .....10"....., หนา....., MINERAL WOOL.....

2.5 ระบบสัญญาณเตือนภัย ☐ ไม่มี ☒ มี เป็นแบบ ☐ กระดิ่งไฟฟ้า ☐ โทรน ☒ อื่นๆ ระบุ.....DCS Alarm.....

2.6 ระบบการเผาไหม้

เชื้อเพลิงที่ใช้ ☐ พืน แกบ ☐ ชีลื้อย ☐ น้ำมันดีเซล ☐ น้ำมันเตาเกรด..... ☒ อื่นๆ (ระบุ)..... ไอเสียจากถังเก็บแก๊ส  
เครื่องด้วยDuct Burner (ใช้ก๊าซธรรมชาติ)  
ปริมาณการใช้ .....250.673 T/hr (คำนวณจาก) มีระบบควบคุมการจ่ายเชื้อเพลิงเป็นแบบ.....อัตโนมัติ.....  
ขนาดความดันวาล์ว.....(ไอเสีย)การจำกัดทางเปลวไฟ ☒ 1 Pass ☐ 2 Pass ☐ 3 Pass ☐ 4 Pass  
ปล่อยไฟขนาด Ø 2.25 เมตร สูง..... 30 เมตร. ลมช่วยในการไหม้ ☐ธรรมชาติ ☐ พัดลมขนาด.....  
สายล่อฟ้า ☐ ไม่มี ☒ จำเป็นต้องมี ☒ มีระบบเหมาะสม ☐ ยังไม่มี )  
2.7 ปลั๊กหลอมละลาย ( Fusible Plug ) ☒ ไม่มี ☐ จำนวน.....ชุด  
2.8 ระบบปรับปรุงประสิทธิภาพ

เครื่องอุ่นน้ำมัน (Oil Heater) ☒ ไม่มี ☐ มี เป็นแบบ.....อุ่นถึงอุณหภูมิ.....  
เครื่องอุ่นอากาศ (Air Heater) ☒ ไม่มี ☐ มี เป็นแบบ.....อุ่นถึงอุณหภูมิ.....  
เครื่องอุ่นน้ำ (Economizer) ☐ ไม่มี ☒ มี เป็นแบบ.....Dearthor.....อุ่นถึงอุณหภูมิ..... 105 °C.....  
การนำคอนเดนเสดกลับมาใช้ ☒ ไม่มี ☐ มี รีโมท.....  
2.9 ภาชนะรับแรงดันไอน้ำ (Pressure Vessel ) ☐ ไม่มี ☐ มี ( ระบุ )  
เครื่องทำไอน้ำ ขนาด Ø ใหญ่ (High Pressure).....ขนาด Ø ใหญ่ (Low Pressure).....  
จำนวน.....ชุด  
เครื่อง.....จำนวน.....ชุด ใช้ความดัน..... มีลิ้นมีระดับความดันที่.....  
เครื่อง.....จำนวน.....ชุด ใช้ความดัน..... มีลิ้นมีระดับความดันที่.....  
เครื่อง.....จำนวน.....ชุด ใช้ความดัน..... มีลิ้นมีระดับความดันที่.....  
เครื่อง.....จำนวน.....ชุด ใช้ความดัน..... มีลิ้นมีระดับความดันที่.....

รายงานผลการตรวจข้อบกพร่องที่ก่อนรับรอง									
ท่อไฟใหญ่	<input type="checkbox"/> เรียบร้อย	<input type="checkbox"/> บกพร่อง	ท่อไฟเล็ก	<input type="checkbox"/> เรียบร้อย	<input type="checkbox"/> บกพร่อง	ท่อไฟเล็ก	<input type="checkbox"/> เรียบร้อย	<input type="checkbox"/> บกพร่อง	
ผนังด้านหน้า-หลัง	<input checked="" type="checkbox"/> เรียบร้อย	<input type="checkbox"/> บกพร่อง	ผนังเตา	<input checked="" type="checkbox"/> เรียบร้อย	<input type="checkbox"/> บกพร่อง	ผนังเตา	<input checked="" type="checkbox"/> เรียบร้อย	<input type="checkbox"/> บกพร่อง	
เพลาอีลิคโง	<input type="checkbox"/> เรียบร้อย	<input type="checkbox"/> บกพร่อง	ช่องมีเอลด	<input type="checkbox"/> เรียบร้อย	<input type="checkbox"/> บกพร่อง	ช่องมีเอลด	<input type="checkbox"/> เรียบร้อย	<input type="checkbox"/> บกพร่อง	
ช่องคนลง	<input checked="" type="checkbox"/> เรียบร้อย	<input type="checkbox"/> บกพร่อง	ท่อน้ำ	<input checked="" type="checkbox"/> เรียบร้อย	<input type="checkbox"/> บกพร่อง	ท่อน้ำ	<input checked="" type="checkbox"/> เรียบร้อย	<input type="checkbox"/> บกพร่อง	
เกจวัดความดัน	<input checked="" type="checkbox"/> เรียบร้อย	<input type="checkbox"/> บกพร่อง	ลิ้นวาล์ว	<input checked="" type="checkbox"/> เรียบร้อย	<input type="checkbox"/> บกพร่อง	ลิ้นวาล์ว	<input checked="" type="checkbox"/> เรียบร้อย	<input type="checkbox"/> บกพร่อง	
เครื่องสูบน้ำเข้าหัวไอน้ำ	<input checked="" type="checkbox"/> เรียบร้อย	<input type="checkbox"/> บกพร่อง	สวิตซ์ควบคุมความดัน	<input checked="" type="checkbox"/> เรียบร้อย	<input type="checkbox"/> บกพร่อง	สวิตซ์ควบคุมความดัน	<input checked="" type="checkbox"/> เรียบร้อย	<input type="checkbox"/> บกพร่อง	
ระบบสัญญาณเตือนภัย	<input checked="" type="checkbox"/> เรียบร้อย	<input type="checkbox"/> บกพร่อง	เครื่องควบคุมระดับน้ำ	<input checked="" type="checkbox"/> เรียบร้อย	<input type="checkbox"/> บกพร่อง	เครื่องควบคุมระดับน้ำ	<input checked="" type="checkbox"/> เรียบร้อย	<input type="checkbox"/> บกพร่อง	
สภาพตะกอนภายในหัวไอน้ำ	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่มี	<input type="checkbox"/> มี	ภาว	<input type="checkbox"/> ภาว	<input type="checkbox"/> น้อย	ภาว	<input type="checkbox"/> ภาว	<input type="checkbox"/> น้อย	

รายละเอียดของส่วนที่บกพร่องและอื่นๆ

ไม่มี

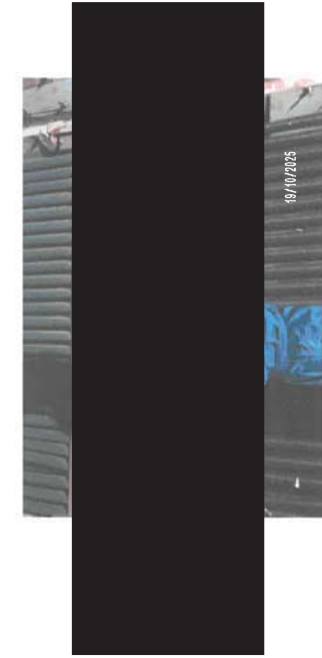
ข้าพเจ้าให้ผู้นับใบอนุญาตประกอบการดำเนินการซ่อมแซมแก้ไขจนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ก่อนลงมือซ่อม







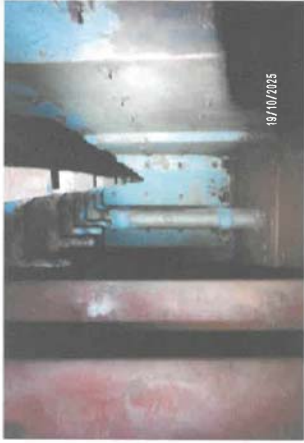


ตรวจสอบสภาพท่อไอน้ำด้าน High Pressure หลังทำการรั่วหลังอัดน้ำที่ความดันที่กำหนด ด้าน High Pressure  
หม้อไอน้ำหมายเลข 5( HRSG-05 ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) วันที่ 19 ตุลาคม 2568

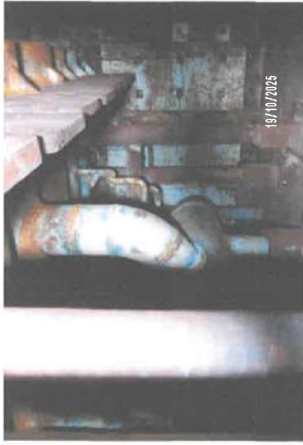


ตรวจสอบสภาพท่อไอน้ำด้าน High Pressure หลังทำการHydrostatic Test ผลปกติไม่มีการรั่วใดๆ  
หม้อไอน้ำหมายเลข 5( HRSG-05 ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) วันที่ 19 ตุลาคม 2568

..... (นายวิเชษฐ พิธิฐธมรัชย์ อก.717 วิศวกรผู้ตรวจทดสอบ)



ตรวจสอบแนวเชื่อมท่อก๊าซไอน้ำในหม้อไอน้ำ ด้าน High Pressure  
หม้อไอน้ำหมายเลข 5( HRSG-05 ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) วันที่ 19 ตุลาคม 2568



ตรวจสอบแนวเชื่อมท่อก๊าซไอน้ำในหม้อไอน้ำ ด้าน High Pressure  
หม้อไอน้ำหมายเลข 5( HRSG-05 ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) วันที่ 19 ตุลาคม 2568

..... (นายวิเชษฐ พิธิฐธมรัชย์ อก.717 วิศวกรผู้ตรวจทดสอบ)





ทำการตรวจความดันที่ใช้ในการอัดเพื่อทำการHydrostatic Test 1.5 เท่าของ Maximum Working Pressure ความดันที่ใช้ 6 Bar ด้าน Low Pressure หม้อไอน้ำหมายเลข 5( HRSG-05 ) บริษัท ราชนาพัฒนา เอนเนอจี จำกัด (มหาชน) วันที่ 19 ตุลาคม 2568



ทำการตรวจความดันที่ใช้ในการอัดเพื่อทำการHydrostatic Test 1.5 เท่าของ Maximum Working Pressure ความดันที่ใช้ Test 6 Bar ด้าน Low Pressure หม้อไอน้ำหมายเลข 5( HRSG-05 ) บริษัท ราชนาพัฒนา เอนเนอจี จำกัด (มหาชน) วันที่ 19 ตุลาคม 2568

.....(นายวิฑูรย์ พิสูจน์รับ) อก.717 วิศวกรผู้ตรวจทดสอบ)



ตรวจสอบสภาพหม้อไอน้ำภายในหม้อน้ำ ด้าน Low Pressure หม้อไอน้ำหมายเลข 5( HRSG-05 ) บริษัท ราชนาพัฒนา เอนเนอจี จำกัด (มหาชน) วันที่ 19 ตุลาคม 2568



ตรวจสอบสภาพหม้อไอน้ำภายในหม้อน้ำ ด้าน Low Pressure หม้อไอน้ำหมายเลข 5( HRSG-05 ) บริษัท ราชนาพัฒนา เอนเนอจี จำกัด (มหาชน) วันที่ 19 ตุลาคม 2568

.....(นายวิฑูรย์ พิสูจน์รับ) อก.717 วิศวกรผู้ตรวจทดสอบ)



ตรวจสอบสภาพแนวเชื่อมท่อน้ำภายในหม้อน้ำ  
หม้อไอน้ำหมายเลข 5( HRSG-05 ) บริษัท ราชพัฒนา เ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) วันที่ 19 ตุลาคม 2568



ตรวจสอบสภาพแนวเชื่อมท่อน้ำภายในหม้อน้ำ  
หม้อไอน้ำหมายเลข 5( HRSG-05 ) บริษัท ราชพัฒนา เ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) วันที่ 19 ตุลาคม 2568

.....(นายวิเชษฐ พิสูจน์มรรชัย อก.717 วิศวกรผู้ตรวจทดสอบ)



ตรวจสอบสภาพ ของ Drum ต่างๆผลปกติ  
หม้อไอน้ำหมายเลข 5( HRSG-05 ) บริษัท ราชพัฒนา เ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) วันที่ 19 ตุลาคม 2568



ตรวจสอบสภาพ ของ Drum ต่างๆผลปกติ  
หม้อไอน้ำหมายเลข 5( HRSG-05 ) บริษัท ราชพัฒนา เ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) วันที่ 19 ตุลาคม 2568

.....(นายวิเชษฐ พิสูจน์มรรชัย อก.717 วิศวกรผู้ตรวจทดสอบ)



ตรวจสอบSafety Valve ต่างๆทำงานตามค่าที่กำหนด

หม้อไอน้ำหมายเลข 5( HRSG-05 ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) วันที่ 19 ตุลาคม 2568



ตรวจสอบSafety Valve ต่างๆทำงานตามค่าที่กำหนด

หม้อไอน้ำหมายเลข 5( HRSG-05 ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) วันที่ 19 ตุลาคม 2568

.....(นายวิเศษ ฟิลิปปินส์) (นายวิเศษ ฟิลิปปินส์)

.....



ตรวจสอบSafety Valve ต่างๆทำงานตามค่าที่กำหนด

หม้อไอน้ำหมายเลข 5( HRSG-05 ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) วันที่ 19 ตุลาคม 2568



ตรวจสอบSafety Valve ต่างๆทำงานตามค่าที่กำหนด

หม้อไอน้ำหมายเลข 5( HRSG-05 ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) วันที่ 19 ตุลาคม 2568

.....(นายวิเศษ ฟิลิปปินส์) (นายวิเศษ ฟิลิปปินส์)

.....







บริษัท ราชปัทนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

636 หมู่ 11 ถนนสุเทพ 8 ซอยหนอง  
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ 50200  
โทรศัพท์ : 0 3848 1555  
www.ratchpathana.com

RATCH PATHANA ENERGY PCL.

636 Moo 11, Sukphibhan 8 Road, Nongkham,  
Siracha, Chonburi, 20200 Thailand  
Tel. : +66 3848 1555  
www.ratchpathana.com

ที่ RPE-GOV-25-098

วันที่ 05 พฤศจิกายน 2568

เรื่อง ขอนำส่งเอกสารรับรองความปลอดภัยในการใช้น้ำ  
เรียน สำนักเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม  
สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เอกสารรับรองความปลอดภัยในการใช้น้ำ  
2. รายงานผลการตรวจสอบความปลอดภัยในการใช้น้ำ

บริษัท ราชปัทนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่เลขที่ 636 หมู่ 11 ถนนสุเทพกิโล 8 ตำบลหนองขาม  
อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โทรศัพท์ (038) 481555 โทรสาร (038) 481551 ประกอบกิจการผลิตไฟฟ้าและน้ำ  
ทะเบียนโรงงานเลขที่ 10200001325483 ขอนำส่งเอกสารรับรองความปลอดภัยในการใช้น้ำหมายเลข 6  
(HRS6#6) ประจำปี 2568 ตามที่แนบมา ซึ่งได้ทำการอัปเดตตรวจสอบและตรวจสอบแล้ว จากวิศวกร โดย  
ได้รับอนุญาตขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมเรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดพิจารณา



ผู้ประสานงาน ..... นายเพชร มุ่งกรเพ็ชร  
ตำแหน่ง ..... เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม  
โทรศัพท์ ..... 08-1743-1360



กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน

เลขที่ 6813-8781

หนังสือฉบับนี้ออกให้เพื่อแจ้งการรับเรื่อง

ชื่อโรงงาน : บริษัท ราชปัทนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)  
ทะเบียนโรงงานเลขที่ : 10200001325483(3-88(2)-13/48ขบ)  
ตั้งอยู่เลขที่ 636 หมู่ที่ 11 ซอย - ถนน สุขาภิบาล 8 แขวง/ตำบล หนองขาม  
เขต/อำเภอ ศรีราชา จังหวัด ชลบุรี  
ได้ยื่นเอกสารดังรายงานดังต่อไปนี้ต่อ กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน  
ตรวจสอบหน้า  
หมายเลข DW\_E\_05096  
จำนวน 1 รายการ  
เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2568  
ตรวจสอบโดย 6-68-0662 นายวิเชษฐ พิสิธมรรชัย

ออกให้ ณ วันที่ 6 พฤศจิกายน 2568  
โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม

หนังสือออกโดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์



บริษัท รATCH PATHANA เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)  
636 Moo 11 Sukhaphiban 8 ถนนพหลโยธิน  
อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี 11000  
Tel. : 0-346 1555  
www.ratchpathana.com

RATCH PATHANA ENERGY PCL.  
636 Moo 11 Sukhaphiban 8 Road, Nongkham,  
Srinakharinwirot, 20220 Thailand  
Tel. : 0-346 1555  
www.ratchpathana.com

ที่ RPE-GOV-25-098

วันที่ 05 พฤศจิกายน 2568

เรื่อง ขอนำเสนอการรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำ

เรียน สำนักเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม

- เอกสารรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำ
- รายงานผลการตรวจสอบความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำ

บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่เลขที่ 636 หมู่ 11 ถนนสุขุมวิท 8 ตำบลหนองแขม อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี โทรศัพท์ (038) 481555 โทรสาร (038) 481551 ประกอบกิจการผลิตไฟฟ้าและไอพ่น เย็นเย็นโรงงานเลขที่ 1020001325483 ขอนำเสนอการรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำหมายเลข 6 (HRS#6) ประจำปี 2568 ตามที่แบบมานี้ ซึ่งได้ทำการอัปเดตตรวจสอบและตรวจสภาพหม้อไอน้ำ จากวิศวกร โดย ได้รับความยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษรจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมเรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดพิจารณา

ผู้ประสานงาน ..... นายพชร มั่นใจ  
ตำแหน่ง ..... เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม  
โทรศัพท์ ..... 08-1743-1360

## สำนักเทคโนโลยีความปลอดภัย กรมโรงงานอุตสาหกรรม

### เอกสารรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำ

ข้าพเจ้า ..... นายวิชญ์ พิธีธรรมชัย ..... อายุ ..... 63 ..... ปี อาชีพ ..... รับจ้าง

พักอยู่บ้านเลขที่ ..... 188/49 ..... หมู่ที่ ..... 3 ..... ต.ครกชอย ..... อ.เมือง ..... จ.นนทบุรี ..... จังหวัดนนทบุรี

ตำแหน่ง ..... เสม็ด ..... อำเภอ/เขต ..... เมือง ..... จังหวัดนนทบุรี ..... โทรศัพท์ ..... 081-6255752

สถานที่ทำงาน ..... บจก.วีรพัฒน์อินทรีย์ ..... ตั้งอยู่ ..... ณ ..... 188/49 ม.3 ต.เสม็ด อ.เมือง จ.ชลบุรี 20000 ..... โทรศัพท์ ..... 081-6255752

ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม สาขาวิศวกรรมเครื่องกล ตามพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกรรม พ.ศ. 2542

เลขทะเบียน ..... สก.กพ.ก. .... 717 ..... ตั้งแต่วันที่ ..... 16 มี.ค. 2543 ..... ถึงวันที่ ..... ตลอดชีพ ..... และ ไม่อยู่ในระหว่างถูกสั่งพักหรือเพิกถอน

ใบอนุญาต ..... 4 ..... ตามคำแนะนำบริษัท วีรพัฒน์อินทรีย์ ..... แบบมาพร้อมนี้ ..... ให้รับให้ทะเบียนเป็นวิศวกรตรวจสอบหม้อไอน้ำ ที่รับมอบหมาย

เลขทะเบียน ..... 6-68-0662 ..... หม้อไอน้ำรุ่นที่ 31 รับความ พ.ศ. 2572

ข้าพเจ้าได้ทำการอัปเดตตรวจสอบและตรวจสภาพหม้อไอน้ำของโรงงาน

ตั้งอยู่เลขที่ ..... 636 ..... หมู่ที่ ..... 11 ..... ต.ครกชอย ..... อ.เมือง ..... จ.นนทบุรี ..... โทรศัพท์ ..... 038-481555

ตำแหน่ง ..... รองประธาน ..... อำเภอ/เขต ..... เมือง ..... จังหวัดนนทบุรี ..... โทรศัพท์ ..... 038-481555

ประกอบกิจการ ..... ผลิตไฟฟ้าและจำหน่ายไอพ่น ..... และเป็นโรงงานเลขที่ ..... 1020001325483 ..... หม้อไอน้ำรุ่นที่ ..... 50 ..... คน

ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานชื่อ ..... บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ..... จำนวนคนงาน ..... 50 ..... คน

ตรวจสอบหม้อไอน้ำรุ่นที่ ..... 7 ..... เดือน ..... 2568 ..... เวลา ..... 10.00 ..... น. โรงงานมีหม้อไอน้ำทั้งหมด ..... 4 ..... เครื่อง

หม้อไอน้ำเครื่องนี้หมายเลข ..... 6 (HRS#-06) ..... ขอตรวจสอบ หม้อไอน้ำเครื่องอื่นอยู่ในสภาพ ☒ กำลังใช้งาน ☐ หยุด

ข้าพเจ้าได้ตรวจสภาพหม้อไอน้ำ เครื่องนี้ โดยการใช้ (Hydrostatic Test) ที่ความดันไม่น้อยกว่าเกณฑ์การคำนวณตามข้อกำหนดหน้า 4 ของเอกสารนี้ และขอรับรองว่าหม้อไอน้ำ และอุปกรณ์ทุกส่วนของหม้อไอน้ำเป็นไปตามรายละเอียดแสดงไว้ในหน้า 2 และ 3 ของเอกสารนี้ ข้าพเจ้าได้ทำการตรวจสภาพและตรวจสอบอย่างถูกต้องตามหลักวิศวกรรม และหม้อไอน้ำ เครื่องนี้สามารถใช้งานได้ อย่างปลอดภัย เป็นเวลา 1 ปี นับตั้งแต่วันที่ตรวจสอบแล้ว ความถี่ในการรับจ้างให้รับจ้างให้ระบบความปลอดภัยหม้อไอน้ำ

HP Super

(ลงชื่อ) ..... (นาม) .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

1. ตัวหล่อไอน้ำ

การต่อแผ่นเหล็กหล่อ ไอน้ำ เป็นแบบ ☒ เชื่อม ☐ หนุ่ดอัด แต่ติดหน้าไอน้ำหนา.....-.....  
อนุวทุ่นหล่อไอน้ำ ☐ ไม่มี ☒ มี เป็นแบบ ☐ ใยแก้ว ☐ Asbestos ☐ อีฐทุไฟ ☒ อีฐทุไฟ MINERAL WOOL.....  
ขนาดหล่อไอน้ำ  $\varnothing$  HP=1,778 mm. ยาวสูง..... ท่อไฟใหญ่ขนาด  $\varnothing$  - ยาว.....-.....หนา.....-.....จำนวน.....-.....ท่อ  
ท่อไฟเล็กขนาด  $\varnothing$ ..... ยาว..... จำนวน.....ท่อ  
ท่อไฟเล็กขนาด  $\varnothing$ ..... ยาว..... จำนวน.....ท่อ  
ท่อน้ำ (สำหรับหล่อไอน้ำแบบหล่อ) ขนาด  $\varnothing$ ..... OD HPSH-31.8 mm, HPEV-31.8 mm, HPEC-31.8 mm, LPSH-31.8 mm, LPEV-31.8 mm  
LPEC-31.8 mm ยาว 15.2 m จำนวน 887 ท่อ  
แผ่นยางขนาด.....หนา.....แผ่นด้านหน้า- หลัง (End Plates)หนา.....20 mm. (UPPER STEAM DRUM)  
ถังพักไอน้ำ(Header or Steam Dome) ขนาด  $\varnothing$  HP Header = 200 mm.....  
ช่องคนงาน ☐ ไม่มี ☒ มี จำนวน.....HP=8.....ช่อง.....ช่องมือถอด (Hand Hole) ☒ ไม่มี ☐ มีจำนวน.....ช่อง  
ช่องสำหรับสอดท่อก่อน (สำหรับหล่อไอน้ำแบบแขวง) ☒ ไม่มี ☐ มี จำนวน.....จำนวน.....ช่อง  
เหล็กยึดโยงเป็นแบบ ☐ Say Rod ขนาด  $\varnothing$ .....จำนวน.....จำนวน.....ชุด  
☐ Say Tube ขนาด  $\varnothing$ .....จำนวน.....จำนวน.....ชุด  
☐ Gusset Stay หนา.....ด้านหน้า.....ชุด ด้านหลัง.....ชุด  
☐ อีฐทุ.....จำนวน.....ชุด

2. สภาพอุปกรณ์ของหัวไอน้ำ

2.1 ลิ้นชัก (Safety Valve) มีจำนวน.....ชุด, เป็นแบบ.....HP=2/LP=2.....  
☐ แบบน้ำหนักถ่วง ขนาด  $\varnothing$ .....ระบบไอน้ำที่ควบคุม  
☒ แบบสปริงมีคันบังคับ ขนาด  $\varnothing$  HP Drum 2 1/2" HPSH 1 1/2" ระบบ ไอน้ำที่ควบคุม.....  
☐ แบบ.....ขนาด  $\varnothing$ .....  
2.2 ระบบควบคุม  
ควบคุมด้วยแรงดัน (Working pressure).....  
เกจวัดความดัน ( Pressure Gauge ) จำนวน.....HP.....  
สวิตช์ควบคุมความดัน ( Pressure Control Switch ) ☐  
ที่ตั้งไว้ที่ความดัน.....  
2.3 ระบบน้ำ  
หลอดแก้วและตัวถ่วงลิ้นจำนวน.....HP=1.....ชุด พร้อมท่อระบบจากตัวถ่วงลิ้นระดับพื้น  
เครื่องควบคุมระดับน้ำ (Water Level Control) ☐ ไม่มี ☒ มี เป็นแบบ ☐ ลูกลอย (Float Type)  
☐ Electrode ☒ อีฐทุ (ระบุ)...Level Transmitter.....จำนวน.....HP=.....3.....ชุด  
เครื่องสูบน้ำเข้าหัวไอน้ำ เป็นแบบ ☐ Reciprocating ☐ Turbine ☒ อีฐทุ Boiler Feed Pump จำนวน HP =.....2.....ชุด  
โดยใช้พลังงานจาก ☒ ไฟฟ้า ☐ ไอน้ำ ☐ อีฐทุ.....  
วาล์วกันกลับ (Check Valve) ที่ก่อนเข้าหัวไอน้ำ ขนาด  $\varnothing$ .....HP=.....6".....จำนวน.....HP=2.....ชุด  
น้ำที่เข้าหัวไอน้ำ ☐ น้ำประปา ☐ น้ำบาดาล ☐ น้ำบ่อ ☐ น้ำคลอง ☒ อีฐทุ(ระบุ).....DEMINE WATER.....  
กรรมวิธีปรับปรุงสภาพน้ำ ☐ ไม่มี ☒ มี เป็นแบบ ☐ Softener (Resin) ☒ เคมีสารเคมี ☒ อีฐทุ.....BLOW DOWN.....  
คุณสมบัติของน้ำเข้าหัวไอน้ำ pH =.....9.0-9.5.....Hardness =.....0 PPM.....อีฐทุ (ถ้ามี).....SI<0.05 PPM.....  
วาล์วระบาย (Blow Down Valve) ขนาด  $\varnothing$ .....1 1/2".....จำนวน.....จำนวน.....HP=.....2.....ชุด  
2.4 ระบบการจ่ายไอน้ำ  
วาล์วจ่ายไอน้ำ(Main Steam Valve) ขนาด  $\varnothing$ .....HP= 8".....จำนวน.....จำนวน.....HP = 1.....ชุด  
วาล์วกันกลับจ่ายไอน้ำ(Main Steam Valve) ขนาด  $\varnothing$ .....HP= 10".....จำนวน.....จำนวน.....HP = 1.....ชุด  
ท่อจ่ายไอน้ำ (Steam Pipe) ขนาด  $\varnothing$ .....8".....จำนวนที่ท่อจ่ายไอน้ำ ☐ ไม่มี ☒ มี เป็นแบบ.....Rock WOOL

2.5 ระบบสัญญาณเตือนภัย ☐ ไม่มี ☒ มี เป็นแบบ ☐ กระดิ่งไฟฟ้า ☐ โซเรน ☒ อีฐทุ ระบบ...DCS Alarm...  
2.6 ระบบการเผาไหม้  
เชื้อเพลิงที่ใช้ ☐ ก๊าซ ☐ แกลบ ☐ ไม้เลื่อย ☒ น้ำมันดีเซล ☐ น้ำมันเตาเกรด.....-.....อีฐทุ (ระบุ).....ไอซีซีแก๊สหรือไบน์  
เสริมด้วย Duct Burner (ก๊าซธรรมชาติ)  
ปริมาณการใช้ (ก๊าซ).....(ต่อหน่วยเวลา) มีระบบควบคุมการจ่ายเชื้อเพลิงเป็นแบบ.....อีฐทุไม่มี.....  
ขนาดความดันแรง.....100%.....การฉีดทางเปลวไฟ ☒ 1 Pass ☐ 2 Pass ☐ 3 Pass ☐ 4 Pass  
ต้องไฟขนาด  $\varnothing$ .....3.05 m.....สูง.....30 m. ละมช่วยในการไหม้ ☒ ธรรมชาติ ☐ พัดลมขนาด.....  
สายข้อเท้า ☐ ไม่ ☒ จัเป็นคั้งมี ☒ จัเป็นคั้งมี ( ☒ มีความเหมาะสม ☐ อีไม่มี )  
2.7 ปลั๊กหลอมละลาย (Fusible Plug) ☒ ไม่มี ☐ มี จำนวน.....ชุด  
2.8 ระบบปรับปรุงประสิทธิภาพ  
เครื่องสูบน้ำน้ำมัน (Oil Heater) ☒ ไม่มี ☐ มี เป็นแบบ.....อุณหภูมิ.....  
เครื่องสูบน้ำอากาศ (Air Heater) ☒ ไม่มี ☐ มี เป็นแบบ.....อุณหภูมิ.....  
เครื่องสูบน้ำ (Economizer) ☐ ไม่มี ☒ มี เป็นแบบ.....Deaerator.....อุณหภูมิ.....170 °C.....  
การนำคอนเดนเสดกลับมาใช้ ☐ ไม่มี ☒ มี ปริมาณ.....118.17 T/h.....  
2.9 ภาพหน้ารับรังสีไอน้ำ (Pressure Vessel) ☒ ไม่มี ☐ มี (ระบุ)  
เครื่องจักร ไอน้ำ ขนาด  $\varnothing$ .....ไอซี (High Pressure).....ขนาด  $\varnothing$ .....ไอซีซี ( Low Pressure ).....  
จำนวน.....ชุด  
เครื่อง.....จำนวน.....ชุด ใช้ความดัน.....มีลิ้นชักลิ้นชักความดันที่.....  
เครื่อง.....จำนวน.....ชุด ใช้ความดัน.....มีลิ้นชักลิ้นชักความดันที่.....  
เครื่อง.....จำนวน.....ชุด ใช้ความดัน.....มีลิ้นชักลิ้นชักความดันที่.....  
เครื่อง.....จำนวน.....ชุด ใช้ความดัน.....มีลิ้นชักลิ้นชักความดันที่.....  
รายงานผลการตรวจสอบห้องเครื่อง  
ท่อไฟใหญ่ ☐ เรียบร้อย ☐ ไม่พร้อม ท่อไฟเล็ก ☐ เรียบร้อย ☐ ไม่พร้อม  
คันบังคับหน้า-หลัง ☒ เรียบร้อย ☐ ไม่พร้อม คันเร่ง ☒ เรียบร้อย ☐ ไม่พร้อม  
เหล็กยึดโยง ☐ เรียบร้อย ☐ ไม่พร้อม ช่องมือถอด ☐ เรียบร้อย ☐ ไม่พร้อม  
ช่องคนงาน ☒ เรียบร้อย ☐ ไม่พร้อม ท่อน้ำ ☒ เรียบร้อย ☐ ไม่พร้อม  
เกจวัดความดัน ☒ เรียบร้อย ☐ ไม่พร้อม ถังน้ำถ่วง ☒ เรียบร้อย ☐ ไม่พร้อม  
เครื่องสูบน้ำเข้าหัวไอน้ำ ☒ เรียบร้อย ☐ ไม่พร้อม สวิตช์ควบคุมความดัน ☒ เรียบร้อย ☐ ไม่พร้อม  
ระบบสัญญาณเตือนภัย ☒ เรียบร้อย ☐ ไม่พร้อม เครื่องควบคุมระดับน้ำ ☒ เรียบร้อย ☐ ไม่พร้อม  
สภาพทรานภายในหัวไอน้ำ ☒ ไม่มี ☐ มี ☐ นก ☐ ปากกลาง ☐ น้อย  
รายละเอียดของส่วนที่พร้อมและอื่น ๆ.....ไม่มี.....

ก่อนลงงานเขียนข้อรับรอง

ข้าพเจ้าได้ใช้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการนี้เป็นเวลาสองเดือนเต็มจึงขอเป็นที่ยืนยันเรื่องตนเองดังนี้

**ข้อกำหนดในการตรวจสอบฯ และการกรอกรายงานในเอกสารรับรองความสอดคล้องในการใช้หม้อไอน้ำ**

- ข้อโรงงาน :- ใช้ตามที่ระบุไว้ในใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานประกอบกิจการโรงงาน ถ้าไม่มีให้ใช้ข้อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน :- ใช้ตามที่ระบุในบรรทัดที่ 7 ของใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (นับจากวันที่ลงมา)  
ทะเบียนโรงงานเลขที่ :- ใช้ตามที่ระบุในบรรทัดที่ 12 ของใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (นับจากวันที่ลงมา)  
หม้อไอน้ำหมายเลข :- หม้อไอน้ำที่ติดตั้งอันนี้เป็นหมายเลข 1  
ออกแบบความดันสูงสุด :- ความดันสูงสุดที่ผู้รับกำหนดให้ใช้ (Max. Allowable Working Pressure)  
สวิตช์ความปลอดภัยความดันสูงสุด :- (ถ้ามี) จะต้องตั้งไว้ไม่เกินความดันใช้งานสูงสุด (Max. Working Pressure)  
สันนิษฐาน :- ต้องติดตั้งเป็นเลือกหรือบังคับ และต้องไม่มีวาล์วที่กั้นกลาง  
:- ต้องเป็นแบบมีหม้อไอน้ำหรือแบบเบสที่ติดตั้งที่มีกั้นถัง ไม่มีทางจัดห้ามใช้ หรือแบบที่สามารถตรวจสอบการเกิดได้เอง  
มีขนาดที่สามารถระบายไอให้ทันเมื่อความดันเกินกำหนดและปรับตั้งให้ระบายน้ำที่ความดันไม่เกิน 10% ของความดันใช้งานสูงสุด (Max. Working Pressure) แต่ต้องไม่เกิน 3% ของการออกแบบความดันสูงสุด (Max. Allowable Working Pressure)  
:- ต้องไม่น้อยกว่า 2 ชุด สำหรับหม้อไอน้ำ ที่มีพื้นที่ผิวความร้อนตั้งแต่ 50 ตารางเมตรขึ้นไป  
คะกรัน :- ถ้ามีความหนาแน่นน้อยกว่า 1/16 นิ้วสไลออก  
การตรวจสอบ :- ต้องใช้ความดันไม่น้อยกว่า 1.5 เท่า ของความดันที่รับติดตั้งเมื่อให้เปิด แต่ไม่เกิน 1.5 เท่าของความดันสูงสุดที่ออกแบบ (Max. Allowable Working Pressure) ถ้าความดันใช้งานสูงสุดต่ำกว่า 60 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว ต้องใช้ความดันไม่น้อยกว่า 2 เท่า ของความดันที่ใช้งานสูงสุด ถ้าความดันใช้งานสูงสุดอยู่ในระหว่าง 60-80 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว ต้องใช้ความดันไม่น้อยกว่า 120 ปอนด์ ต่อตารางนิ้ว

เรื่องสุ่ม :- ต้องมีขนาดความเหมาะสมในการอัดน้ำไม่ต่ำกว่าเกณฑ์การตรวจสอบ

**หมายเหตุ**

1. ในการตรวจทดสอบหากพบว่า ส่วนประกอบหรืออุปกรณ์ของหม้อไอน้ำส่วนหนึ่งส่วนใดมีข้อบกพร่องหรือ ไม่ทำงาน วิศวกรผู้ตรวจทดสอบ ต้องแจ้งให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน ดำเนินการซ่อมปรับปรุงแก้ไข หรือเปลี่ยนใหม่อยู่ในสภาพเรียบร้อย ให้แล้วเสร็จก่อนลงลายมือชื่อรับรอง
2. ต้องกรอกข้อความให้ครบทุกข้อ ข้อความใดที่ไม่ได้กรอก ต้องเติมส่วนประกอบหรืออุปกรณ์ของหม้อไอน้ำนั้น และอาจพิจารณาไม่รับ
3. ข้อความนอกเหนือจากที่ระบุในข้อกำหนดให้ใช้หลักวิชาการทางวิศวกรรม

**ถ้ารับรองของผู้ประกอบ**

1. ถ้าเจ้าอากรร้องขอให้การตรวจสอบความสอดคล้องในการใช้หม้อไอน้ำตามข้อกำหนดที่กำหนด หากกรมโรงงานอุตสาหกรรมตรวจพบภายหลังว่า มีไม่ตรงตามที่ทดสอบหม้อไอน้ำตาม ที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมกำหนด จ้าเจ้าอากรให้กรมโรงงานอุตสาหกรรม เพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน โดยไม่มีเงื่อนไข
2. เมื่อครบกำหนดที่จะต้องการตรวจสอบหม้อไอน้ำครั้งต่อไปเจ้าอากรจะต้องแจ้งเป็นหนังสือ ให้กรมโรงงานอุตสาหกรรม ในการมีโรงงานตั้งอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครหรือ สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด ในกรณีโรงงานตั้งอยู่นอกเขตกรุงเทพมหานคร ทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 7 วัน เพื่อที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมหรือ สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด จะได้แจ้งเจ้าหน้าที่ในสังกัดการมีในการตรวจสอบหม้อไอน้ำ

กิจการ โรงงาน



เข้าตรวจสอบหม้อไอน้ำหมายเลข 6(HRSG- 06)

หม้อไอน้ำหมายเลข 6( HRSG-06 ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) วันที่ 7 ตุลาคม 2568



เข้าตรวจสอบอุปกรณ์ทั่วไปหม้อไอน้ำหมายเลข 6(HRSG- 06)

หม้อไอน้ำหมายเลข 6( HRSG-06 ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) วันที่ 7 ตุลาคม 2568



ทำการตรวจสอบความดันที่ใช้ในการอัดเพื่อทำHydrostatic Test 1.5 เท่าของ Maximum Working Pressure ความดันที่ให้ Test 140 Barg ด้าน High Pressure  
หม้อไอน้ำหมายเลข 6( HRSG-06 ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) วันที่ 7 ตุลาคม 2568



Name Plate หม้อไอน้ำหมายเลข 6(HRSG- 06)  
หม้อไอน้ำหมายเลข 6( HRSG-06 ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) วันที่ 7 ตุลาคม 2568

.....*(Signature)*..... (นายวิเชษฐ พิธิธมราชย์ กก.7.17 วิศวกรผู้ตรวจทดสอบ)



หมายเลข 1 วิศวกรผู้ตรวจทดสอบ หมายเลข 2 ผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ  
หมายเลข 3 หม้อไอน้ำ ด้าน ท่อน้ำ High Pressure  
หม้อไอน้ำหมายเลข 6( HRSG-06 ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) วันที่ 7 ตุลาคม 2568



หมายเลข 1 วิศวกรผู้ตรวจทดสอบ หมายเลข 2 ผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ  
หมายเลข 3 หม้อไอน้ำ ด้าน ท่อน้ำ Low Pressure  
หม้อไอน้ำหมายเลข 6( HRSG-06 ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) วันที่ 7 ตุลาคม 2568

.....*(Signature)*..... (นายวิเชษฐ พิธิธมราชย์ กก.7.17 วิศวกรผู้ตรวจทดสอบ)



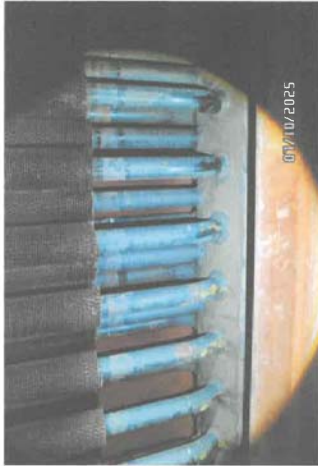


ตรวจสอบสภาพท่อต่างๆเพื่อตรวจสอบการรั่วหลังอัดน้ำที่ความดันด้าน High Pressure  
หม้อไอน้ำหมายเลข 6( HRSG-06 ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) วันที่ 7 ตุลาคม 2568



ตรวจสอบสภาพท่อด้าน High Pressure หลังทำHydrostatic Test ผลปกติไม่มีการรั่วใดๆ  
หม้อไอน้ำหมายเลข 6( HRSG-06 ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) วันที่ 7 ตุลาคม 2568

..... (นายวิเชษฐ พิธิฐอมรชัย อก.717 วิศวกรผู้ตรวจทดสอบ)



ตรวจสอบแนวเชื่อมทั่วๆไปภายในหม้อน้ำ ด้าน High Pressure  
หม้อไอน้ำหมายเลข 6( HRSG-06 ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) วันที่ 7 ตุลาคม 2568



ตรวจสอบแนวเชื่อมทั่วๆไปภายในหม้อน้ำ ด้าน High Pressure  
หม้อไอน้ำหมายเลข 6( HRSG-06 ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) วันที่ 7 ตุลาคม 2568

..... (นายวิเชษฐ พิธิฐอมรชัย อก.717 วิศวกรผู้ตรวจทดสอบ)



ทำการตรวจความดันที่ใช้ในการอัดเพื่อทำHydrostatic Test 1.5 เท่าของ Maximum Working Pressure ความดันที่ใช้ 15 Barg ด้าน Low Pressure หม้อไอน้ำหมายเลข 6 ( HRSG-06 ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) วันที่ 7 ตุลาคม 2568



ตรวจสอบสภาพหม้อน้ำภายในหม้อน้ำ ด้าน Low Pressure หม้อไอน้ำหมายเลข 6 ( HRSG-06 ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) วันที่ 7 ตุลาคม 2568



ตรวจสอบสภาพหม้อน้ำภายในหม้อน้ำ ด้าน Low Pressure หม้อไอน้ำหมายเลข 6 ( HRSG-06 ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) วันที่ 7 ตุลาคม 2568



ตรวจสอบสภาพหม้อน้ำภายในหม้อน้ำ ด้าน Low Pressure หม้อไอน้ำหมายเลข 6 ( HRSG-06 ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) วันที่ 7 ตุลาคม 2568

..... (นายวิเชษฐ พิสูจน์รับ อก.717 วิศวกรผู้ตรวจทดสอบ)

..... (นายวิเชษฐ พิสูจน์รับ อก.717 วิศวกรผู้ตรวจทดสอบ)





ตรวจสอบระบบ Boiler Feed Pump ผลปกติ  
หม้อไอน้ำหมายเลข 6( HRS-G-06 ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) วันที่ 7 ตุลาคม 2568



ตรวจสอบสภาพ Drum ต่างๆ ผลปกติ  
หม้อไอน้ำหมายเลข 6( HRS-G-06 ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) วันที่ 7 ตุลาคม 2568  
.....(นายวิเศษ ทัศนธรณ์ วิศวกรผู้ตรวจทดสอบ)



ตรวจสอบสภาพแนวเชื่อมท่อภายในหม้อไอน้ำ  
หม้อไอน้ำหมายเลข 6( HRS-G-06 ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) วันที่ 7 ตุลาคม 2568



ตรวจสอบสภาพแนวเชื่อมท่อภายในหม้อไอน้ำ  
หม้อไอน้ำหมายเลข 6( HRS-G-06 ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) วันที่ 7 ตุลาคม 2568  
.....(นายวิเศษ ทัศนธรณ์ วิศวกรผู้ตรวจทดสอบ)



ตรวจสอบSafety Valve ต่างๆทำงานตามค่าที่กำหนด  
หม้อไอน้ำหมายเลข 6( HRS-06 ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) วันที่ 7 ตุลาคม 2568



ตรวจสอบSafety Valve ต่างๆทำงานตามค่าที่กำหนด  
หม้อไอน้ำหมายเลข 6( HRS-06 ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) วันที่ 7 ตุลาคม 2568

.....*Handwritten signature*..... (นายอัครเดช พิธีธรรมชัย อก.7.17 วิศวกรผู้ตรวจทดสอบ)



ตรวจสอบSafety Valve ต่างๆทำงานตามค่าที่กำหนด  
หม้อไอน้ำหมายเลข 6( HRS-06 ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) วันที่ 7 ตุลาคม 2568



ตรวจสอบSafety Valve ต่างๆทำงานตามค่าที่กำหนด  
หม้อไอน้ำหมายเลข 6( HRS-06 ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) วันที่ 7 ตุลาคม 2568

.....*Handwritten signature*..... (นายอัครเดช พิธีธรรมชัย อก.7.17 วิศวกรผู้ตรวจทดสอบ)



DATE

20-May-25

TIME

7:30

WATER AND STEAM ANALYSIS REPORT											
PRETREATMENT WATER AND COOLING WATER SYSTEM											
Parameter	Unit	Raw Water Source		Treated Water			Cooling Water				
		Target	East Water	Target	Clarify Water#1	Clarify Water#2	Target	Cooling Water#1	Cooling Water#2	Cooling Water#3	
pH			7.60	6.5-8.5	7.40	7.41	7.50-8.20	7.52		8.02	
Conductivity	us/cm		262.00		276.00	274.00	< 2,200	1149.00		1047.00	
Conductivity Online	us/cm		364.73								
Turbidity	NTU		1.99	<1.0	0.39	0.48	< 20.0	8.11		3.02	
Turbidity Online	NTU		2.74								
Silica	ppm						< 150				
Total Iron	ppm			<1.0			< 3.0				
T-Hardness	ppm						<350				
Ca-Hardness	ppm						<300				
Mg-Hardness	ppm										
M-Alkalinity	ppm										
Chloride	ppm		36.16		48.92	48.21	< 200	199.94		211.28	
Free Residue Chlorine	ppm			0.20-0.50	0.26	0.23	0.30-1.0	0.40		0.32	
Copper	ppm						<0.050				
Orthophosphate	ppm						4.0-6.0	0.53		2.72	
Zinc	ppm						0.5-2.0				
RO SYSTEM											
Parameter	Unit	Target	RO Feed Water#1	RO Feed Water#2	RO Feed Water#3	RO Feed Water#4	Target	RO Permeate#1	RO Permeate#2	RO Permeate#3	RO Permeate#4
pH		6.50-8.50	6.74			7.25	5.2-7.5	6.24			7.19
Conductivity	us/cm	As Feed	283.00			822.00	<10% of RO Feed Water	14.70			101.10
Silica	ppm	As Feed									
Total Iron	ppm	As Feed									
T-Hardness	ppm	As Feed									
Ca-Hardness	ppm	As Feed									
Mg-Hardness	ppm	As Feed									
Chloride	ppm	As Feed									
Free Residue Chlorine	ppm	Nil					Nil				
Turbidity	NTU	<1.0	0.21			0.26	<1.0	0.16			0.24
DEMIN SYSTEM							WASTE WATER SYSTEM				
Parameter	Unit	Target	Mixed Bed Water		Demin Water		Target	Existing Plant	Expansion Plant		
			WTP1	WTP2	Demin Tank#1	Demin Tank#2					
pH		6.0-7.50	7.02	7.16	7.01	7.14	5.50-9.0	7.36	7.25		
pH Online			7.19	7.21				7.84	7.31		
Conductivity	us/cm	< 1.0	0.42	0.43	0.47	0.52		1061.00	681.00		
Conductivity Online				0.14	0.06						
Silica	ppm	< 0.050	0.007	0.008	0.008	0.008					
Silica On line					0.008						
Total Iron	ppm	< 0.020									
T-Hardness	ppm	<10.0									
Turbidity	NTU	<1.0	0.130	0.120	0.1	0.1					
Total Dissolved Solid (TDS)	ppm						< 3,000	530.5			340.5
Free Residue Chlorine	ppm						< 1.0	0.43	0.37		
Zinc	ppm						< 5.0				
Temperature	°C						< 45.0	32.3	33.0		

WATER AND STEAM ANALYSIS REPORT													
DEAERATOR AND LP BOILER SYSTEM													
Parameter	Unit	Target	DEA#4	LP Feed#6 (DEA#6)	AUX. Boiler DEA	LP Feed Water (DEA#5)	LP Drum#6	HP Feed Water (LP B/D#5)					
pH		9.0-9.50		9.12	8.96	9.01	9.02	8.87					
pH Online				10.17		9.13	9.58	9.09					
Conductivity	us/cm	<15.0		3.49	3.96	3.04	1.91	1.77					
Conductivity Online				6.21		4.14	4.67	3.14					
Dissolved Oxygen	ppb	< 7		1.20		0.40							
Total Iron	ppm	< 0.020											
Silica	ppm	< 0.020											
T-Hardness	ppm	< 10.0											
BOILER WATER SYSTEM													
Parameter	Unit	Target	HP Boiler#4	IP Boiler	HP Boiler#5	HP Boiler#6	AUX. Boiler						
pH		9.20-9.80			8.43	9.15	8.58						
pH Online					9.1	10.59							
Conductivity	us/cm	NS			27.20	38.1	180.9						
Conductivity Online				30.14	36.471								
Total Dissolved Solid (TDS)	ppm	< 3,500			13.16	19.05	90.45						
Total Iron	ppm	< 1.0											
Silica	ppm	< 3.0											
Orthophosphate	ppm	4.0-8.0			8.82	10.31	11.41						
Cycle		50-150											
SATURATED STEAM AND CONDENSATE STEAM SYSTEM													
Parameter	Unit	Target	HP SAT#4	HP SAT#5	HP SAT#6	LP SAT#5	LP SAT#6	IP SAT	Condensate Existing Plant	Condensate (HRSG#5)	Condensate (HRSG#6)		
pH		8.50-10.50		8.77	8.78	8.98	9.06			8.96	8.92		
pH Online						9.08				9.39	10.89		
Conductivity	us/cm	<15.0		1.69	2.42	3.81	8.69			2.72	3.08		
Conductivity Online						8.87				4.02	4.13		
Conductivity(Cat) Online					0.16		11.38						
Total Iron	ppm	< 0.020											
Silica	ppm	< 0.020											
PROCESS STEAM AND SUPERHEAT STEAM													
Parameter	Unit	Target	LP SUP#5	LP SUP#6	HP SUP#4	HP SUP#5	HHP SUP#6	Turbine Inlet LP SUP#5	Turbine Inlet LP SUP#6	Turbine Inlet SUP#5	HP Turbine Inlet HHP SUP#6		
pH		8.50-10.50	9.01	9.08		8.82	8.83	9.04	9.06	8.73	8.80		
Conductivity	us/cm	<15.0	5.12	9.63		1.88	2.80	5.54	7.29	1.88	2.00		
Conductivity(Cat) Online				6.224			0.12						
Total Iron	ppm	< 0.020											
Silica	ppm	< 0.020											
CHILLED WATER SYSTEM													
Parameter	Unit	Target	Process Steam Existing	Process Steam (HRSG#5)						CLOSE COOLING WATER SYSTEM			
pH		8.50-9.50	8.93	8.70	Parameter	Unit	Target	Chiller Water#1	Chiller Water#2	Parameter	Unit	Target	CCW#6
Conductivity	us/cm	<15.0	3.10	1.69	pH		>8.0			pH		8.5-11.5	
Total Iron	ppm	< 0.020			Conductivity	us/cm	NS			Conductivity	us/cm	NS	
Silica	ppm	< 0.020			Total Iron	ppm	<3.0			Total Iron	ppm	<3.0	
T-Hardness	ppm	Nil			Molybdate	ppm	>150			Nitrite	ppm	>800	
Chloride	ppm	Nil											
Color		Cleared											
COOLING MAKE UP WATER & BLOW DOWN SYSTEM					LAB. INSTRUMENT CALIBRATION								
Parameter	Target	Cooling Water#1	Cooling Water#2	Cooling Water#3									
Make up Water (M³/hr.)		10/70/0		AUTO/10	Item		Calibrate With Standard Solution (Tick X)			Remark			
Cooling Blow down (M³/hr.)		5.0		5.5									
Cycle CW#1	5.0-13.0				pH Meter		X			-			
Cycle CW#2 ,3	3.0-8.0				Conductivity Meter		X			-			
pH Online		8.30		8.55									

ภาคผนวกที่ 25

---

แผนมวลชนสัมพันธ์ ประจำปี 2568

แผนการใช้งบประมาณ ประจำปี 2568 (2025)

ส่วนความยั่งยืน (การมีส่วนร่วมสหประชาชาติและหน่วยงานต่างๆ, การมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคม-CSR และการประชาสัมพันธ์)

บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

Rev.01 : January 02, 2025. (TKP)

ลำดับ	กิจกรรม	เป้าหมาย	Budget 2025	ไตรมาส 1 (ม.ค.-มี.ค. 2025)		ไตรมาส 2 (เม.ย.-มิ.ย. 2025)		ไตรมาส 3 (ก.ค.-ก.ย. 2025)		ไตรมาส 4 (ต.ค.-ธ.ค. 2025)		ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ				
				(ม.ค.)	(มี.ค.)	(เม.ย.)	(มิ.ย.)	(ก.ค.)	(ก.ย.)	(ต.ค.)	(ธ.ค.)						
	PR - ประชาสัมพันธ์ RPEBD-PR1-00EX608001		3,510,800	112,000	248,000	716,500	416,700	312,700	184,000	350,000	231,600	244,500	243,000				
			1,588,000	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
PR 1	โครงการ ราชพัฒนา รวมใจ มอไฉ่คู่ สว่างรอยยิ้ม ปีที่ 11 / โครงการ ราชพัฒนา จิตอาสา ต้นกล้าความดี ปีที่ 11	2 Job	50,000	17												SD	กิจกรรม 17 ม.ค. 2568
PR 2	วารสารพลังงานสีเขียว / แผ่นพับ / สื่อสิ่งพิมพ์	4 Job	20,000	15			15						15		5,000	PR1	4 ไตรมาส 4 ฉบับรูปแบบ Online
PR 3	สื่อประชาสัมพันธ์สื่อใหม่การให้ข่าว (นสพ.รณวิโอสต์และสื่ออื่น ๆ)	2 Job	10,000													PR1	สื่อท้องถิ่น
PR 4	ผลิควิดีโอแนะนำองค์กร Eng-Thai (V1.สำหรับหน่วยงานนอก V2.สำหรับลูกค้า)	1 Job	700,000													PR1	
PR 5	คำจัดทำอีกรายการ (บลงทวน)	1 Job	500,000			200,000										PR1	
PR 6	คำการจัดทำรายงานการพัฒนาอย่างยั่งยืน (ออกแบบ / ารภาพวีรค์)	1 Job	20,000		20,000											PR1	
PR 7	คำจัดทำ Micro Site	1 Job	288,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	PR1	
	Total PR		1,588,000	79,000	44,000	224,000	329,000	24,000	124,000	34,000	229,000	24,000	129,000	224,000	124,000		
CR (Community relation/ชุมชนสัมพันธ์) / CSR RPEBD-PR2-00EX608003																	
CR 1	สนับสนุนการจัดกิจกรรมการศึกษาต่างๆ (ชุมชนชมรม/องค์กรหน่วยงานราชการ) / กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ในชุมชน/โครงการส่งเสริม สนับสนุน กลุ่มสมาชิกองค์กร ในโครงการต่าง ๆ	5 ครั้ง	40,000													ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
CR 2	กิจกรรมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน (บวร แสงงาน ทำบุญบ้าน เสริมชีวิต เยี่ยมใจอื่น ๆ)	ALL	156,000	1-31 13,000	1-29 13,000	1-31 13,000	1-30 13,000	1-31 13,000	1-30 13,000	1-31 13,000	1-30 13,000	1-31 13,000	1-30 13,000	1-31 13,000	1-31 13,000	PR2	บวร แสงงาน ทำบุญบ้าน เสริมชีวิต เยี่ยมใจอื่น ๆ
CR 3	สนับสนุนการจัดงานวันอนุรักษ์มรดกไทย ประจำปี 2568	1 ครั้ง	5,000				2									PR2	2 เม.ย. 68 วันอนุรักษ์มรดกไทย
CR 4	สนับสนุนการจัดโครงการรณรงค์สุขภาพเทศบาลนครหนองบัว ประจำปี 2568	1 ครั้ง	20,000													PR2	เทศบาลนครหนองบัว
CR 5	การเข้าร่วมประชุมกับชุมชน ล้างความผิดเห็นและประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	36 ครั้ง	10,000													PR2	อาหารว่างให้ดื่ม
	Total CR		231,000	13,000	15,500	13,000	18,000	40,500	13,000	23,000	15,500	18,000	23,000	15,500	23,000		



ลำดับ	กิจกรรม	เป้าหมาย	Budget 2025	ไตรมาส 1 (ม.ค.-มี.ค. 2025)			ไตรมาส 2 (เม.ย.-มิ.ย. 2025)			ไตรมาส 3 (ก.ค.-ก.ย. 2025)			ไตรมาส 4 (ต.ค.-ธ.ค. 2025)			ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ	
				ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.			
CSR 1	CSR ด้านสังคม (Social)		432,500	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย. <td>ธ.ค.</td> <td rowspan="2">ผู้รับผิดชอบ</td> <td rowspan="2">หน่วยเหตุ</td>	ธ.ค.	ผู้รับผิดชอบ	หน่วยเหตุ	
CSR1.1	ส่งเสริมเยาวชนทางการศึกษา	3 Job	165,000	20,000	0	5,000	24,500	7,200	7,300	7,000	105,500	75,000	79,600	5,000	93,000			
CSR1.2	มอบทุนการศึกษา ประจำปี 2568 ปีที่ 17	ส.ค.	75,000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	PR2	18 โรงเรียน ในพื้นที่ 5 กม. มูลนิธิศุภนิยาม	
CSR1.3	กิจกรรมโครงการให้ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับพลังงาน	2 Job	30,000	-	-	-	-	-	-	-	-	15,000	15,000	-	-			
CSR1.4	ประกวดงานศิลปะที่เกี่ยวข้องกับพลังงาน ประจำปี 2568 ปีที่ 17	ก.ย.	60,000	-	-	-	-	-	-	-	-	60,000	-	-	-			
CSR1.5	สืบสานงานประเพณีและวัฒนธรรมท้องถิ่น	45 Job	60,000	8-10			8-24			28	12		13		4,15	PR2	ประเพณี วัฒนธรรมท้องถิ่น	
CSR1.6	1. ประเพณีทางศาสนา/วัฒนธรรมท้องถิ่น (ปลูก-รับ-เกี่ยวข้าว/วันเฉลิม/ชนมไทย) 2. วันเด็กวันสงกรานต์ ประจำปี 2568	ก.ค.,ต.ค. ม.ค.,เม.ย.	20,000 40,000	- 20,000	- -	- -	- 20,000	- -	- -	5,000 -	5,000 -	- -	5,000 -	- -	5,000 -			
CSR1.7	ส่งเสริมความรู้สู่ชุมชน	8 Job	125,500			7					15		26	13	22,23	PR2	มูลนิธิศุภนิยาม	
CSR1.8	1. กิจกรรมเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า (เปิดบ้านตาม EIA) ประจำปี 2568 2. ชลน.น้อย / ชลน.สัญจร	พ.ย.,ธ.ค. ม.ค.-ต.ค.	60,000 65,500	- -	- -	- 3,500	- -	- 3,500	- -	- -	- 3,500	- -	- 55,000	- -	- -			
CSR1.9	ส่งเสริมสุขภาพคนในชุมชน	10 Job	42,000			6,27	30	15,30	13				EST	EST	EST	PR2	แผนฉบับเจ้าพระยาสุรศักดิ์ กีฬาชุมชนเดินวิ่งการกุศล	
CSR1.10	1. โครงการสาธารณูปโภคและเทศบาลท้องถิ่น (ทุนแม่จันทน์) 2. กิจกรรมแบ่งปันเงิน/เงินช่วยเหลือ/เงินบริจาค (สุขภาพ/กีฬา)	ม.ค.-ธ.ค. ม.ค.,ธ.ค.	35,000 7,000	- -	- -	4,500	4,500	7,200	4,200				4,600	5,000	5,000			
CSR1.11	ส่งเสริมการบรรเทาสาธารณภัย/สาธารณประโยชน์	3 Job	40,000	All	All	All	All	All	All	All	All	All	All	All	All	PR2	กีฬาชุมชนเดินวิ่งการกุศล	
CSR1.12	1. โครงการช่วยเหลือผู้สูงอายุ	ม.ค.-ธ.ค.	40,000	-	-	-	-	-	-	-	20,000	-	-	-	20,000			
CSR 2	CSR ด้านเศรษฐกิจ (Economic)		50,000	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ผู้รับผิดชอบ	หน่วยเหตุ	
CSR2.1	โครงการส่งเสริม สนับสนุน การศึกษาในชุมชน	2 ครั้ง	50,000	0	0	0	0	0	25,000	0	0	25,000	0	0	0			
CSR2.2	โครงการส่งเสริม สนับสนุน การศึกษาในชุมชน	2 ครั้ง	50,000	-	-	-	-	-	EST	-	-	EST	-	-	-	PR2	มูลนิธิศุภนิยาม	
CSR2.3	โครงการส่งเสริม สนับสนุน การศึกษาในชุมชน	2 ครั้ง	50,000	-	-	-	-	-	EST	-	-	EST	-	-	-			
Total CSR				20,000	0	9,000	24,500	7,200	32,700	7,000	105,500	100,000	79,600	5,000	93,000			
PR-SE [Sponsorship/Exhibition (คำโฆษณาและนิทรรศการ)]																		
RPEBD-PR1-OJEX608004																		
SE 1	ประชาสัมพันธ์โครงการประจำปีหรือสหพันธ์ปี 2568 (ผ่าน Income)	1 Job	450,000				31	30								PR1	หน่วยเหตุ	
SE 2	มูลนิธิศุภนิยาม																	
SE 3	มูลนิธิศุภนิยาม															PR1	หน่วยเหตุ	
SE 4	มูลนิธิศุภนิยาม																	
SE 5	มูลนิธิศุภนิยาม															PR1	หน่วยเหตุ	
SE 6	มูลนิธิศุภนิยาม																	
SE 7	มูลนิธิศุภนิยาม															PR1	หน่วยเหตุ	
SE 8	มูลนิธิศุภนิยาม																	
SE 9	มูลนิธิศุภนิยาม															PR1	หน่วยเหตุ	
SE 10	มูลนิธิศุภนิยาม																	
SE 11	มูลนิธิศุภนิยาม															PR1	หน่วยเหตุ	
SE 12	มูลนิธิศุภนิยาม																	
SE 13	มูลนิธิศุภนิยาม															PR1	หน่วยเหตุ	
SE 14	มูลนิธิศุภนิยาม																	
SE 15	มูลนิธิศุภนิยาม															PR1	หน่วยเหตุ	
SE 16	มูลนิธิศุภนิยาม																	
SE 17	มูลนิธิศุภนิยาม															PR1	หน่วยเหตุ	
SE 18	มูลนิธิศุภนิยาม																	
SE 19	มูลนิธิศุภนิยาม															PR1	หน่วยเหตุ	
SE 20	มูลนิธิศุภนิยาม																	
SE 21	มูลนิธิศุภนิยาม															PR1	หน่วยเหตุ	
SE 22	มูลนิธิศุภนิยาม																	
SE 23	มูลนิธิศุภนิยาม															PR1	หน่วยเหตุ	
SE 24	มูลนิธิศุภนิยาม																	
SE 25	มูลนิธิศุภนิยาม															PR1	หน่วยเหตุ	
SE 26	มูลนิธิศุภนิยาม																	
SE 27	มูลนิธิศุภนิยาม															PR1	หน่วยเหตุ	
SE 28	มูลนิธิศุภนิยาม																	
SE 29	มูลนิธิศุภนิยาม															PR1	หน่วยเหตุ	
SE 30	มูลนิธิศุภนิยาม																	
SE 31	มูลนิธิศุภนิยาม															PR1	หน่วยเหตุ	
SE 32	มูลนิธิศุภนิยาม																	
SE 33	มูลนิธิศุภนิยาม															PR1	หน่วยเหตุ	
SE 34	มูลนิธิศุภนิยาม																	
SE 35	มูลนิธิศุภนิยาม															PR1	หน่วยเหตุ	
SE 36	มูลนิธิศุภนิยาม																	
SE 37	มูลนิธิศุภนิยาม															PR1	หน่วยเหตุ	
SE 38	มูลนิธิศุภนิยาม																	
SE 39	มูลนิธิศุภนิยาม															PR1	หน่วยเหตุ	
SE 40	มูลนิธิศุภนิยาม																	
SE 41	มูลนิธิศุภนิยาม															PR1	หน่วยเหตุ	
SE 42	มูลนิธิศุภนิยาม																	
SE 43	มูลนิธิศุภนิยาม															PR1	หน่วยเหตุ	
SE 44	มูลนิธิศุภนิยาม																	
SE 45	มูลนิธิศุภนิยาม															PR1	หน่วยเหตุ	
SE 46	มูลนิธิศุภนิยาม																	
SE 47	มูลนิธิศุภนิยาม															PR1	หน่วยเหตุ	
SE 48	มูลนิธิศุภนิยาม																	
SE 49	มูลนิธิศุภนิยาม															PR1	หน่วยเหตุ	
SE 50	มูลนิธิศุภนิยาม																	
SE 51	มูลนิธิศุภนิยาม															PR1	หน่วยเหตุ	
SE 52	มูลนิธิศุภนิยาม																	
SE 53	มูลนิธิศุภนิยาม															PR1	หน่วยเหตุ	
SE 54	มูลนิธิศุภนิยาม																	
SE 55	มูลนิธิศุภนิยาม															PR1	หน่วยเหตุ	
SE 56	มูลนิธิศุภนิยาม																	
SE 57	มูลนิธิศุภนิยาม															PR1	หน่วยเหตุ	
SE 58	มูลนิธิศุภนิยาม																	
SE 59	มูลนิธิศุภนิยาม															PR1	หน่วยเหตุ	
SE 60	มูลนิธิศุภนิยาม																	
SE 61	มูลนิธิศุภนิยาม															PR1	หน่วยเหตุ	
SE 62	มูลนิธิศุภนิยาม																	
SE 63	มูลนิธิศุภนิยาม															PR1	หน่วยเหตุ	
SE 64	มูลนิธิศุภนิยาม																	
SE 65	มูลนิธิศุภนิยาม															PR1	หน่วยเหตุ	
SE 66	มูลนิธิศุภนิยาม																	
SE 67	มูลนิธิศุภนิยาม															PR1	หน่วยเหตุ	
SE 68	มูลนิธิศุภนิยาม																	
SE 69	มูลนิธิศุภนิยาม															PR1	หน่วยเหตุ	
SE 70	มูลนิธิศุภนิยาม																	
SE 71	มูลนิธิศุภนิยาม															PR1	หน่วยเหตุ	
SE 72	มูลนิธิศุภนิยาม																	
SE 73	มูลนิธิศุภนิยาม															PR1	หน่วยเหตุ	
SE 74	มูลนิธิศุภนิยาม																	
SE 75	มูลนิธิศุภนิยาม															PR1	หน่วยเหตุ	
SE 76	มูลนิธิศุภนิยาม																	
SE 77	มูลนิธิศุภนิยาม															PR1	หน่วยเหตุ	
SE 78	มูลนิธิศุภนิยาม																	
SE 79	มูลนิธิศุภนิยาม															PR1	หน่วยเหตุ	
SE 80	มูลนิธิศุภนิยาม																	
SE 81	มูลนิธิศุภนิยาม															PR1	หน่วยเหตุ	
SE 82	มูลนิธิศุภนิยาม																	
SE 83	มูลนิธิศุภนิยาม															PR1	หน่วยเหตุ	
SE 84	มูลนิธิศุภนิยาม																	
SE 85	มูลนิธิศุภนิยาม															PR1	หน่วยเหตุ	
SE 86	มูลนิธิศุภนิยาม																	
SE 87	มูลนิธิศุภนิยาม															PR1	หน่วยเหตุ	
SE 88	มูลนิธิศุภนิยาม																	
SE 89	มูลนิธิศุภนิยาม															PR1	หน่วยเหตุ	
SE 90	มูลนิธิศุภนิยาม																	
SE 91	มูลนิธิศุภนิยาม															PR1	หน่วยเหตุ	
SE 92	มูลนิธิศุภนิยาม																	
SE 93	มูลนิธิศุภนิยาม															PR1	หน่วยเหตุ	
SE 94	มูลนิธิศุภนิยาม																	
SE 95	มูลนิธิศุภนิยาม															PR1	หน่วยเหตุ	
SE 96	มูลนิธิศุภนิยาม																	
SE 97	มูลนิธิศุภนิยาม															PR1	หน่วยเหตุ	
SE 98	มูลนิธิศุภนิยาม																	
SE 99	มูลนิธิศุภนิยาม															PR1	หน่วยเหตุ	
SE																		



ลำดับ	เป้าหมาย	Budget 2025	ไตรมาส 1 (ม.ค.-มี.ค. 2025)		ไตรมาส 2 (เม.ย.-มิ.ย. 2025)		ไตรมาส 3 (ก.ค.-ก.ย. 2025)		ไตรมาส 4 (ต.ค.-ธ.ค. 2025)		ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
			112,000	59,500	716,500	312,700	184,000	350,000	145,000	231,600		
PR-SD - ความยั่งยืน RPEBD-PR1-JOEX604005												
SD 1	คำที่ปรึกษาการจัดทำรายงานความยั่งยืนขององค์กร RPE (CEO) ประจำปี 2567 / ค่าธรรมเนียมสมัครทะเบียน CFO- อมก. (รายงานประจำปี 2567)	172,300	-	-	117,000	55,300	-	-	-	-	PR1	งบ 1 : 75,000 บาท งบ 2 : 117,000 บาท งบ 3 : 46,500 บาท งบรวม : 238,500 บาท
SD 2	คำที่ปรึกษาการจัดทำรายงานความยั่งยืนขององค์กร RPE (CEO) ประจำปี 2568	75,000	-	-	75,000	-	-	-	-	-	PR1	งบ 1 : 5,000 บาท งบ 2 : 70,000 บาท งบรวม : 75,000 บาท
Total SD		247,300	0	0	117,000	55,300	0	0	0	0		
รวม (แผนการใช้งบประมาณ) ประจำปี 2568		3,510,800	บาท									

การใช้งบประมาณ

2025	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec
BU Code	112,000	59,500	323,000	833,500	472,000	312,700	184,000	350,000	145,000	231,600	244,500	243,000
Public relation (ประชาสัมพันธ์) / (RPE-SR-CC00 608001 BD-PR1 / RPE-SR-PP00 608001 BD-PR1)	79,000	44,000	224,000	329,000	24,000	124,000	34,000	229,000	24,000	129,000	224,000	124,000
Community relation (ชุมชนสัมพันธ์) - CSR / (RPE-SR-PP00 608003 BD-PR2)	33,000	15,500	21,000	42,500	47,700	45,700	30,000	121,000	118,000	102,600	20,500	116,000
Sponsorship/Exhibition (คำโฆษณาและนิทรรศการ) / (RPE-SR-CC00 608004 BD-PR1 / RPE-SR-PP00 608004 BD-PR1)	-	-	3,000	345,000	345,000	143,000	120,000	-	3,000	-	-	3,000
Sustainable Development (ความยั่งยืน / CFO-CFP) / (RPE-SR-PP00 604005 BD-PR1)	-	-	75,000	117,000	55,300	-	-	-	-	-	-	-
	112,000	59,500	323,000	833,500	472,000	312,700	184,000	350,000	145,000	231,600	244,500	243,000



ภาคผนวกที่ 26

---

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ประจำปี 2568

**สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชน**  
**โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา**  
**(ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ)**  
**บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)**  
**ประจำปี 2568**

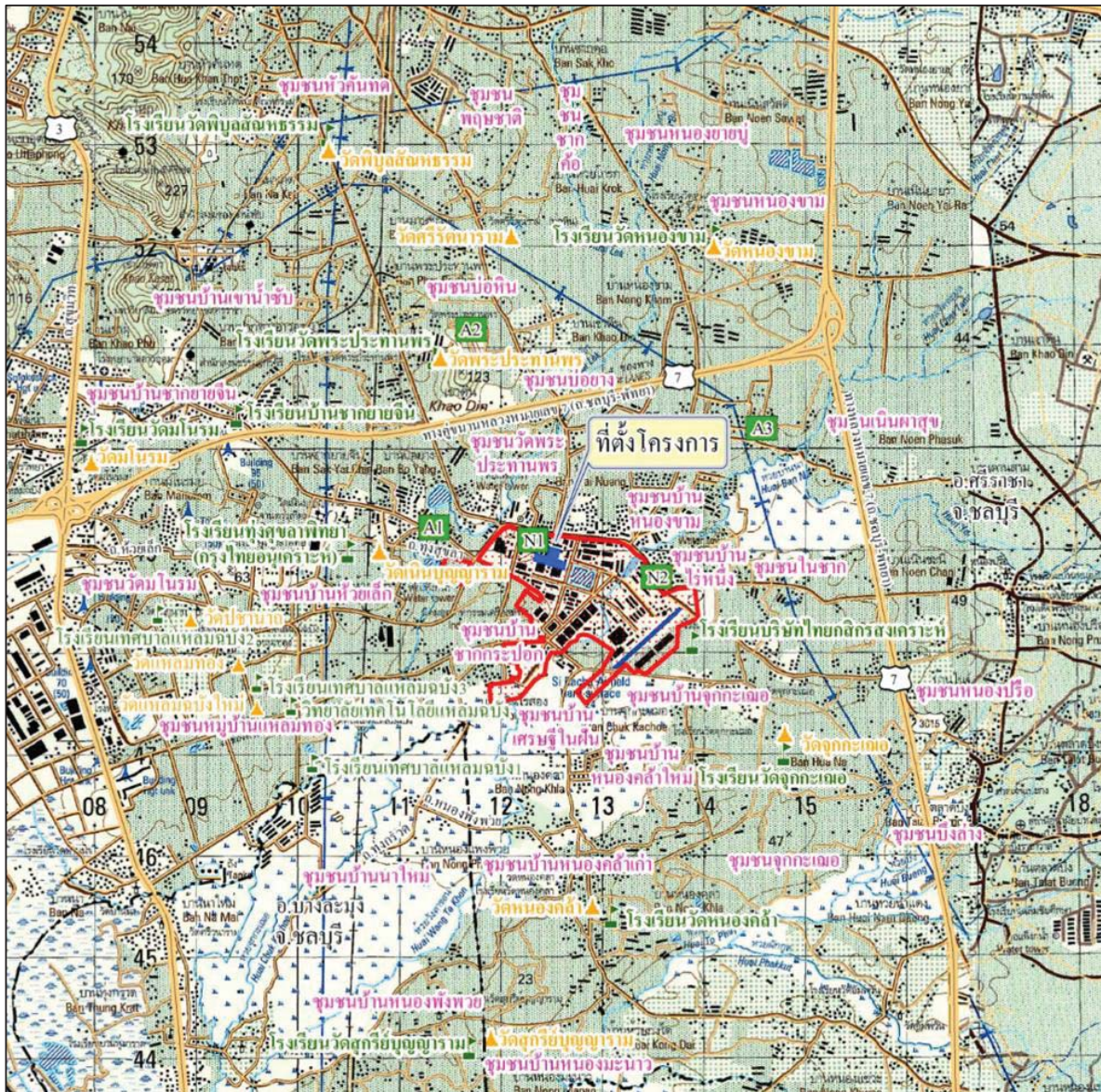
**1. ข้อมูลทั่วไป**

โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่เลขที่ 636 หมู่ 11 ถนนสุขาภิบาล 8 ตำบลหนองขาม อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี 20230 ภายในสวนอุตสาหกรรม เครือสหพัฒน์-ศรีราชา บนพื้นที่ 29.72 ไร่ แผนที่แสดงที่ตั้งโครงการ ดังภาพที่ 1 และ 2 โดยมีอาณาเขตติดต่อ โดยรอบโรงไฟฟ้าดังนี้

ทิศเหนือ	จรดพื้นที่บริษัท ไลอ้อน (ประเทศไทย) จำกัด และบริษัท ดับเบิลยูบีแอลพี จำกัด และบริษัท สหชลผลพืช จำกัด
ทิศใต้	จรดพื้นที่บริษัท ทีพีซีเอส จำกัด (มหาชน)-โรงงาน 2, โรงงาน 3, โรงงาน 5, บริษัท ราชอุชิโน จำกัด
ทิศตะวันออก	จรดถนนภายในสวนอุตสาหกรรม และอ่างเก็บน้ำ
ทิศตะวันตก	จรดพื้นที่บริษัท ไลอ้อน (ประเทศไทย) จำกัด

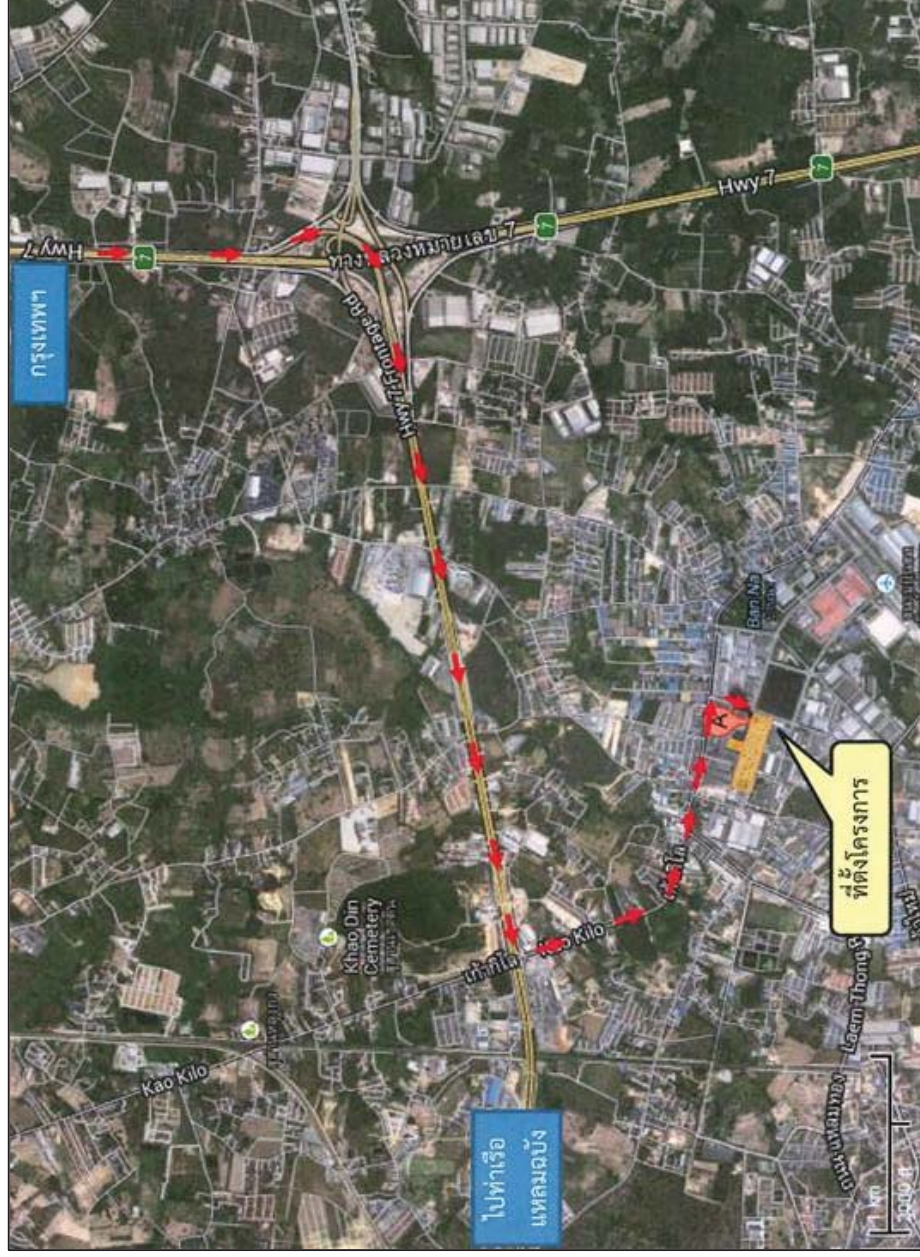
โครงการได้รับการพิจารณาเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้ประกอบกิจการผลิต และจำหน่ายไฟฟ้า ไอน้ำ ตามหนังสือพิจารณาเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จากสำนักงานกำกับกิจการพลังงาน ตามหนังสือเลขที่ สกพ. 5502/7871 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2568 ตามแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้กำหนดให้ทำการสำรวจ สภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติชุมชนเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน 1 ปี/ครั้ง โดยกำหนดให้ทำการสำรวจความคิดเห็นของชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร แผนที่แสดงพื้นที่สำรวจทัศนคติชุมชน และแผนที่แสดงการกระจายตัวของกลุ่มตัวอย่างประชาชนและตัวแทนครัวเรือนที่ทำการสำรวจแสดงดังภาพที่ 3 และ 4





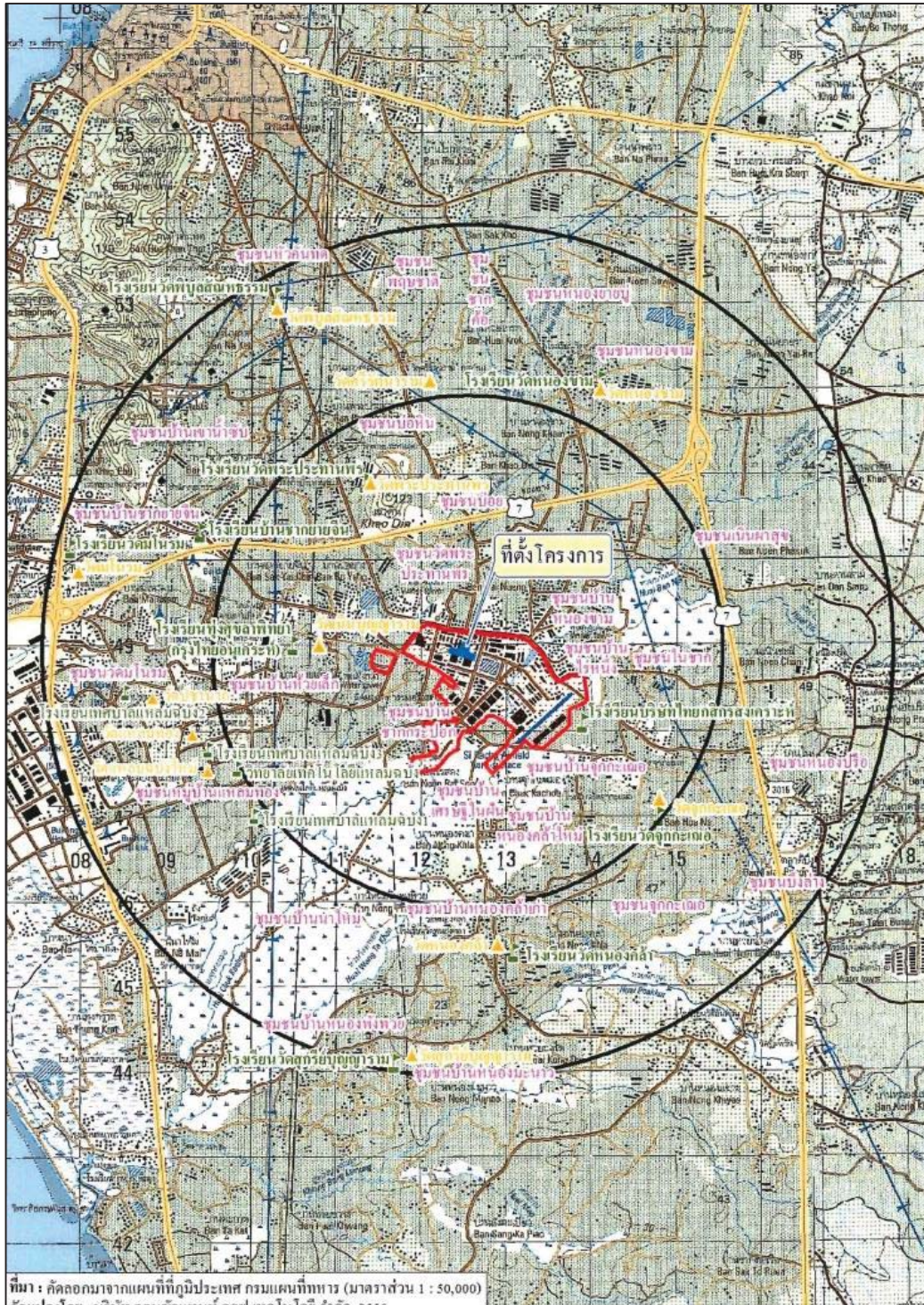
ภาพที่ 1 แผนที่แสดงที่ตั้งโครงการ





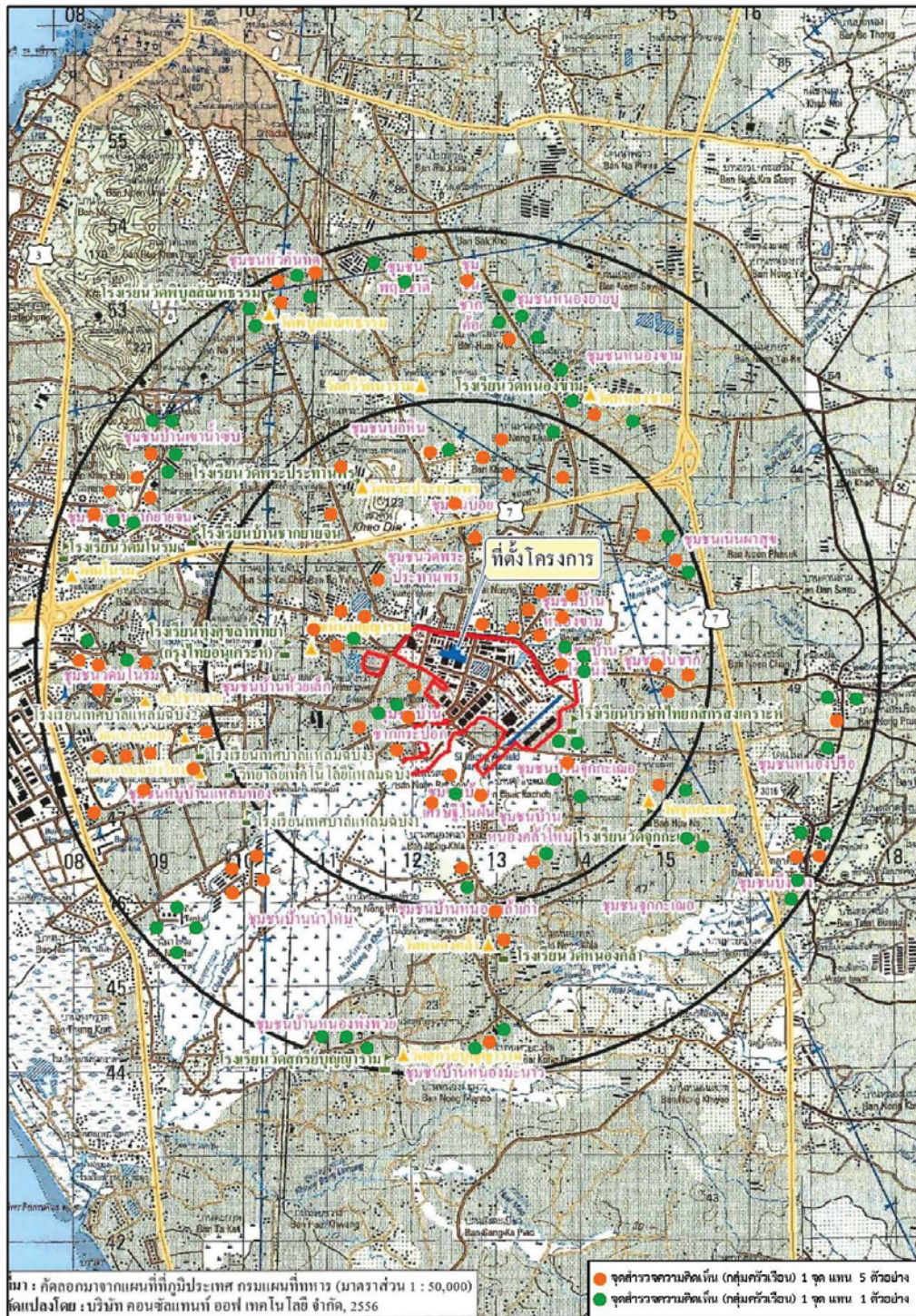
ภาพที่ 2 แผนที่การเดินทาง





ภาพที่ 3 แผนที่แสดงพื้นที่สำรวจทัศนคติชุมชน





ภาพที่ 4 แผนที่แสดงการกระจายตัวของกลุ่มตัวอย่างประชาชนและตัวแทนครัวเรือนที่ทำการสำรวจ

ในการนี้ บริษัทฯ จึงได้มอบหมายให้ บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง 1992 จำกัด ที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม ขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-003 ดำเนินการสำรวจทัศนคติชุมชน โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ในวันที่ 26-27 กันยายน 2568 โดยทำการสุ่มตัวอย่างประชากรในการสำรวจทัศนคติชุมชนแบบ Simple Random Sampling ซึ่งกำหนดพื้นที่ศึกษาโดยแบ่งเป็นด้านต่างๆ ดังนี้

## 2. ขอบเขตการศึกษา

### 2.1 กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็น

- 2.1.1 กลุ่มหน่วยงานราชการ เก็บตัวอย่างโดยใช้วิธีการแบบเจาะจง (Purposive Sampling)
- 2.1.2 กลุ่มผู้นำชุมชน เก็บตัวอย่างโดยใช้วิธีการแบบเจาะจง (Purposive Sampling)
- 2.1.3 กลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง เก็บตัวอย่างโดยใช้วิธีการแบบเจาะจง (Purposive Sampling)
- 2.1.4 กลุ่มครัวเรือน เก็บตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Random Sampling)

### 2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ทั้ง 4 กลุ่ม โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นประกอบการสัมภาษณ์ที่มีโครงสร้างแน่นอนชัดเจน มีลักษณะทั้งคำถามปลายปิดและคำถามปลายเปิด รายละเอียดดังนี้

#### 2.2.1 แบบสอบถามกลุ่มหน่วยงานราชการ

- ส่วนที่ 1 การรับรู้ข้อมูลโครงการ
- ส่วนที่ 2 สภาพสังคม และสิ่งแวดล้อมในชุมชน
- ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม

#### 2.2.2 แบบสอบถามกลุ่มผู้นำชุมชน

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของประชากรในชุมชน
- ส่วนที่ 3 การรับรู้ข้อมูลโครงการ
- ส่วนที่ 4 สภาพสังคม และสิ่งแวดล้อมในชุมชน
- ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม



### 2.2.3 แบบสอบถามกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง

ส่วนที่ 1 การรับรู้ข้อมูลโครงการ

ส่วนที่ 2 สภาพสังคม และสิ่งแวดล้อมในชุมชน

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม

### 2.2.4 แบบสอบถามกลุ่มครัวเรือน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสาธารณสุขและการใช้ประโยชน์ของชุมชน

ส่วนที่ 5 ข้อมูลความเป็นอยู่ ในปี พ.ศ. 2567

ส่วนที่ 6 การรับรู้ข้อมูลโครงการ

## 2.3 กำหนดขนาดตัวอย่างที่ต้องศึกษา

การกำหนดขนาดตัวอย่างของพื้นที่ศึกษา ในรัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการแผนที่แสดงพื้นที่สำรวจความคิดเห็นชุมชน แสดงดังภาพที่ 1-3 โดยพื้นที่ศึกษาประกอบด้วยเขตพื้นที่เทศบาลนครแหลมฉบัง และเทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์ ซึ่งใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบ Systematic Random Sampling เป็นวิธีการในการเลือกหน่วยประชากร โดยนำสัดส่วนตามจำนวนหลังคาเรือนมาพิจารณาเพื่อระบุการเก็บข้อมูลให้กระจายและครอบคลุมพื้นที่ศึกษา โดยมีการกำหนดขนาดตัวอย่างโดยการประเมินตามสมการของ Taro Yamane (1970) ที่ความเชื่อมั่น 95 % ซึ่งจากจำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา จำนวน 114,049 หลังคาเรือน ซึ่งมีสูตรการคำนวณตัวอย่าง ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดย  $n$  = จำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

$N$  = จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา

$e$  = ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น 95% หรือค่าความคลาดเคลื่อน 0.05 ซึ่งเมื่อแทน

ค่าลงในสมการ Taro Yamane จะได้จำนวนตัวอย่างที่ใช้ศึกษา คือ

$$n = \frac{114,049}{1 + 114,049 + (0.05)^2}$$

$$n = 398 \text{ ตัวอย่าง}$$

จากการคำนวณโดยอาศัยสูตรข้างต้น จำนวนครัวเรือนที่ต้องการสำรวจทั้งหมด 398 ตัวอย่าง จากการสำรวจจริงบริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจมากกว่าจำนวนที่คำนวณได้คือ 417 ตัวอย่าง กลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 39 ตัวอย่าง กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 31 ตัวอย่าง และกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง จำนวน 8 ตัวอย่าง รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 1-4

**ตารางที่ 1 รายชื่อกลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 39 แห่ง**

<u>หน่วยงานด้านการบริหารและการปกครอง</u>	<u>หน่วยงานด้านศาสนา</u>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- เทศบาลนครแหลมฉบัง</li> <li>- เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- วัดเนินบุญญาราม (วัดต้นมะม่วง)</li> <li>- วัดจุกกะเเมอ</li> <li>- วัดพระประทานพร</li> <li>- วัดหนองคล้า</li> <li>- วัดแหลมทอง</li> <li>- วัดแหลมฉบังใหม่</li> <li>- วัดปชานาถ</li> <li>- วัดศรีรัตนาราม (บ่อหิน)</li> <li>- วัดหนองขาม</li> <li>- วัดเขาทุ่งวัว</li> <li>- วัดสุกรีบุญญาราม</li> <li>- วัดมโนรม</li> <li>- วัดหนองปรือ</li> <li>- วัดพิบูลสถนธรรม (หัวคันทด)</li> <li>- วัดบึงราชवास</li> </ul>
<p><u>หน่วยงานด้านสาธารณสุข</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ศูนย์บริการสาธารณสุข 1 เทศบาลนครแหลมฉบัง</li> <li>- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบึง (ไร่หนึ่ง)</li> </ul>	
<p><u>หน่วยงานด้านการศึกษา</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โรงเรียนอนุบาลนิสาร์ตัน</li> <li>- โรงเรียนบริษัทไทยกสิกรสงเคราะห์</li> <li>- โรงเรียนวัดพระประทานพร</li> <li>- โรงเรียนทุ่งศุขลาพิทยา (กรุงไทยอนุเคราะห์)</li> <li>- โรงเรียนวัดจุกกะเเมอ</li> <li>- โรงเรียนวัดหนองคล้า</li> <li>- โรงเรียนบ้านชากยายจีน</li> <li>- โรงเรียนเทศบาลแหลมฉบัง 1</li> <li>- โรงเรียนเทศบาลแหลมฉบัง 2</li> <li>- โรงเรียนเทศบาลแหลมฉบัง 3</li> <li>- โรงเรียนอนุบาลศรีอุดมศึกษา</li> <li>- โรงเรียนวัดหนองขาม (ไตรราษฎร์อำรุง)</li> <li>- โรงเรียนบ้านหนองปรือ</li> <li>- โรงเรียนวัดสุกรีบุญญาราม</li> <li>- โรงเรียนวัดมโนรม</li> <li>- โรงเรียนบ้านบึง (ศรีราชา)</li> <li>- โรงเรียนวัดพิบูลสถนธรรม</li> <li>- โรงเรียนวัดบ้านนา (ฟินวิทยาคม)</li> <li>- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์</li> <li>- มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา</li> </ul>	

## ตารางที่ 2 รายชื่อกลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 31 ชุมชน

<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประธานคณะกรรมการชุมชนบ้านศรีสุทิวในฝัน</li> <li>- ประธานคณะกรรมการชุมชนบ้านจุกกะเฌอ (เทศบาลแหลมฉบัง)</li> <li>- ประธานคณะกรรมการชุมชนบ้านไร่หนึ่ง</li> <li>- ประธานคณะกรรมการชุมชนบ้านหนองคล้าเก่า</li> <li>- ประธานคณะกรรมการชุมชนบ้านหนองคล้าใหม่</li> <li>- ประธานคณะกรรมการชุมชนหมู่บ้านแหลมทอง</li> <li>- ประธานคณะกรรมการชุมชนบ้านห้วยเล็ก</li> <li>- ประธานคณะกรรมการชุมชนวัดพระประทานพร</li> <li>- ประธานคณะกรรมการชุมชนหนองขาม</li> <li>- ประธานคณะกรรมการชุมชนบ้านซากกระปอก</li> <li>- ประธานคณะกรรมการชุมชนบ่อยาง</li> <li>- ประธานคณะกรรมการชุมชนบ้านหนองขาม</li> <li>- ประธานคณะกรรมการชุมชนเนินผาสูก</li> <li>- ประธานคณะกรรมการชุมชนในซากบน</li> <li>- ประธานคณะกรรมการชุมชนในซากล่าง</li> <li>- ประธานคณะกรรมการชุมชนบ้านจุกกะเฌอ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประธานคณะกรรมการชุมชนบ่อหิน</li> <li>- ประธานคณะกรรมการชุมชนบ้านซากยายจิ้น</li> <li>- ประธานคณะกรรมการชุมชนบ้านเขาน้ำซับ</li> <li>- ประธานคณะกรรมการชุมชนวัดมโนรม</li> <li>- ประธานคณะกรรมการชุมชนบ้านหนองพังพวย</li> <li>- ประธานคณะกรรมการชุมชนบ้านหนองมะนาว</li> <li>- ประธานคณะกรรมการชุมชนบ้านนาใหม่</li> <li>- ประธานคณะกรรมการชุมชนบ้านนาเก่า</li> <li>- ประธานคณะกรรมการชุมชนหัวคันทด</li> <li>- ประธานคณะกรรมการชุมชนพฤษชาติ</li> <li>- ประธานคณะกรรมการชุมชนหนองปรือ</li> <li>- ประธานคณะกรรมการชุมชนบึงล่าง</li> <li>- ประธานคณะกรรมการชุมชนหนองยายปู่</li> <li>- ประธานคณะกรรมการชุมชนซากค้อ</li> <li>- ประธานคณะกรรมการชุมชนเขาดิน</li> </ul>
---	---

## ตารางที่ 3 รายชื่อกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง จำนวน 8 แห่ง

<ul style="list-style-type: none"> <li>- บริษัท ราชอาซูริน จำกัด</li> <li>- บริษัท ไทยซีลิกเกต เคมีคัล จำกัด</li> <li>- บริษัท อีสเทิร์น ซีลิกเกต จำกัด</li> <li>- บริษัท สหพัฒนาอินเตอร์โฮลดิ้ง จำกัด (มหาชน)</li> <li>- บริษัท ทีพีซีเอส จำกัด (มหาชน)</li> <li>- บริษัท ไลอ้อน (ประเทศไทย) จำกัด</li> <li>- บริษัท สหผลผลิต จำกัด</li> <li>- บริษัท ดับเบิ้ลยูบีแอลพี จำกัด</li> </ul>
---

ตารางที่ 4 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (ครัวเรือน) ประจำปี พ.ศ. 2568

เขตการปกครอง	ชุมชน	จำนวน ครัวเรือน	จำนวนตัวอย่าง ที่ได้จากการคำนวณ	จำนวนตัวอย่าง ที่สำรวจ
<b>รัศมี 0-3 กิโลเมตร (16 ชุมชน)</b>				
เทศบาลนครแหลมฉบัง	ชุมชนบ้านศรีสุราษฎร์	4,139	15.82	16
	ชุมชนบ้านจุกกะเฌอ	2,150	8.22	9
	ชุมชนบ้านไร่หนึ่ง	1,719	6.57	7
	ชุมชนบ้านหนองคล้าเก่า	4,097	15.66	16
	ชุมชนบ้านหนองคล้าใหม่	1,496	5.72	6
	ชุมชนหมู่บ้านแหลมทอง	8,787	33.59	34
	ชุมชนบ้านห้วยเล็ก	5,307	20.29	21
	ชุมชนวัดพระประทานพร	4,056	15.50	16
	ชุมชนบ้านหนองขาม	8,884	33.96	34
	ชุมชนบ้านซากกระปอก	5,445	20.81	21
เทศบาลนคร เจ้าพระยาสุรศักดิ์	ชุมชนบ่อยาง	2,375	9.08	10
	ชุมชนหนองขาม	3,753	14.35	15
	ชุมชนเนินผาสุข	3,197	12.22	13
	ชุมชนในซากบน*	1,581	6.04	7
	ชุมชนในซากล่าง*	2,332	8.91	9
	ชุมชนจุกกะเฌอ	1,863	7.12	8
	ชุมชนบ่อหิน	1,288	4.92	5
<b>รวม 0-3 กิโลเมตร</b>		<b>62,469</b>	<b>238.80</b>	<b>247</b>
<b>รัศมี 3-5 กิโลเมตร (14 ชุมชน)</b>				
เทศบาลนครแหลมฉบัง	ชุมชนบ้านซากยายจิ้น	3,737	10.64	11
	ชุมชนบ้านเขาน้ำซับ	7,102	20.21	21
	ชุมชนวัดมโนรม	7,174	20.42	21
	ชุมชนบ้านหนองพังพวย	708	2.01	3
	ชุมชนบ้านหนองมะนาว	2,405	6.84	7
	ชุมชนบ้านนาใหม่	7,319	20.83	21
	ชุมชนบ้านนาเก่า	1,179	3.36	4

ตารางที่ 4 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (ครัวเรือน) ประจำปี พ.ศ. 2568 (ต่อ)

เขตการปกครอง	ชุมชน	จำนวน ครัวเรือน	จำนวนตัวอย่าง ที่ได้จากการคำนวณ	จำนวนตัวอย่าง ที่สำรวจ
รัศมี 3-5 กิโลเมตร (14 ชุมชน) (ต่อ)				
เทศบาลนคร เจ้าพระยาสุรศักดิ์	ชุมชนหัวคันทด	6,375	18.14	19
	ชุมชนพฤษชาติ	2,301	6.55	7
	ชุมชนหนองปรือ	2,757	7.85	8
	ชุมชนบึงล่าง	5,011	14.26	15
	ชุมชนหนองยายบู่	3,114	8.86	9
	ชุมชนชากค้อ	1,599	4.55	5
	ชุมชนเขาดิน*	2,793	7.95	8
	ชุมชนเขาดินบน*	857	2.44	3
	ชุมชนสวนเสือ*	1,508	4.29	5
รวม 3-5 กิโลเมตร		55,939	159.20	167
รวมจำนวนตัวอย่าง (30 ชุมชน)		118,408	398.00	414

หมายเหตุ : 1. ข้อมูลประชากรจากรายงานการปฏิบัติงานทะเบียนราษฎร กรมการปกครอง ประจำปี 2567

2. \* = ชุมชนในชากแบ่งเป็น 2 ชุมชน และหมู่ 3 บ้านเขาดิน แบ่งเป็น 3 ชุมชน ซึ่งทั้ง 5 ชุมชนครอบคลุมรัศมีตามที่ EIA กำหนด

### 3. การวิเคราะห์และจัดทำรายงาน

3.1 การสำรวจความคิดเห็นต่อระดับความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ แบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (Wi) ดังนี้

- ระดับความเชื่อมั่น (เชื่อมั่นมากที่สุด)	ให้คะแนน	5	คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่น (เชื่อมั่นมาก)	ให้คะแนน	4	คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่น (เชื่อมั่นปานกลาง)	ให้คะแนน	3	คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่น (เชื่อมั่นน้อย)	ให้คะแนน	2	คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่น (เชื่อมั่นน้อยที่สุด)	ให้คะแนน	1	คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อม ของโครงการจะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weight Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3}{N}$$

โดย  $W_i$  = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับความเชื่อมั่น  
 $X_i$  = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ  
 $N$  = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับ ความเชื่อมั่นตามเกณฑ์เป็น 5 ระดับ ดังนี้

$4.50 < \text{คะแนนเฉลี่ย} \leq 5.00$ คะแนน	หมายถึง	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด
$3.50 < \text{คะแนนเฉลี่ย} \leq 4.50$ คะแนน	หมายถึง	มีความค่อนข้างเชื่อมั่น
$2.50 < \text{คะแนนเฉลี่ย} \leq 3.50$ คะแนน	หมายถึง	มีความเชื่อมั่นปานกลาง
$1.50 < \text{คะแนนเฉลี่ย} \leq 2.50$ คะแนน	หมายถึง	มีความเชื่อมั่นน้อย
$1.00 < \text{คะแนนเฉลี่ย} \leq 1.50$ คะแนน	หมายถึง	มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด

#### 4. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ

จากการสำรวจทัศนคติชุมชน โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน 31 ชุมชน ซึ่งในการศึกษาจำแนกกลุ่มเป้าหมายออกเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 หน่วยงานราชการ จำนวน 39 ตัวอย่าง กลุ่มที่ 2 ผู้นำชุมชน จำนวน 31 ตัวอย่างกลุ่มที่ 3 สถานประกอบการข้างเคียง จำนวน 8 ตัวอย่าง และกลุ่มที่ 4 ประชาชนในระดับครัวเรือน จำนวน 414 ตัวอย่างรวมทั้งหมด 492 ตัวอย่าง พบว่า ประชากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในมาตรการดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ และคิดว่าการมีโครงการมีผลประโยชน์ด้านบวกมากกว่าผลกระทบด้านลบ

ทั้งนี้รายละเอียดผลการสำรวจทัศนคติชุมชนด้านความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของบริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 5

**ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและ  
มาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ**

การดำเนินการ	กลุ่มตัวอย่าง	ระดับ ความเชื่อมั่น เฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ เชื่อมั่น <sup>1/</sup>
ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบ การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแล ระบบสิ่งแวดล้อม ของ โครงการ มากน้อยเพียงใด	หน่วยงานราชการ	88.48	4.42	0.71	มาก
	ผู้นำชุมชน	89.03	4.45	0.57	มาก
	สถานประกอบการ ข้างเคียง	100.0	5.00	0.00	มากที่สุด
	ครัวเรือนรัศมี 0-3 กิโลเมตร	79.75	3.99	0.65	มาก
	ครัวเรือนรัศมี 3-5 กิโลเมตร	76.34	3.82	0.57	มาก

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อ

4.50 <  $\bar{x}$  ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นมากที่สุด

3.50 <  $\bar{x}$  ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นมาก

2.50 <  $\bar{x}$  ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นปานกลาง

1.50 <  $\bar{x}$  ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นน้อย

1.00 <  $\bar{x}$  ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด

**ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับความเชื่อมั่นในมาตรการการกำกับดูแลของหน่วยงาน  
ราชการที่เกี่ยวข้องต่อการควบคุมดูแลมิให้โครงการก่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม**

การดำเนินการ	กลุ่มตัวอย่าง	ระดับ ความเชื่อมั่น เฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ เชื่อมั่น <sup>1/</sup>
ท่านมีความเชื่อมั่นใน มาตรการการกำกับดูแลของ หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ต่อการควบคุมดูแลมิให้ โครงการก่อผลกระทบต่อ สิ่งแวดล้อม มากน้อย เพียงใด	หน่วยงานราชการ	87.88	4.39	0.66	มาก
	ผู้นำชุมชน	89.03	4.45	0.57	มาก
	สถานประกอบการ ข้างเคียง	100.0	5.00	0.00	มากที่สุด
	ครัวเรือนรัศมี 0-3 กิโลเมตร	79.24	3.96	0.69	มาก
	ครัวเรือนรัศมี 3-5 กิโลเมตร	76.90	3.85	0.62	มาก

หมายเหตุ : 1/ = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อ  
 $4.50 < \bar{x} \leq 5.00$  คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นมากที่สุด  
 $3.50 < \bar{x} \leq 4.50$  คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นมาก  
 $2.50 < \bar{x} \leq 3.50$  คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นปานกลาง  
 $1.50 < \bar{x} \leq 2.50$  คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นน้อย  
 $1.00 < \bar{x} \leq 1.50$  คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด

#### 4.1 หน่วยงานราชการ (จำนวน 39 ตัวอย่าง)

จากการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) จำนวน 39 ตัวอย่าง สามารถสรุปได้ดังนี้

##### 4.1.1 สภาพสังคม และสิ่งแวดล้อมในชุมชน

หน่วยงานราชการให้ความเห็นว่า ปัญหาสังคมที่พบมากในชุมชน คือ ปัญหาหลักขโมย ร้อยละ 81.2 รองลงมาคือ ปัญหายาเสพติด ร้อยละ 68.8 และปัญหาความยากจน ร้อยละ 37.5 เป็นต้น โดยที่แนวโน้มปัญหาด้านสังคมส่วนใหญ่เพิ่มขึ้น ร้อยละ 50.0 และจากการสำรวจปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน พบว่าส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ หน่วยงานบางส่วนที่ได้รับผลกระทบ พบว่าปัญหาฝุ่นละออง, เขม่า, ควันมากที่สุด ร้อยละ 92.3 รองลงมาคือ ปัญหาเสียงดังรบกวน ร้อยละ 61.5 ปัญหาการคมนาคม ร้อยละ 56.4 ปัญหากลิ่นรบกวน กับปัญหาขยะมูลฝอยตกค้าง ร้อยละ 33.3 เท่ากัน และปัญหาน้ำเสีย ร้อยละ 28.2 ตามลำดับ โดยปัญหาที่หน่วยงานราชการได้รับส่วนใหญ่ส่งผลกระทบในระดับปานกลาง ได้รับผลกระทบไม่แน่นอน และส่วนใหญ่มิมีแหล่งกำเนิดมาจากการจราจร รองลงมาคือ กิจกรรมภายในชุมชน

หน่วยงานราชการที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่คิดว่าควรมีการพัฒนาภายในท้องถิ่นในด้านการพัฒนาทางการศึกษา ร้อยละ 30.8 รองลงมาคือ ระบบสาธารณสุขโรค ร้อยละ 23.1 และการคมนาคม ร้อยละ 20.4 เป็นต้น

##### 4.1.2 การรับรู้ข้อมูลโครงการ

จากการสำรวจ พบว่าหน่วยงานราชการส่วนใหญ่รู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) ของบริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ร้อยละ 84.6 และไม่รู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) ของ บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ร้อยละ 15.4 และในด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ส่วนใหญ่ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 84.8 โดยส่วนใหญ่ทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัท ร้อยละ 57.1



#### 4.1.3 ทัศนคติต่อโครงการ

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลประโยชน์หรือผลดีของการมีโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) ของบริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) จากจำนวนหน่วยงานราชการ ร้อยละ 84.6 ที่ทราบว่าโรงไฟฟ้าฯ อยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน พบว่า ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าย่ช่วยทำให้เศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่เติบโตขึ้น กับสร้างงานสร้างรายได้ให้กับชุมชนจากธุรกิจต่างๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับกิจการของโครงการ ร้อยละ 69.7 เท่ากัน รองลงมาคือได้รับการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ จากบริษัท ร้อยละ 66.7 หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบํารุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น ร้อยละ 33.3 และสร้างความมั่นคงให้กับระบบไฟฟ้าในท้องถิ่น ร้อยละ 24.2 ตามลำดับ

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบหรือผลเสียของการมีโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) ของบริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) จากจำนวนหน่วยงานราชการ ร้อยละ 84.6 ที่ทราบว่าโรงไฟฟ้าฯ อยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน พบว่า ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่ามีผลกระทบหรือผลเสีย ร้อยละ 94.0 และไม่ทราบ/ไม่มีข้อมูลกับมีผลกระทบหรือผลเสีย ร้อยละ 3.0 เท่ากัน โดยบางส่วนคิดเห็นว่าปัญหาที่หน่วยงานได้รับผลกระทบหรือผลเสีย คือ ปัญหอากาศเสีย/ฝุ่นละออง/เขม่าควัน ซึ่งได้รับผลกระทบในระดับน้อย ซึ่งสาเหตุความวิตกกังวลกับผลกระทบด้านต่างๆ เป็นผลมาจากการคาดคะเนด้วยตัวเอง กับมาจากคำบอกเล่าของสถานประกอบการข้างเคียง

จากการสำรวจ พบว่า หน่วยงานราชการส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในมาตรการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ร้อยละ 54.5 ในระดับความเชื่อมั่นมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 88.48 ( $\bar{x} = 4.42$ ,  $SD = 0.71$ ) และส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในมาตรการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 48.5 ในระดับความเชื่อมั่นมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 87.88 ( $\bar{x} = 4.39$ ,  $SD = 0.66$ ) รายละเอียดดังตารางที่ 5 และ 6

#### 4.1.4 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม

หน่วยงานราชการส่วนใหญ่คิดว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารโครงการเพิ่มเติม ในรูปแบบดังนี้

- ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook ร้อยละ 69.0
- ผ่านเจ้าหน้าที่ของโครงการ กับสื่อประชาสัมพันธ์ (แผ่นพับ/ เอกสารแจก) ร้อยละ 48.3 เท่ากัน
- ผ่านผู้นำชุมชน ร้อยละ 34.5
- ผ่านการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ร้อยละ 27.6
- ผ่านจดหมาย/E-mail ร้อยละ 20.7

## 4.2 ผู้นำชุมชน (จำนวน 31 ตัวอย่าง)

จากการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) จำนวน 31 ตัวอย่าง สามารถสรุปได้ดังนี้

### 4.2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ อายุ และการศึกษา โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 61.3 มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี ร้อยละ 38.8 โดยในด้านการศึกษาล้วนใหญ่ได้รับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. กับปวส./อนุปริญญา ร้อยละ 25.8 เท่ากัน

### 4.2.2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าประชาชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/โรงงาน ร้อยละ 45.2 เป็นอาชีพหลัก และประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 38.7 เป็นอาชีพเสริม สถานะทางเศรษฐกิจ รายได้ของครัวเรือน/สถานะทางเศรษฐกิจของประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่เพียงพอมีเหลือเก็บ

### 4.2.3 สภาพสังคม และสิ่งแวดล้อมในชุมชน

ผู้นำชุมชนให้ความเห็นว่า ปัญหาสังคมที่พบมากในชุมชน คือ ปัญหายาเสพติด ร้อยละ 88.0 รองลงมา คือ ปัญหาการลักขโมย ร้อยละ 56.0 ปัญหาความยากจน กับปัญหาชุมชนแออัด ร้อยละ 40.0 เท่ากัน เป็นต้น โดยที่แนวโน้มปัญหาด้านสังคมส่วนใหญ่เพิ่มขึ้น ร้อยละ 44.0 และจากการสำรวจปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ ผู้นำชุมชนบางส่วนที่ได้รับผลกระทบ พบว่า ปัญหาฝุ่นละออง, เขม่า, ควันมากที่สุด ร้อยละ 80.6 รองลงมาคือ ปัญหาการคมนาคม ร้อยละ 74.2 ปัญหาเสียงดังรบกวน ร้อยละ 67.7 ปัญหากลิ่นรบกวน ร้อยละ 54.8 ปัญหาขยะมูลฝอยตกค้าง ร้อยละ 51.6 และปัญหาน้ำเสีย ร้อยละ 38.7 ตามลำดับ โดยปัญหาที่ได้รับส่วนใหญ่ส่งผลกระทบในระดับปานกลาง ได้รับผลกระทบไม่แน่นอน และส่วนใหญ่มีแหล่งกำเนิดมาจากการจราจร รองลงมาคือ กิจกรรมภายในชุมชน

ผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่คิดว่าควรมีการพัฒนาภายในท้องถิ่นในด้านการพัฒนา ด้านระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/น้ำประปา/โทรศัพท์ ร้อยละ 35.5 รองลงมาคือ การพัฒนาด้านการคมนาคม ร้อยละ 32.3 และการพัฒนาด้านการศึกษา ร้อยละ 16.1 เป็นต้น

#### 4.2.4 การรับรู้ข้อมูลโครงการ

จากการสำรวจ พบว่าผู้นำชุมชนทั้งหมดรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) และในด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ทั้งหมดทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ โดยทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการเป็นส่วนใหญ่

#### 4.2.5 ทัศนคติต่อโครงการ

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลประโยชน์หรือผลดีของการมีโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) จากจำนวนผู้นำชุมชนทั้งหมดที่ทราบว่าโรงไฟฟ้า อยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน พบว่า ทั้งหมดให้ความคิดเห็นว่าคุณชุมชนได้รับประโยชน์หรือผลดี โดยส่วนใหญ่คิดเห็นว่าคุณได้รับการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ จากบริษัท ร้อยละ 90.3 รองลงมาคือ ทำให้สร้างความมั่นคงให้กับระบบไฟฟ้าในท้องถิ่น ร้อยละ 77.4 ช่วยสร้างงานสร้างรายได้ให้กับชุมชนจากธุรกิจต่างๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับกิจการของโครงการ ร้อยละ 67.7 เศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่เติบโตขึ้น ร้อยละ 64.5 และหน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น ร้อยละ 45.2 ตามลำดับ

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบหรือผลเสียของการมีโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) จากจำนวนผู้นำชุมชนทั้งหมดที่ทราบว่าโรงไฟฟ้า อยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน พบว่า ทั้งหมดให้ความคิดเห็นว่าคุณไม่มีผลกระทบหรือผลเสีย

จากการสำรวจ พบว่าผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในมาตรการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ร้อยละ 48.4 ในระดับความเชื่อมั่นมาก และมีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 89.03 ( $\bar{x} = 4.45$ ,  $SD = 0.57$ ) และมีความเชื่อมั่นในมาตรการการกำกับดูแลของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 48.4 ในระดับความเชื่อมั่นมาก และมีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 89.03 ( $\bar{x} = 4.45$ ,  $SD = 0.57$ ) รายละเอียดดังตารางที่ 5

#### 4.2.6 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่คิดว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารโครงการเพิ่มเติมในรูปแบบดังนี้

- เจ้าหน้าที่ของโครงการ ร้อยละ 86.2
- ผู้นำชุมชน / เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ ร้อยละ 69.0
- ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ (แผ่นพับ/ เอกสารแจก) ร้อยละ 65.5
- ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook ร้อยละ 51.7
- การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ร้อยละ 6.9

#### 4.3 สถานประกอบการข้างเคียง (จำนวน 8 ตัวอย่าง)

จากการสำรวจทัศนคติของสถานประกอบการข้างเคียงโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) จำนวน 8 ตัวอย่าง สามารถสรุปได้ดังนี้

##### 4.3.1 การรับรู้ข้อมูลโครงการ

จากการสำรวจ พบว่าสถานประกอบการข้างเคียงทั้งหมดรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) ของบริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) และในด้านการรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ทั้งหมดทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ โดยส่วนใหญ่ทราบจากเจ้าหน้าที่ของโครงการ ร้อยละ 75.0 กับจากสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line ร้อยละ 50.0

##### 4.3.2 ทัศนคติต่อโครงการ

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลประโยชน์หรือผลดีของการมีโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) ของบริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) จากจำนวนสถานประกอบการข้างเคียงทั้งหมดที่ทราบว่า มีโรงไฟฟ้าฯ อยู่ใกล้เคียงกับสถานประกอบการของตน พบว่า ทั้งหมดให้ความคิดเห็นว่าได้รับผลประโยชน์หรือผลดี โดยส่วนใหญ่คิดเห็นว่าการสร้างงานสร้างรายได้ให้กับชุมชนจากธุรกิจต่างๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับกิจการของโครงการ กับสร้างความมั่นคงให้กับระบบไฟฟ้า และไอน้ำ ร้อยละ 75.0 เท่ากัน รองลงมาคือ ได้รับการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ จากบริษัท ร้อยละ 50.0 และทำให้เศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่เติบโตขึ้น กับหน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น ร้อยละ 25.0 เท่ากัน ตามลำดับ

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบหรือผลเสียของการมีโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) ของบริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) จากจำนวนสถานประกอบการข้างเคียงทั้งหมดที่ทราบว่า มีโรงไฟฟ้าฯ อยู่ใกล้เคียงกับสถานประกอบการของตน พบว่า ทั้งหมดให้ความคิดเห็นว่าไม่มีผลกระทบหรือผลเสีย

จากการสำรวจ พบว่าสถานประกอบการข้างเคียงทั้งหมดมีความเชื่อมั่นในมาตรการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) ของบริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ในระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 100.0 ( $\bar{x} = 5.00$ ,  $SD = 0.00$ ) และทั้งหมดมีความเชื่อมั่นในมาตรการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ในระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 100.0 ( $\bar{x} = 5.00$ ,  $SD = 0.00$ ) รายละเอียดดังตารางที่ 5 และ 6

#### 4.3.4 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม

สถานประกอบการข้างเคียงส่วนใหญ่คิดว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารโครงการเพิ่มเติม ในรูปแบบดังนี้

- เจ้าหน้าที่ของโครงการ กับผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ (แผ่นพับ/ เอกสารแจก) และผ่านจดหมาย/E-mail ร้อยละ 87.5 เท่ากัน
- ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook ร้อยละ 62.5
- การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ร้อยละ 25.0

### 4.4 ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร (จำนวน 247 ตัวอย่าง)

#### 4.4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส การศึกษา จำนวนสมาชิกในครัวเรือน และสถานภาพในครัวเรือน เป็นต้น โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 65.2 มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี ร้อยละ 30.0 ส่วนใหญ่อยู่ในสถานภาพสมรส ร้อยละ 65.6 โดยในด้านการศึกษามากกว่า 50% ได้รับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 38.1 จากจำนวน 247 ครัวเรือน พบว่าส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนน้อยกว่า 5 คน (1-5 คน) ร้อยละ 96.0 และมีจำนวนประชากรมากกว่า 5 คน (6-10 คน) ร้อยละ 4.0 ด้านจำนวนสมาชิกที่อยู่ระหว่างศึกษา ส่วนใหญ่เป็นสมาชิกที่ไม่ได้อยู่ระหว่างศึกษา ร้อยละ 48.6 รองลงมา คือ มีจำนวนสมาชิกที่อยู่ระหว่างศึกษาน้อยกว่า 3 คน (1-3 คน) ร้อยละ 51.0 และด้านจำนวนสมาชิกที่ไม่ได้ประกอบอาชีพ ส่วนใหญ่ไม่มีจำนวนสมาชิกที่ไม่ได้ประกอบอาชีพ ร้อยละ 78.5 รองลงมา คือ มีจำนวนสมาชิกที่ไม่ได้ประกอบอาชีพน้อยกว่า 3 คน (1-3 คน) ร้อยละ 21.0 และมีสถานะในครัวเรือน เป็นสามี/ภรรยา ร้อยละ 43.3

#### 4.4.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาเป็นคนในท้องถิ่น ร้อยละ 72.9 และย้ายมาจากภาค/จังหวัดอื่นๆ ร้อยละ 27.1 ส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 56.7 และมีสาเหตุการย้ายภูมิลำเนาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 82.1 และย้ายมาอยู่ในพื้นที่เป็นระยะเวลา 3 ปี ขึ้นไป-ไม่เกิน 6 ปี ร้อยละ 31.3

#### 4.4.3 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 64.8 เป็นอาชีพหลัก โดยส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 73.7 และส่วนใหญ่มีรายได้เพียงพอมีเหลือเก็บออม ร้อยละ 75.7

#### 4.4.4 ข้อมูลด้านสาธารณสุข และการใช้ประโยชน์ของชุมชน

ในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ประชากรที่ทำการสำรวจหรือสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่ไม่พบการป่วยเป็นโรค ร้อยละ 74.9 และจากจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่เคยเจ็บป่วย ส่วนใหญ่พบการป่วยเป็นโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/ ภูมิแพ้ทางอากาศ ร้อยละ 58.1 รองลงมาคือ โรคระบบทางเดินอาหาร ร้อยละ 17.7 โรคเกี่ยวกับระบบเลือดลมต่างๆ/ วิงเวียนศีรษะ ร้อยละ 12.9 เป็นต้น และเมื่อมีอาการเจ็บป่วยประชากรส่วนใหญ่ไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล/โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 84.2

ด้านน้ำดื่มในครัวเรือนส่วนใหญ่เติมน้ำจากน้ำดื่มบรรจุขวด/บรรจุถัง ร้อยละ 92.7 ด้านน้ำใช้ในครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 99.2 สำหรับการกําลังน้ำเสียของครัวเรือนส่วนใหญ่ปล่อยลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 72.1 และการกําลังขยะส่วนใหญ่กําลังขยะโดยทิ้งในถังขยะเทศบาล ร้อยละ 99.2

#### 4.4.5 ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบัน และความพึงพอใจ

สภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คิดเห็นว่าการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 59.5 และจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่คิดเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงพบว่าการเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 70.7

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบด้านปัญหาสังคม ทั้งนี้ประชากรบางส่วนที่ได้รับผลกระทบ พบว่า ปัญหาสังคมที่พบมากในชุมชน คือปัญหาการลักขโมย ร้อยละ 47.9 รองลงมาคือ ปัญหาชุมชนแออัด ร้อยละ 33.3 ปัญหาความยากจน ร้อยละ 18.8 ปัญหาด้านการประกอบอาชีพ ร้อยละ 16.7 ปัญหายาเสพติด ร้อยละ 14.6 ปัญหาทะเลาะวิวาท ร้อยละ 10.4 และปัญหาไม่มีที่ทำกิน ร้อยละ 2.1 ตามลำดับ และจากการสำรวจปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ ประชากรบางส่วนที่ได้รับผลกระทบ พบว่าได้รับปัญหาฝุ่นละออง, เขม่า, คาร์บอนมากที่สุด ร้อยละ 44.5 รองลงมาคือ ปัญหาเสียงดังรบกวน ร้อยละ 23.9 ปัญหากลิ่นรบกวน ร้อยละ 16.2 ปัญหาน้ำเสีย ร้อยละ 12.1 ปัญหาขยะมูลฝอยตกค้าง ร้อยละ 6.5 และปัญหาการคมนาคม ร้อยละ 5.7

ตามลำดับ โดยปัญหาที่ประชากรได้รับส่วนใหญ่ส่งผลกระทบต่อในระดับปานกลาง ได้รับผลกระทบนานๆครั้ง และส่วนใหญ่มีแหล่งกำเนิดมาจากการจราจร รองลงมาคือ กิจกรรมภายในชุมชน

ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่คิดว่าพึงพอใจกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ในปัจจุบันของชุมชนระดับปานกลาง ร้อยละ 67.6 และคิดว่าควรมีการพัฒนาาระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/ น้ำประปา/ โทรศัพท์ ร้อยละ 53.0 รองลงมาคือ การคมนาคม ร้อยละ 13.8 และการพัฒนาภายในท้องถิ่นในด้านการสร้างอาชีพในชุมชน ร้อยละ 12.6 เป็นต้น

#### 4.4.6 การรับรู้ข้อมูลโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า ประชากรส่วนใหญ่รู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) ของบริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ร้อยละ 64.0 และไม่รู้จักรายการโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) ของ บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ร้อยละ 36.0 โดยส่วนใหญ่ไม่ทราบว่าโครงการใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ร้อยละ 51.9 และในด้านการรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการส่วนใหญ่ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 53.2 โดยทราบจากเพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง ร้อยละ 44.0

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลประโยชน์หรือมีผลดีของการมีโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) ของบริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) จากจำนวนประชากร ร้อยละ 64.0 ที่ทราบว่าโรงไฟฟ้า อยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน พบว่าส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าได้รับผลประโยชน์หรือผลดี ร้อยละ 87.3 โดยส่วนใหญ่คิดเห็นว่าทำให้เศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่เติบโตขึ้น ร้อยละ 59.4 รองลงมาคือ สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนจากธุรกิจต่างๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับกิจการของโครงการ ร้อยละ 54.3 ได้รับการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ จากบริษัทฯ ร้อยละ 48.6 สร้างความมั่นคงให้กับระบบไฟฟ้าและไอน้ำ ร้อยละ 26.1 และหน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น ร้อยละ 14.5 ตามลำดับ

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องการได้รับผลกระทบหรือมีผลเสียของการมีโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) ของบริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) จากจำนวนประชากร ร้อยละ 64.0 ที่ทราบว่าโครงการอยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน พบว่า ประชากรส่วนใหญ่คิดว่าการมีโครงการไม่มีผลกระทบต่อหรือผลเสีย ร้อยละ 80.4 รองลงมาคือ ไม่ทราบ/ไม่มีข้อมูล ร้อยละ 19.0 และมีผลกระทบต่อชุมชน ร้อยละ 0.6 ตามลำดับ โดยบางส่วนคิดเห็นว่าปัญหาที่ชุมชนได้รับผลกระทบหรือผลเสีย คือ ปัญหามลพิษ/ฝุ่นละออง/เขม่าควัน และปัญหาเสียงดังรบกวน ซึ่งได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ซึ่งสาเหตุความวิตกกังวลกับผลกระทบด้านต่างๆ เป็นผลมาจากคำบอกเล่าของสถานประกอบการข้างเคียง



จากการสำรวจ พบว่า ประชากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในมาตรการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) ของบริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ร้อยละ 58.3 ในระดับความเชื่อมั่นมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 79.75 ( $\bar{x} = 3.99$ ,  $SD = 0.65$ ) และส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในมาตรการการกำกับดูแลของหน่วยงานราชการ ร้อยละ 57.0 ในระดับความเชื่อมั่นมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 79.24 ( $\bar{x} = 3.96$ ,  $SD = 0.69$ ) รายละเอียดดังตารางที่ 5 และ 6

#### 4.4.7 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม

ประชากรส่วนใหญ่คิดว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารโครงการเพิ่มเติมในรูปแบบดังนี้

- ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ (แผ่นพับ/ เอกสารแจก) ร้อยละ 66.9
- ผู้นำชุมชน ร้อยละ 36.4
- ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook ร้อยละ 31.4
- เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ ร้อยละ 29.2
- เจ้าหน้าที่ของโครงการ ร้อยละ 22.0
- วิทยุชุมชน หรือหอกระจายข่าว ร้อยละ 21.2
- การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ร้อยละ 8.5
- อื่นๆ เช่น การให้อบรมให้ความรู้ ร้อยละ 0.8

#### 4.5 ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร (จำนวน 167 ตัวอย่าง)

##### 4.5.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส การศึกษาจำนวนสมาชิกในครัวเรือน และสถานภาพในครัวเรือน เป็นต้น โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 59.9 มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี ร้อยละ 31.1 ส่วนใหญ่อยู่ในสถานภาพสมรส ร้อยละ 67.7 โดยในด้านการศึกษาลส่วนใหญ่ได้รับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 42.5 จากจำนวน 167 ครัวเรือน พบว่าส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนน้อยกว่า 5 คน (1-5 คน) ร้อยละ 94.6 และมีจำนวนประชากรมากกว่า 5 คน (6-7 คน) ร้อยละ 5.4 ด้านจำนวนสมาชิกที่อยู่ระหว่างศึกษา ส่วนใหญ่เป็นสมาชิกที่ไม่ได้อยู่ระหว่างศึกษา ร้อยละ 55.1 รองลงมา คือ มีจำนวนสมาชิกที่อยู่ระหว่างศึกษาน้อยกว่า 3 คน (1-3 คน) ร้อยละ 44.3 และด้านจำนวนสมาชิกที่ไม่ได้ประกอบอาชีพ ส่วนใหญ่ไม่มีจำนวนสมาชิกที่ไม่ได้ประกอบอาชีพ ร้อยละ 88.0 รองลงมา คือ มีจำนวนสมาชิกที่ไม่ได้ประกอบอาชีพน้อยกว่า 3 คน (1-3 คน) ร้อยละ 12.0 และมีสถานะในครัวเรือนเป็นสามี/ภรรยา ร้อยละ 43.3



#### 4.5.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาเป็นคนในท้องถิ่น ร้อยละ 62.3 และย้ายมาจากภาค/จังหวัดอื่นๆ ร้อยละ 37.7 ส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 47.6 และมีสาเหตุการย้ายภูมิลำเนาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 79.4 และย้ายมาอยู่ในพื้นที่เป็นระยะเวลา 3 ปีขึ้นไป-ไม่เกิน 6 ปี ร้อยละ 33.3

#### 4.5.3 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 73.6 เป็นอาชีพหลัก โดยส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 83.2 และส่วนใหญ่มีรายได้เพียงพอมีเหลือเก็บออม ร้อยละ 74.9

#### 4.5.4 ข้อมูลด้านสาธารณสุข และการใช้ประโยชน์ของชุมชน

ในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ประชากรที่ทำการสำรวจหรือสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่ไม่พบการป่วยเป็นโรค และจากจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่เคยเจ็บป่วย ส่วนใหญ่พบการป่วยเป็นโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/ ภูมิแพ้ทางอากาศ ร้อยละ 54.5 รองลงมาคือ โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร กับโรคผิวหนัง ร้อยละ 18.2 เท่ากัน โรคเกี่ยวกับระบบเลือดลมต่างๆ/ วิงเวียนศีรษะ ร้อยละ 13.6 เป็นต้น และเมื่อมีอาการเจ็บป่วยประชากรส่วนใหญ่ไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล/โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 78.4

ด้านน้ำดื่มในครัวเรือนส่วนใหญ่ตักน้ำจากน้ำดื่มบรรจุขวด/บรรจุถัง ร้อยละ 90.4 ด้านน้ำใช้ในครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 98.2 สำหรับการกำจัดน้ำเสียของครัวเรือนส่วนใหญ่ปล่อยลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 80.8 และการกำจัดขยะส่วนใหญ่กำจัดขยะโดยทิ้งในถังขยะเทศบาล ร้อยละ 99.4

#### 4.5.5 ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบัน และความพึงพอใจ

สภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คิดเห็นว่าการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 52.1 และจากจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่คิดเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงพบว่าการเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 69.0

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบด้านปัญหาสังคม ทั้งนี้ ประชากรบางส่วนที่ได้รับผลกระทบ พบว่า ปัญหาสังคมที่พบมากในชุมชน คือ ปัญหาการลักขโมย ร้อยละ 58.8 รองลงมา คือ ปัญหาชุมชนแออัด ร้อยละ 41.2 ปัญหาความยากจน ร้อยละ 17.6 และปัญหาการประกอบอาชีพ ร้อยละ 11.8 เป็นต้น และจากการสำรวจปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ ประชากรบางส่วนที่ได้รับผลกระทบ พบว่าได้รับปัญหาฝุ่นละออง, เขม่า, คาร์บอนมากที่สุด ร้อยละ 41.9 รองลงมา คือ ปัญหาเสียงดังรบกวน ร้อยละ 32.9 ปัญหากลิ่นรบกวน ร้อยละ 7.8 ปัญหาขยะมูลฝอยตกค้าง ร้อยละ 1.8 ปัญหาน้ำเสีย ร้อยละ 1.2 และปัญหาการคมนาคม ร้อยละ 0.6

ตามลำดับ โดยปัญหาที่ประชากรได้รับส่วนใหญ่ส่งผลกระทบต่อในระดับปานกลาง ได้รับผลกระทบนานๆ ครั้ง และส่วนใหญ่มีแหล่งกำเนิดมาจากการจราจร รองลงมา คือ มาจากกิจกรรมภายในชุมชน

ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่คิดว่าพึงพอใจกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ในปัจจุบันของชุมชนระดับปานกลาง ร้อยละ 60.5 และคิดว่าควรมีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/ น้ำประปา/โทรศัพท์ ร้อยละ 49.7 รองลงมาคือ การพัฒนาภายในท้องถิ่นในด้านการสร้างอาชีพในชุมชน ร้อยละ 26.3 และการพัฒนาด้านสุขอนามัย ร้อยละ 9.0 เป็นต้น

#### 4.5.6 การรับรู้ข้อมูลโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ไม่รู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ร้อยละ 57.5 และรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ร้อยละ 42.5 โดยส่วนใหญ่ไม่ทราบว่าโครงการใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ร้อยละ 60.6 และในด้านการรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการส่วนใหญ่ไม่เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 53.5

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลประโยชน์หรือมีผลดีของการมีโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) จากจำนวนประชากร ร้อยละ 42.5 ที่ทราบว่าโรงไฟฟ้าฯ อยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน พบว่าส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าเป็นประโยชน์หรือผลดี ร้อยละ 78.9 โดยส่วนใหญ่คิดเห็นว่าทำให้เศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่เติบโตขึ้น ร้อยละ 58.9 รองลงมาคือ ได้รับการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ จากบริษัท ร้อยละ 53.6 สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนจากธุรกิจต่างๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับกิจการของโครงการ ร้อยละ 39.3 สร้างความมั่นคงให้กับระบบไฟฟ้า และไอน้ำ ร้อยละ 33.9 และหน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น ร้อยละ 25.0 ตามลำดับ

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องการได้รับผลกระทบหรือมีผลเสียของการมีโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) จากจำนวนประชากร ร้อยละ 42.5 ที่ทราบว่าโครงการอยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน พบว่าประชากรส่วนใหญ่คิดว่าการมีโครงการไม่มีผลกระทบหรือผลเสีย ร้อยละ 81.7 และไม่ทราบ/ไม่มีข้อมูล ร้อยละ 18.3

จากการสำรวจ พบว่า ประชากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในมาตรการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) ของบริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ร้อยละ 64.7 ในระดับความเชื่อมั่นมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 76.34 ( $\bar{x} = 3.82$ ,  $SD = 0.57$ ) และส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในมาตรการการกำกับดูแลของหน่วยงานราชการ ร้อยละ 59.1 ในระดับความเชื่อมั่นมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 76.90 ( $\bar{x} = 3.85$ ,  $SD = 0.62$ ) รายละเอียดดังตารางที่ 5 และ 6

#### 4.5.7 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม

ประชากรส่วนใหญ่คิดว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารโครงการเพิ่มเติมในรูปแบบดังนี้

- ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ (แผ่นพับ/ เอกสารแจก) ร้อยละ 64.9
- ผู้นำชุมชน ร้อยละ 45.7
- ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook ร้อยละ 35.1
- เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ ร้อยละ 29.2
- วิทยุชุมชน หรือหอกระจายข่าว ร้อยละ 18.1
- เจ้าหน้าที่ของโครงการ ร้อยละ 16.0
- การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ร้อยละ 7.4
- อื่นๆ เช่น การให้อบรมให้ความรู้ ร้อยละ 2.1

ตารางที่ 7 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม  
ราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. สภาพสังคม และสิ่งแวดล้อมในชุมชน</b>		
1.1 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ชุมชนหรือประชาชนในพื้นที่ของท่าน ได้รับปัญหาด้านสังคม และความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน หรือไม่อย่างไร		
- ไม่ทราบ/ไม่มีข้อมูล	3	7.7
- ไม่มี	20	51.3
- มี	16	41.0
<b>รวม</b>	<b>39</b>	<b>100.0</b>
1.2 ปัญหาสังคมที่สำคัญภายในชุมชนของท่าน		
- ปัญหาการลักขโมย	13	81.2
- ปัญหาการทะเลาะวิวาท	3	18.8
- ปัญหายาเสพติด	11	68.8
- ปัญหาความยากจน	6	37.5
- ปัญหาการประกอบอาชีพ	4	25.0
- ปัญหาไม่มีที่ทำกิน	-	-
- ปัญหาชุมชนแออัด	2	12.5
- ปัญหาอาชญากรรม	2	12.5
- อื่นๆ คือ ปัญหาอุบัติเหตุ	1	6.3
1.3 แนวโน้มปัญหาด้านสังคมและความปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สินของประชาชนในชุมชนเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็น อย่างไร		
- น้อยลง	4	25.0
- เท่าเดิม	4	25.0
- เพิ่มขึ้น	8	50.0
<b>รวม</b>	<b>16</b>	<b>100.0</b>
1.4 ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญภายในชุมชนของท่าน		
1.4.1 ฝุ่นละออง, เขม่า, ควัน		
- ไม่มี	3	7.7
- มี	36	92.3
<b>รวม</b>	<b>39</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 7 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม  
ราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
1.4.1.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	9	25.0
- ปานกลาง	24	66.7
- น้อย	3	8.3
<b>รวม</b>	<b>36</b>	<b>100.0</b>
1.4.1.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอด	12	33.3
- นานๆ ครั้ง	14	38.9
- ไม่แน่นอน	10	27.8
<b>รวม</b>	<b>36</b>	<b>100.0</b>
1.4.1.3 แหล่งที่มา		
- จราจร	22	61.2
- ก่อสร้าง	3	8.3
- โรงงาน	3	8.3
- ชุมชน	8	22.2
<b>รวม</b>	<b>36</b>	<b>100.0</b>
1.4.2 กลิ่นรบกวน		
- ไม่มี	26	66.7
- มี	13	33.3
<b>รวม</b>	<b>39</b>	<b>100.0</b>
1.4.2.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	2	15.4
- ปานกลาง	5	38.4
- น้อย	6	46.2
<b>รวม</b>	<b>13</b>	<b>100.0</b>
1.4.2.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอด	2	15.4
- นานๆ ครั้ง	7	53.8
- ไม่แน่นอน	4	30.8
<b>รวม</b>	<b>13</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 7 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม  
ราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
1.4.2.3 แหล่งที่มา		
- จวจร	2	15.4
- ก่อสร้าง	-	-
- โรงงาน	9	69.2
- ชุมชน	2	15.4
<b>รวม</b>	<b>13</b>	<b>100.0</b>
1.4.3 น้ำเสีย		
- ไม่มี	28	71.8
- มี	11	28.2
<b>รวม</b>	<b>39</b>	<b>100.0</b>
1.4.3.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	8	72.7
- น้อย	3	27.3
<b>รวม</b>	<b>11</b>	<b>100.0</b>
1.4.3.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอด	-	-
- นานๆ ครั้ง	6	54.5
- ไม่แน่นอน	5	45.5
<b>รวม</b>	<b>11</b>	<b>100.0</b>
1.4.3.3 แหล่งที่มา		
- จวจร	-	-
- ก่อสร้าง	-	-
- โรงงาน	6	54.5
- ชุมชน	5	45.5
<b>รวม</b>	<b>11</b>	<b>100.0</b>
1.4.4 เสียงดังรบกวน		
- ไม่มี	15	38.5
- มี	24	61.5
<b>รวม</b>	<b>39</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 7 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม  
ราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
1.4.4.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	7	29.2
- ปานกลาง	12	50.0
- น้อย	5	20.8
<b>รวม</b>	<b>24</b>	<b>100.0</b>
1.4.4.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอด	10	41.7
- นานๆ ครั้ง	6	25.0
- ไม่แน่นอน	8	33.3
<b>รวม</b>	<b>24</b>	<b>100.0</b>
1.4.4.3 แหล่งที่มา		
- จราจร	17	70.8
- ก่อสร้าง	2	8.3
- โรงงาน	3	12.6
- ชุมชน	2	8.3
<b>รวม</b>	<b>24</b>	<b>100.0</b>
1.4.5 ขยะมูลฝอยตกค้าง		
- ไม่มี	26	66.7
- มี	13	33.3
<b>รวม</b>	<b>39</b>	<b>100.0</b>
1.4.5.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	3	23.1
- ปานกลาง	8	61.5
- น้อย	2	15.4
<b>รวม</b>	<b>13</b>	<b>100.0</b>
1.4.5.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอด	3	23.1
- นานๆ ครั้ง	3	23.1
- ไม่แน่นอน	7	53.8
<b>รวม</b>	<b>13</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 7 สรุปผลการสํารวจทัศนคติหน่วยงานราชการรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม  
ราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สํารวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
1.4.5.3 แหล่งที่มา		
- จราจร	1	7.7
- ก่อสร้าง	-	-
- โรงงาน	-	-
- ชุมชน	12	92.3
<b>รวม</b>	<b>13</b>	<b>100.0</b>
1.4.6 การคมนาคม		
- ไม่มี	17	43.6
- มี	22	56.4
<b>รวม</b>	<b>39</b>	<b>100.0</b>
1.4.6.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	11	50.0
- ปานกลาง	8	36.4
- น้อย	3	13.6
<b>รวม</b>	<b>22</b>	<b>100.0</b>
1.4.6.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอด	13	59.1
- นานๆ ครั้ง	4	18.2
- ไม่แน่นอน	5	22.7
<b>รวม</b>	<b>22</b>	<b>100.0</b>
1.4.6.3 แหล่งที่มา		
- จราจร	22	100.0
- ก่อสร้าง	-	-
- โรงงาน	-	-
- ชุมชน	-	-
<b>รวม</b>	<b>22</b>	<b>100.0</b>
1.4.7 อื่นๆ		
- ไม่มี	37	94.9
- มี เช่น ปัญหาเศรษฐกิจ	2	5.1
<b>รวม</b>	<b>39</b>	<b>100.0</b>



ตารางที่ 7 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม  
ราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
1.4.7.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	1	50.0
- ปานกลาง	1	50.0
- น้อย	-	-
<b>รวม</b>	<b>2</b>	<b>100.0</b>
1.4.7.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอด	-	-
- นานๆ ครั้ง	2	100.0
- ไม่แน่นอน	-	-
<b>รวม</b>	<b>2</b>	<b>100.0</b>
1.4.7.3 แหล่งที่มา		
- จราจร	1	50.0
- ก่อสร้าง	-	-
- โรงงาน	-	-
- ชุมชน	1	50.0
<b>รวม</b>	<b>2</b>	<b>100.0</b>
1.5 หากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น ท่านคิดว่าควรมีการพัฒนาด้านใด จึงจะ เกิดประโยชน์ต่อชุมชนมากที่สุด		
- ระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/น้ำประปา/โทรศัพท์	9	23.1
- การพัฒนาทางการศึกษา	12	30.8
- การคมนาคม	8	20.4
- การสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน	4	10.3
- สุขอนามัย	4	10.3
- การพัฒนาด้านอุตสาหกรรม	-	-
- เทคโนโลยีทางการเกษตร	-	-
- อื่นๆ เช่น ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม	2	5.1
<b>รวม</b>	<b>39</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 7 สรุปผลการสํารวจทัศนคติหน่วยงานราชการรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม  
ราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สํารวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>2. การรับรู้ข้อมูลโครงการ</b>		
2.1 ท่านรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนาฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) หรือไม่		
- รู้จัก	33	84.6
- ไม่รู้จัก	6	15.4
<b>รวม</b>	<b>39</b>	<b>100.0</b>
2.2 ท่านทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนาฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) หรือไม่		
- ไม่เคยทราบมาก่อน	5	15.2
- ทราบมาแล้ว	28	84.8
<b>รวม</b>	<b>33</b>	<b>100.0</b>
2.2.1 โดยทราบจาก		
- ผู้นำชุมชน	7	25.0
- เจ้าหน้าที่ของบริษัท	16	57.1
- สื่อประชาสัมพันธ์ (แผ่นพับ/เอกสารแจก)	9	32.1
- การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น	5	17.9
- จดหมาย/E-mail	6	21.4
- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line	5	17.9
- อื่นๆ	-	-
2.3 ท่านเคยร่วมกิจกรรมกับทางโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนาฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)หรือไม่		
- เคย (บ่อย)	7	21.2
- เคย (นาน ๆ ครั้ง)	18	54.5
- ไม่เคย	8	24.3
<b>รวม</b>	<b>33</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 7 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม  
ราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>3. ทัศนคติต่อโครงการ</b>		
3.1 ท่านคิดว่าโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนาฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) มีประโยชน์ หรือมีผลดีต่อชุมชนหรือไม่		
- ไม่มีประโยชน์หรือผลดี	-	-
- มีประโยชน์หรือผลดี	33	100.0
<b>รวม</b>	<b>33</b>	<b>100.0</b>
3.1.1 มีประโยชน์หรือผลดี คือ		
- เศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่เติบโตขึ้น	23	69.7
- สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนจากธุรกิจต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับกิจการของโครงการ	23	69.7
- หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่น เพิ่มขึ้น	11	33.3
- สร้างความมั่นคงให้กับระบบไฟฟ้า และไอน้ำ	8	24.2
- ได้รับการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ จากบริษัท	22	66.7
- อื่นๆ	-	-
3.2 ในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมา โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ราชพัฒนา ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ส่งผลกระทบต่อนายงานและสิ่งแวดล้อมของท่านหรือไม่		
- ไม่ทราบ/ไม่มีข้อมูล	1	3.0
- ไม่มีผลกระทบ	31	94.0
- มีผลกระทบ	1	3.0
<b>รวม</b>	<b>33</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 7 สรุปผลการสํารวจทัศนคติหน่วยงานราชการรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม  
ราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สํารวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
3.2.1 มีผลกระทบคือ		
- อากาศเสีย/ฝุ่นละออง/เขม่าควัน	1	100.0
- เสียงดังรบกวน	-	-
- กลิ่นเหม็นรบกวน	-	-
- น้ำเสียไหลลงสู่พื้นที่สาธารณะ	-	-
- ลักลอบทิ้งขยะ/กากอุตสาหกรรม	-	-
- สารเคมีรั่วไหล/เหตุอุกฉุ	-	-
- การจราจรติดขัดจากการขนส่งของโครงการ	-	-
- อุบัติเหตุจากการขนส่งของโครงการ	-	-
- อื่นๆ	-	-
<b>รวม</b>	<b>1</b>	<b>100.0</b>
3.2.2 ระดับผลกระทบโดยรวมอยู่ในระดับใด		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
<b>รวม</b>	<b>1</b>	<b>100.0</b>
3.3 สาเหตุที่ทํานองวิตกกังวลกับผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนาฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) เป็นผลมาจาก		
- จากการคาดคะเนด้วยตัวเอง	1	100.0
- จากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน	-	-
- การดำเนินการที่ผ่านมาของโรงไฟฟ้าพลังความร้อน ร่วมราชพัฒนาฯ	-	-
- การดำเนินการที่ผ่านมาของโรงงานอุตสาหกรรมใน พื้นที่	1	100.0
- จากข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ตามสื่อประชาสัมพันธ์	-	-
- อื่นๆ	-	-

ตารางที่ 7 สรุปผลการสํารวจทัศนคติหน่วยงานราชการรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม  
ราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สํารวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
3.4 ท่านเคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินงานของโครงการ โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนาฯ ของบริษัทราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) หรือไม่		
- ไม่เคย	33	100.0
- เคย	-	-
<b>รวม</b>	<b>33</b>	<b>100.0</b>
3.5 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและ มาตรการกํากับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าพลัง ความร้อนร่วมราชพัฒนาฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)หรือไม่		
- เชื่อมั่นน้อยที่สุด	-	-
- เชื่อมั่นน้อย	-	-
- เชื่อมั่นปานกลาง	4	12.2
- เชื่อมั่นมาก	11	33.3
- เชื่อมั่นมากที่สุด	18	54.5
<b>รวม</b>	<b>33</b>	<b>100.0</b>
3.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในมาตรการการกํากับดูแลของหน่วยงาน ราชการที่เกี่ยวข้องต่อการควบคุมดูแลมิให้โครงการดังกล่าวก่อ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือไม่		
- เชื่อมั่นน้อยที่สุด	-	-
- เชื่อมั่นน้อย	-	-
- เชื่อมั่นปานกลาง	3	9.1
- เชื่อมั่นมาก	14	42.4
- เชื่อมั่นมากที่สุด	16	48.5
<b>รวม</b>	<b>33</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 7 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม  
ราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>4. ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม</b>		
4.1 ท่านคิดว่าการประชาสัมพันธ์ / ชี้แจงข้อมูลข่าวสารของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนาฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) เพียงพอหรือไม่		
- เพียงพอ	8	20.5
- ไม่เพียงพอ	29	74.4
- ไม่แสดงความคิดเห็น	2	5.1
<b>รวม</b>	<b>39</b>	<b>100.0</b>
4.2 ท่านคิดว่าโครงการควรมีการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมในรูปแบบใดท่าน/หน่วยงานของท่านจึงจะสามารถรับรู้ได้อย่างทั่วถึงมากที่สุด		
- ผู้นำชุมชน	10	34.5
- เจ้าหน้าที่ของโครงการ	14	48.3
- สื่อประชาสัมพันธ์ (แผ่นพับ/เอกสารแจก)	14	48.3
- การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น	8	27.6
- จดหมาย/E-mail	6	20.7
- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line	20	69.0
- อื่นๆ	-	-

ตารางที่ 8 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม  
ราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		
1.1 เพศ		
- หญิง	12	38.7
- ชาย	19	61.3
<b>รวม</b>	<b>31</b>	<b>100.0</b>
1.2 อายุ		
- 18-20 ปี	-	-
- 21-30 ปี	-	-
- 31-40 ปี	1	3.2
- 41-50 ปี	9	29.0
- 51-60 ปี	12	38.8
- 61-70 ปี	9	29.0
<b>รวม</b>	<b>31</b>	<b>100.0</b>
1.3 ระดับการศึกษา		
- ประถมศึกษา	4	12.8
- มัธยมศึกษาตอนต้น	3	9.7
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	8	25.8
- ปวส./อนุปริญญา	8	25.8
-ปริญญาตรี	6	19.4
- สูงกว่าปริญญาตรี	2	6.5
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	-	-
<b>รวม</b>	<b>31</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 8 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม  
ราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>2. ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของประชาชนในชุมชน</b>		
2.1 อาชีพหลักของประชากรในพื้นที่ ในปัจจุบัน		
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	11	35.4
- รับจ้างทั่วไป	6	19.4
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	-	-
- พนักงานบริษัท/โรงงาน	14	45.2
- เกษตรกรรม	-	-
- ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	-	-
- เลี้ยงสัตว์	-	-
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	-	-
- อื่นๆ	-	-
<b>รวม</b>	<b>31</b>	<b>100.0</b>
2.2 อาชีพรอง/อาชีพเสริมของประชากรในพื้นที่ ในปัจจุบัน		
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	12	38.7
- รับจ้างทั่วไป	4	12.9
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	-	-
- พนักงานบริษัท/โรงงาน	7	22.5
- เกษตรกรรม	2	6.5
- ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	-	-
- เลี้ยงสัตว์	-	-
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	6	19.4
- อื่นๆ	-	-
<b>รวม</b>	<b>31</b>	<b>100.0</b>
2.3 สถานะทางเศรษฐกิจ รายได้ ของครัวเรือน/สถานะทางเศรษฐกิจของ ประชาชนในชุมชน		
- ไม่เพียงพอ	1	3.2
- เพียงพอมีเหลือเก็บ	22	71.0
- เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ	8	25.8
<b>รวม</b>	<b>31</b>	<b>100.0</b>



ตารางที่ 8 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม  
ราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>3. สภาพสังคม และสิ่งแวดล้อมในชุมชน</b>		
3.1 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ชุมชนหรือประชาชนในพื้นที่ของท่านได้รับปัญหา ด้านสังคม และความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน หรือไม่อย่างไร		
- ไม่ทราบ/ไม่มีข้อมูล	-	-
- ไม่มี	6	19.4
- มี	25	80.6
<b>รวม</b>	<b>31</b>	<b>100.0</b>
3.1.1 ปัญหาสังคมที่สำคัญภายในชุมชนของท่าน		
- ปัญหาการลักขโมย	14	56.0
- ปัญหาการทะเลาะวิวาท	6	24.0
- ปัญหายาเสพติด	22	88.0
- ปัญหาความยากจน	10	40.0
- ปัญหาการประกอบอาชีพ	9	36.0
- ปัญหาไม่มีที่ทำกิน	5	20.0
- ปัญหาชุมชนแออัด	10	40.0
- ปัญหาอาชญากรรม	8	32.0
- อื่นๆ	-	-
3.2 แนวโน้มปัญหาด้านสังคมและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของ ประชาชนในชุมชนเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นอย่างไร		
- น้อยลง	5	20.0
- เท่าเดิม	9	36.0
- เพิ่มขึ้น	11	44.0
<b>รวม</b>	<b>25</b>	<b>100.0</b>
3.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญภายในชุมชนของท่าน		
3.3.1 ฝุ่นละออง, เขม่า, คว้น		
- ไม่มี	6	19.4
- มี	25	80.6
<b>รวม</b>	<b>31</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 8 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม  
ราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
3.3.1.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	9	36.0
- ปานกลาง	14	56.0
- น้อย	2	8.0
<b>รวม</b>	<b>25</b>	<b>100.0</b>
3.3.1.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอด	11	44.0
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	14	56.0
<b>รวม</b>	<b>25</b>	<b>100.0</b>
3.3.1.3 แหล่งที่มา		
- จราจร	21	84.0
- ก่อสร้าง	3	12.0
- โรงงาน	1	4.0
- ชุมชน	-	-
<b>รวม</b>	<b>25</b>	<b>100.0</b>
3.3.2 กลิ่นรบกวน		
- ไม่มี	14	45.2
- มี	17	54.8
<b>รวม</b>	<b>31</b>	<b>100.0</b>
3.3.2.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	1	5.8
- ปานกลาง	8	47.1
- น้อย	8	47.1
<b>รวม</b>	<b>17</b>	<b>100.0</b>
3.3.2.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอด	3	17.6
- นานๆ ครั้ง	6	35.3
- ไม่แน่นอน	8	47.1
<b>รวม</b>	<b>17</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 8 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม  
ราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
3.3.2.3 แหล่งที่มา		
- จราจร	10	58.8
- ก่อสร้าง	-	-
- โรงงาน	7	41.2
- ชุมชน	-	-
รวม	17	100.0
3.3.3 น้ำเสีย		
- ไม่มี	19	61.3
- มี	12	38.7
รวม	31	100.0
3.3.3.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	5	41.7
- น้อย	7	58.3
รวม	12	100.0
3.3.3.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอด	-	-
- นานๆ ครั้ง	6	50.0
- ไม่แน่นอน	6	50.0
รวม	12	100.0
3.3.3.3 แหล่งที่มา		
- จราจร	-	-
- ก่อสร้าง	-	-
- โรงงาน	2	16.7
- ชุมชน	10	83.3
รวม	12	100.0
3.3.4 เสียงดังรบกวน		
- ไม่มี	10	32.3
- มี	21	67.7
รวม	31	100.0

ตารางที่ 8 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม  
ราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
3.3.4.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	3	14.3
- ปานกลาง	16	76.2
- น้อย	2	9.5
<b>รวม</b>	<b>21</b>	<b>100.0</b>
3.3.4.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอด	6	28.6
- นานๆ ครั้ง	5	23.8
- ไม่แน่นอน	10	47.6
<b>รวม</b>	<b>21</b>	<b>100.0</b>
3.3.4.3 แหล่งที่มา		
- จราจร	19	90.5
- ก่อสร้าง	2	9.5
- โรงงาน	-	-
- ชุมชน	-	-
<b>รวม</b>	<b>21</b>	<b>100.0</b>
3.3.5 ขยะมูลฝอยตกค้าง		
- ไม่มี	15	48.4
- มี	16	51.6
<b>รวม</b>	<b>31</b>	<b>100.0</b>
3.3.5.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	3	18.8
- ปานกลาง	6	37.4
- น้อย	7	43.8
<b>รวม</b>	<b>16</b>	<b>100.0</b>
3.3.5.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอด	3	18.8
- นานๆ ครั้ง	2	12.4
- ไม่แน่นอน	11	68.8
<b>รวม</b>	<b>16</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 8 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม  
ราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
3.3.5.3 แหล่งที่มา		
- จราจร	-	-
- ก่อสร้าง	-	-
- โรงงาน	-	-
- ชุมชน	16	100.0
<b>รวม</b>	<b>16</b>	<b>100.0</b>
3.3.6 การคมนาคม		
- ไม่มี	8	25.8
- มี	23	74.2
<b>รวม</b>	<b>31</b>	<b>100.0</b>
3.3.6.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	13	56.5
- ปานกลาง	9	39.2
- น้อย	1	4.3
<b>รวม</b>	<b>23</b>	<b>100.0</b>
3.3.6.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอด	13	56.5
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	10	43.5
<b>รวม</b>	<b>23</b>	<b>100.0</b>
3.3.6.3 แหล่งที่มา		
- จราจร	22	95.7
- ก่อสร้าง	1	4.3
- โรงงาน	-	-
- ชุมชน	-	-
<b>รวม</b>	<b>23</b>	<b>100.0</b>
3.3.7 อื่นๆ		
- ไม่มี	31	100.0
- มี	-	-
<b>รวม</b>	<b>31</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 8 สรุปผลการสํารวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม  
ราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สํารวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
3.3.7.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-
3.3.7.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอด	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-
3.3.7.3 แหล่งที่มา		
- จราจร	-	-
- ก่อสร้าง	-	-
- โรงงาน	-	-
- ชุมชน	-	-
รวม	-	-
3.4 หากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น ท่านคิดว่าควรมีการพัฒนาด้านใด จึงจะเกิดประโยชน์ต่อชุมชนมากที่สุด		
- ระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/น้ำประปา/โทรศัพท์	11	35.5
- การพัฒนาทางการศึกษา	5	16.1
- การคมนาคม	10	32.3
- การสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน	14	12.9
- สุขอนามัย	1	3.2
- การพัฒนาด้านอุตสาหกรรม	-	-
- เทคโนโลยีทางการเกษตร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	31	100.0

ตารางที่ 8 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม  
ราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>4. การรับรู้ข้อมูลโครงการ</b>		
4.1 ท่านรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนาฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) หรือไม่		
- รู้จัก	31	100.0
- ไม่รู้จัก	-	-
<b>รวม</b>	<b>31</b>	<b>100.0</b>
4.2 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนาฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง		
- ทราบ	31	100.0
- ไม่ทราบ	-	-
<b>รวม</b>	<b>31</b>	<b>100.0</b>
4.3 ท่านทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนาฯ (ช่วงดำเนินการ) ของบริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) หรือไม่		
- ไม่เคยทราบมาก่อน	-	-
- ทราบมาแล้ว	31	100.0
<b>รวม</b>	<b>31</b>	<b>100.0</b>
4.3.1 โดยทราบจาก		
- ผู้นำชุมชน/เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ	23	74.2
- เพื่อนบ้าน / ญาติพี่น้อง	1	3.2
- เจ้าหน้าที่ของโครงการ	27	87.1
- สื่อแผ่นพับ/ เอกสารแจก	2	6.5
- ที่ติดประกาศ/ บ้ายประกาศ	-	-
- วิทยุชุมชน หรือหอกระจายข่าว	-	-
- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line	5	16.1
- อื่นๆ	-	-

ตารางที่ 8 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม  
ราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>5. ทัศนคติต่อโครงการ</b>		
5.1 ท่านคิดว่าโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนาฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) มีประโยชน์หรือมีผลดีต่อชุมชนหรือไม่		
- ไม่มีประโยชน์หรือผลดี	-	-
- มีประโยชน์หรือผลดี	31	100.0
<b>รวม</b>	<b>31</b>	<b>100.0</b>
5.1.1 มีประโยชน์หรือผลดี อย่างไร		
- เศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่เติบโตขึ้น	20	64.5
- สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนจากธุรกิจต่างๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับกิจการของโครงการ	21	67.7
- หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	14	45.2
- สร้างความมั่นคงให้กับระบบไฟฟ้า และไอน้ำ	24	77.4
- ได้รับการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ จากบริษัท	28	90.3
- อื่นๆ	-	-
5.2 ในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมา โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนาฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ส่งผลกระทบต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมของท่านหรือไม่		
- ไม่ทราบ/ไม่มีข้อมูล	-	-
- ไม่มีผลกระทบ	31	100.0
- มีผลกระทบ	-	-
<b>รวม</b>	<b>31</b>	<b>100.0</b>



ตารางที่ 8 สรุปผลการสํารวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม  
ราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สํารวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.2.1 มีผลกระทบคือ		
- อากาศเสีย/ฝุ่นละออง/เขม่าควัน	-	-
- เสียงดังรบกวน	-	-
- กลิ่นเหม็นรบกวน	-	-
- น้ำเสียไหลลงสู่พื้นที่สาธารณะ	-	-
- ลักลอบทิ้งขยะ/กากอุตสาหกรรม	-	-
- สารเคมีรั่วไหล/เหตุฉุกเฉิน	-	-
- การจราจรติดขัดจากการขนส่งของโครงการ	-	-
- อุบัติเหตุจากการขนส่งของโครงการ	-	-
- อื่นๆ	-	-
<b>รวม</b>	-	-
5.2.2 ระดับผลกระทบโดยรวมอยู่ในระดับใด		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
<b>รวม</b>	-	-
5.3 สาเหตุที่ทํานองติดกั้งวลกับผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนาฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) เป็นผลมาจาก		
- จากการคาดคะเนด้วยตัวเอง	-	-
- จากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน	-	-
- การดำเนินการที่ผ่านมาของโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ราชพัฒนาฯ	-	-
- การดำเนินการที่ผ่านมาของโรงงานอุตสาหกรรม ในพื้นที่	-	-
- จากข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ตามสื่อประชาสัมพันธ์	-	-
- อื่นๆ	-	-

**ตารางที่ 8 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม  
ราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)**

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.4 ท่านเคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินงานของโครงการ โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนาฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) หรือไม่		
- ไม่เคย	-	-
- เคย	-	-
<b>รวม</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
5.5 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น เทศบาลนครแหลมฉบัง เทศบาลนคร เจ้าพระยาสุรศักดิ์ อุตุสาหกรรมจังหวัด หรือกรมโรงงานอุตสาหกรรม ได้จัดการแก้ไขปัญหาดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร		
- ไม่จัดการ	-	-
- จัดการ	-	-
<b>รวม</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
5.5 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและ มาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าพลัง ความร้อนร่วมราชพัฒนาฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) หรือไม่		
- เชื่อมั่นน้อยที่สุด	-	-
- เชื่อมั่นน้อย	-	-
- เชื่อมั่นปานกลาง	1	3.2
- เชื่อมั่นมาก	15	48.4
- เชื่อมั่นมากที่สุด	15	48.4
<b>รวม</b>	<b>31</b>	<b>100.0</b>
5.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในมาตรการการกำกับดูแลของหน่วยงาน ราชการที่เกี่ยวข้องต่อการควบคุมดูแลมิให้โครงการดังกล่าวก่อ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือไม่		
- เชื่อมั่นน้อยที่สุด	-	-
- เชื่อมั่นน้อย	-	-
- เชื่อมั่นปานกลาง	1	3.2
- เชื่อมั่นมาก	15	48.4
- เชื่อมั่นมากที่สุด	15	48.4
<b>รวม</b>	<b>31</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 8 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม  
ราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>6. ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม</b>		
6.1 ท่านคิดว่าการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสารของโครงการ โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนาฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) เพียงพอหรือไม่		
- เพียงพอ	2	6.5
- ไม่เพียงพอ	29	93.5
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
<b>รวม</b>	<b>31</b>	<b>100.0</b>
6.2 ท่านคิดว่าโครงการควรมีการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสาร ของโครงการฯ เพิ่มเติมในรูปแบบใดท่าน/หน่วยงานของท่านจึงจะ สามารถรับรู้ได้อย่างทั่วถึงมากที่สุด		
- เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ	20	69.0
- เจ้าหน้าที่ของโครงการ	25	86.2
- สื่อประชาสัมพันธ์ (แผ่นพับ/เอกสารแจก)	19	65.5
- การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ	2	6.9
- วิทยุชุมชน หรือหอกระจายข่าว	-	-
- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line	15	51.7
- อื่นๆ	-	-

ตารางที่ 9 สรุปผลการสำรวจทัศนคติสถานประกอบการข้างเคียงโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม  
ราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

หัวข้อที่สำรวจ	สถานประกอบการข้างเคียง	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. การรับรู้ข้อมูลโครงการ</b>		
1.1 ท่านรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนาฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) หรือไม่		
- รู้จัก	8	100.0
- ไม่รู้จัก	-	-
<b>รวม</b>	<b>8</b>	<b>100.0</b>
1.2 ท่านทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าพลัง ความร้อนร่วมราชพัฒนาฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) หรือไม่		
- ไม่เคยทราบมาก่อน	-	-
- ทราบมาแล้ว	8	100.0
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>
1.2.1 โดยทราบจาก		
- เจ้าหน้าที่ของบริษัท	6	75.0
- สื่อประชาสัมพันธ์ (แผ่นพับ/เอกสารแจก)	4	50.0
- การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น	-	-
- จดหมาย/E-mail	5	62.5
- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line	6	75.0
- อื่นๆ	-	-
<b>2. ทัศนคติต่อโครงการ</b>		
2.1 ท่านคิดว่าโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนาฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) มีประโยชน์ หรือมีผลดีต่อชุมชนหรือไม่		
- ไม่มีประโยชน์หรือผลดี	-	-
- มีประโยชน์หรือผลดี	8	100.0
<b>รวม</b>	<b>8</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 9 สรุปผลการสํารวจทัศนคติสถานประกอบการข้างเคียงโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม  
ราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สํารวจ	สถานประกอบการข้างเคียง	
	จำนวน	ร้อยละ
2.1.1 มีประโยชน์หรือผลดี คือ		
- เศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่เติบโตขึ้น	2	25.0
- สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนจากธุรกิจต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับกิจการของโครงการ	6	75.0
- หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบํารุงท้องถิ่น เพิ่มขึ้น	2	25.0
- สร้างความมั่นคงให้กับระบบไฟฟ้า และไอน้ํ	6	75.0
- ได้รับการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ จากบริษัท	4	50.0
- อื่นๆ	-	-
2.2 ในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมา โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ราชพัฒนาฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานและสิ่งแวดล้อมของท่านหรือไม่		
- ไม่ทราบ/ไม่มีข้อมูล	-	-
- ไม่มีผลกระทบ	8	100.0
- มีผลกระทบ	-	-
<b>รวม</b>	<b>8</b>	<b>100.0</b>
2.2.1 มีผลกระทบคือ		
- อากาศเสีย/ฝุ่นละออง/เขม่าควัน	-	-
- เสียงดังรบกวน	-	-
- กลิ่นเหม็นรบกวน	-	-
- น้ำเสียไหลลงสู่พื้นที่สาธารณะ	-	-
- ลักลอบทิ้งขยะ/กากอุตสาหกรรม	-	-
- สารเคมีรั่วไหล/เหตุอุกเหต	-	-
- การจราจรติดขัดจากการขนส่งของโครงการ	-	-
- อุบัติเหตุจากการขนส่งของโครงการ	-	-
- อื่นๆ	-	-

ตารางที่ 9 สรุปผลการสํารวจทัศนคติสถานประกอบการข้างเคียงโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม  
ราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สํารวจ	สถานประกอบการข้างเคียง	
	จำนวน	ร้อยละ
2.2.2 ระดับผลกระทบโดยรวมอยู่ในระดับใด		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
<b>รวม</b>	-	-
2.3 สาเหตุที่ท่านวิตกกังวลกับผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนาฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) เป็นผลมาจาก		
- จากการคาดคะเนด้วยตัวเอง	-	-
- จากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน	-	-
- การดำเนินการที่ผ่านมาของโรงไฟฟ้าพลังความร้อน ร่วมราชพัฒนาฯ	-	-
- การดำเนินการที่ผ่านมาของโรงงานอุตสาหกรรมใน พื้นที่	-	-
- จากข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ตามสื่อประชาสัมพันธ์	-	-
- อื่นๆ	-	-
<b>รวม</b>	-	-
2.4 ท่านเคยรับรู้หรือเรียนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น เทศบาลนคร แหลมฉบัง เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์ อุตสาหกรรมจังหวัด หรือ กรมโรงงานอุตสาหกรรม หรือไม่		
- ไม่เคย	-	-
- เคย	-	-
<b>รวม</b>	-	-
2.5 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น เทศบาลนครแหลมฉบัง เทศบาลนคร เจ้าพระยาสุรศักดิ์ อุตสาหกรรมจังหวัด หรือกรมโรงงานอุตสาหกรรม ได้จัดการแก้ไขปัญหาดังกล่าวหรือไม่		
- ไม่จัดการ	-	-
- จัดการ	-	-
<b>รวม</b>	-	-

ตารางที่ 9 สรุปผลการสำรวจทัศนคติสถานประกอบการข้างเคียงโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม  
ราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	สถานประกอบการข้างเคียง	
	จำนวน	ร้อยละ
2.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและ มาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าพลัง ความร้อนร่วมราชพัฒนาฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) หรือไม่		
- เชื่อมั่นน้อยที่สุด	-	-
- เชื่อมั่นน้อย	-	-
- เชื่อมั่นปานกลาง	-	-
- เชื่อมั่นมาก	-	-
- เชื่อมั่นมากที่สุด	8	100.0
<b>รวม</b>	<b>8</b>	<b>100.0</b>
2.7 ท่านมีความเชื่อมั่นในมาตรการการกำกับดูแลของหน่วยงาน ราชการที่เกี่ยวข้องต่อการควบคุมดูแลมิให้โครงการดังกล่าวก่อ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือไม่		
- เชื่อมั่นน้อยที่สุด	-	-
- เชื่อมั่นน้อย	-	-
- เชื่อมั่นปานกลาง	-	-
- เชื่อมั่นมาก	-	-
- เชื่อมั่นมากที่สุด	8	100.0
<b>รวม</b>	<b>8</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 9 สรุปผลการสำรวจทัศนคติสถานประกอบการข้างเคียงโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม  
ราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	สถานประกอบการข้างเคียง	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>3. ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม</b>		
3.1 ท่านคิดว่าการประชาสัมพันธ์ / ชี้แจงข้อมูลข่าวสารของโครงการ โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนาฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) เพียงพอหรือไม่		
- เพียงพอ	-	-
- ไม่เพียงพอ	8	100.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
<b>รวม</b>	<b>8</b>	<b>100.0</b>
3.2 ท่านคิดว่าโครงการควรมีการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสาร ของโครงการฯ เพิ่มเติมในรูปแบบใดท่าน/หน่วยงานของท่านจึงจะ สามารถรับรู้ได้อย่างทั่วถึงมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เจ้าหน้าที่ของโครงการ	7	87.5
- สื่อประชาสัมพันธ์ (แผ่นพับ/เอกสารแจก)	7	87.5
- การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น	2	25.0
- จดหมาย/E-mail	7	87.5
- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line	5	62.5
- อื่นๆ	-	-



ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา  
(ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. ข้อมูลทั่วไป</b>				
1.1 เพศ				
- ชาย	86	34.8	67	40.1
- หญิง	161	65.2	100	59.9
<b>รวม</b>	<b>247</b>	<b>100.0</b>	<b>167</b>	<b>100.0</b>
1.2 อายุ				
- 18-20 ปี	4	1.6	3	1.8
- 21-30 ปี	43	17.4	23	13.8
- 31-40 ปี	74	30.0	52	31.1
- 41-50 ปี	71	28.7	48	28.7
- 51-60 ปี	47	19.0	37	22.2
- 61-70 ปี	8	3.3	4	2.4
<b>รวม</b>	<b>247</b>	<b>100.0</b>	<b>167</b>	<b>100.0</b>
1.3 สถานภาพสมรส				
- โสด	72	29.1	49	29.3
- สมรส	162	65.6	113	67.7
- หม้าย	6	2.4	4	2.4
- หย่าร้าง	2	0.9	-	-
- แยกกันอยู่	5	2.0	1	0.6
<b>รวม</b>	<b>247</b>	<b>100.0</b>	<b>167</b>	<b>100.0</b>
1.4 ระดับการศึกษา				
- ประถมศึกษา	15	6.1	9	5.4
- มัธยมศึกษาตอนต้น	40	16.2	23	13.8
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	94	38.1	71	42.5
- ปวส./อนุปริญญา	59	23.9	35	21.0
- ปริญญาตรี	38	15.4	28	16.7
- สูงกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	1	0.3	1	0.6
<b>รวม</b>	<b>247</b>	<b>100.0</b>	<b>167</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา  
(ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.5 จำนวนสมาชิกในครัวเรือน				
1.5.1 จำนวนสมาชิกที่อยู่ภายในครอบครัว				
- 1 คน	15	6.1	10	6.0
- 2 คน	52	21.1	39	23.4
- 3 คน	94	38.1	61	36.4
- 4 คน	56	22.6	36	21.6
- 5 คน	20	8.1	12	7.2
- 6 คน	3	1.2	6	3.6
- 7 คน	3	1.2	-	-
- 8 คน	2	0.8	3	1.8
- 9 คน	1	0.4	-	-
- 10 คน	1	0.4	-	-
<b>รวม</b>	<b>247</b>	<b>100.0</b>	<b>167</b>	<b>100.0</b>
1.5.2 จำนวนสมาชิกที่อยู่ในระหว่างการศึกษา				
- 0 คน	120	48.6	92	55.1
- 1 คน	89	36.0	55	32.9
- 2 คน	34	13.8	18	10.8
- 3 คน	3	1.2	1	0.6
- 4 คน	1	0.4	1	0.6
<b>รวม</b>	<b>247</b>	<b>100.0</b>	<b>167</b>	<b>100.0</b>
1.5.3 จำนวนสมาชิกที่ไม่ได้ประกอบอาชีพ				
- 0 คน	194	78.5	147	88.0
- 1 คน	27	10.9	8	4.8
- 2 คน	20	8.1	10	6.0
- 3 คน	5	2.0	2	1.2
- 5 คน	1	0.5	-	-
<b>รวม</b>	<b>247</b>	<b>100.0</b>	<b>167</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา  
(ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.6 สถานภาพในครัวเรือน				
- หัวหน้าครัวเรือน	100	40.5	64	38.3
- สามี/ภรรยา	107	43.3	76	45.5
- บุตร/ธิดา	29	11.7	15	9.0
- ญาติ	10	4.0	10	6.0
- อื่นๆ คือ เป็นผู้อาศัย	1	0.5	2	1.2
<b>รวม</b>	<b>247</b>	<b>100.0</b>	<b>167</b>	<b>100.0</b>
2. ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน				
2.1 ภูมิลำเนาเดิมของครอบครัว				
- เป็นคนท้องถิ่น	180	72.9	104	62.3
- ย้ายมาจากภาค/จังหวัดอื่นๆ	67	27.1	63	37.7
<b>รวม</b>	<b>247</b>	<b>100.0</b>	<b>167</b>	<b>100.0</b>
2.1.1 ย้ายมาจาก				
- ภาคเหนือ	3	4.5	8	12.7
- ภาคกลาง	13	19.4	11	17.5
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	38	56.7	30	47.6
- ภาคตะวันตก	3	4.5	5	7.9
- ภาคใต้	1	1.5	2	3.2
- จังหวัดอื่นๆ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	9	13.4	7	11.1
<b>รวม</b>	<b>67</b>	<b>100.0</b>	<b>63</b>	<b>100.0</b>
2.1.2 สาเหตุการย้าย				
- ย้ายตามครอบครัว	10	14.9	12	19.0
- ย้ายมาประกอบอาชีพ	55	82.1	50	79.4
- ย้ายตามคำสั่งของหน่วยงาน	2	3.0	1	1.6
- อื่นๆ	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>67</b>	<b>100.0</b>	<b>63</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 10 สรุปผลการสํารวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา  
(ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สํารวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.1.3 ระยะเวลาที่ย้ายมาอาศัยอยู่ในพื้นที่				
- 1 ปี ขึ้นไป- ไม่เกิน 3 ปี	20	29.9	17	27.0
- 3 ปี ขึ้นไป- ไม่เกิน 6 ปี	21	31.3	21	33.3
- 6 ปี ขึ้นไป- ไม่เกิน 9 ปี	10	14.9	6	9.5
- 9 ปี ขึ้นไป- ไม่เกิน 12 ปี	6	9.0	9	14.3
- 12 ปี ขึ้นไป	10	14.9	10	15.9
<b>รวม</b>	<b>67</b>	<b>100.0</b>	<b>63</b>	<b>100.0</b>
3. ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถาม				
3.1 รายได้หลักของครอบครัว				
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	160	64.8	123	73.6
- รับจ้างทั่วไป	49	19.8	27	16.2
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	4	1.6	1	0.6
- พนักงานบริษัท/โรงงาน	33	13.4	15	9.0
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	-	-	1	0.6
- อื่นๆ	1	0.4	-	-
<b>รวม</b>	<b>247</b>	<b>100.0</b>	<b>167</b>	<b>100.0</b>
3.2 อาชีพรอง/อาชีพเสริมของครอบครัว				
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	19	7.7	9	5.4
- รับจ้างทั่วไป	39	15.8	17	10.2
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	1	0.4	1	0.6
- พนักงานบริษัท/โรงงาน	2	0.8	-	-
- เกษตรกรรม	3	1.2	-	-
- เลี้ยงสัตว์	1	0.4	-	-
- ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	-	-	1	0.6
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	182	73.7	139	83.2
<b>รวม</b>	<b>247</b>	<b>100.0</b>	<b>167</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 10 สรุปผลการสํารวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา  
(ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สํารวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.3 สถานะทางเศรษฐกิจ รายได้ ของครัวเรือน				
- ไม่เพียงพอ	14	5.7	4	2.4
- เพียงพอมีเหลือเก็บ	187	75.7	125	74.9
- เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ	46	18.6	38	22.7
<b>รวม</b>	<b>247</b>	<b>100.0</b>	<b>167</b>	<b>100.0</b>
4. ข้อมูลด้านสาธารณสุขและ การใช้ประโยชน์ของชุมชน				
4.1 ในรอบปีที่ผ่านมา/ปัจจุบันท่านและสมาชิกใน ครอบครัว มีใครเคยเจ็บป่วยหรือไม่				
- เคย	62	25.1	44	26.3
- ไม่เคย	185	74.9	123	73.7
<b>รวม</b>	<b>247</b>	<b>100.0</b>	<b>167</b>	<b>100.0</b>
4.2 โรคที่สมาชิกในครอบครัวเคยเจ็บป่วย				
- โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/ ภูมิแพ้/อากาศ	36	58.1	24	54.5
- โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร	11	17.7	8	18.2
- โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ	-	-	2	4.5
- โรคผิวหนัง	7	11.3	8	18.2
- โรคเกี่ยวกับระบบหลอดเลือดต่างๆ/ วีนเวียนศีรษะ	8	12.9	6	13.6
- โรคเกี่ยวกับหูและการได้ยิน	5	8.1	5	11.4
- โรคเกี่ยวกับตา	-	-	2	4.5
- โรคเกี่ยวกับกระดูก	3	4.8	-	-
- โรคที่เกิดจากอุบัติเหตุ	6	9.7	5	11.4
- อื่นๆ เช่น โรคประจำตัว	1	1.6	-	-

ตารางที่ 10 สรุปผลการสํารวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา  
(ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สํารวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.3 เมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญ่นําน/สมาชิกในครอบครัวไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่				
- โรงพยาบาลรัฐบาล/โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	208	84.2	131	78.4
- คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน	24	9.7	26	15.6
- ซื้อยามารักษาเอง	67	27.1	39	23.4
- อื่นๆ	-	-	-	-
4.4 แหล่งน้ำที่ใช้ในครัวเรือน				
4.4.1 ทํานตํมนํ้าจากแหล่งใด				
- นํ้าประปาผ่านการกรอง	18	7.3	16	9.6
- นํ้าบ่อตํน	-	-	-	-
- นํ้าตํมบรรจุขวด/บรรจุถัง	229	92.7	151	90.4
- นํ้าในแม่นํ้า	-	-	-	-
- นํ้าบ่อบาดาล	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>247</b>	<b>100.0</b>	<b>167</b>	<b>100.0</b>
4.4.2 ทํานใช้นํ้าอุปโภคจากแหล่งใด				
- นํ้าประปา	245	99.2	164	98.2
- นํ้าบ่อตํน	2	0.8	2	1.2
- นํ้าตํมบรรจุขวด/บรรจุถัง	-	-	-	-
- นํ้าในแม่นํ้า	-	-	1	0.6
- นํ้าบ่อบาดาล	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>247</b>	<b>100.0</b>	<b>167</b>	<b>100.0</b>
4.5 การกําลังนํ้าเสียของครัวเรือน				
- ปล่อยซึมลงดินที่โล่ง	33	13.4	15	9.0
- ปล่อยลงคลอง	1	0.4	1	0.6
- ปล่อยลงท่อระบายนํ้า	178	72.1	135	80.8
- ปล่อยลงสู่บ่อเกรอะ	34	13.7	16	9.6
- อื่นๆ	1	0.4	-	-
<b>รวม</b>	<b>247</b>	<b>100.0</b>	<b>167</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 10 สรุปผลการสํารวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา  
(ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สํารวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.6 การกําลังขยะที่เกิดขึ้นในแต่ละวัน				
- ทิ้งในถังขยะเทศบาล	245	99.2	166	99.4
- จ้างเอกชนมาเก็บ	1	0.4	-	-
- กองแล้วเผา	-	-	-	-
- ทิ้งตามพื้นที่ว่างเปล่า	1	0.4	1	0.6
- อื่นๆ	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>247</b>	<b>100.0</b>	<b>167</b>	<b>100.0</b>
5. สภาพสังคม และสิ่งแวดล้อม ในชุมชน				
5.1 ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมปัจจุบันของ ชุมชนเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมากน้อย เพียงใด				
- ไม่เปลี่ยนแปลง	100	40.5	80	47.9
- เปลี่ยนแปลง	147	59.5	87	52.1
<b>รวม</b>	<b>247</b>	<b>100.0</b>	<b>167</b>	<b>100.0</b>
5.1.1 เปลี่ยนแปลงในระดับ				
- เปลี่ยนแปลงน้อย	23	15.6	14	16.1
- เปลี่ยนแปลงปานกลาง	104	70.7	60	69.0
- เปลี่ยนแปลงมาก	20	13.7	13	14.9
<b>รวม</b>	<b>147</b>	<b>100.0</b>	<b>87</b>	<b>100.0</b>
5.2 ภายในชุมชนของท่านมีปัญหาสังคม หรือไม่				
- ไม่ทราบ/ไม่มีข้อมูล	74	30.0	39	23.4
- ไม่มี	125	50.6	111	66.4
- มี	48	19.4	17	10.2
<b>รวม</b>	<b>247</b>	<b>100.0</b>	<b>167</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา  
(ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3 ปัญหาสังคมที่สำคัญภายในชุมชนของท่าน				
- ปัญหาการลักขโมย	23	47.9	10	58.8
- ปัญหาการทะเลาะวิวาท	5	10.4	-	-
- ปัญหายาเสพติด	7	14.6	-	-
- ปัญหาความยากจน	9	18.8	3	17.6
- ปัญหาการประกอบอาชีพ	8	16.7	2	11.8
- ปัญหาไม่มีที่ทำกิน	1	2.1	1	5.9
- ปัญหาชุมชนแออัด	16	33.3	7	41.2
- ปัญหาอาชญากรรม	-	-	-	-
- อื่นๆ เช่น เศรษฐกิจ	-	-	1	5.9
5.4 ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญภายในชุมชนของท่าน				
5.4.1 ฝุ่นละออง,เขม่า,ควัน				
- ไม่มี	137	55.5	97	58.1
- มี	110	44.5	70	41.9
<b>รวม</b>	<b>247</b>	<b>100.0</b>	<b>167</b>	<b>100.0</b>
5.4.1.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	40	36.4	15	21.4
- ปานกลาง	58	52.7	48	68.6
- น้อย	12	10.9	7	10.0
<b>รวม</b>	<b>110</b>	<b>100.0</b>	<b>70</b>	<b>100.0</b>
5.4.1.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	51	46.4	35	50.0
- นานๆ ครั้ง	47	42.7	26	37.1
- ไม่แน่นอน	12	10.9	9	12.9
<b>รวม</b>	<b>110</b>	<b>100.0</b>	<b>70</b>	<b>100.0</b>



ตารางที่ 10 สรุปผลการสํารวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา  
(ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สํารวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.4.1.3 แหล่งกำเนิด				
- จว้จว้	91	82.7	55	78.6
- ก่อสร้้าง	4	3.6	5	7.1
- โรงงาน	4	3.6	-	-
- ชุมชน	11	10.1	10	14.3
<b>รวม</b>	<b>110</b>	<b>100.0</b>	<b>70</b>	<b>100.0</b>
5.4.2 กลิ่นรบกวน				
- ไม่มี	207	83.8	154	92.2
- มี	40	16.2	13	7.8
<b>รวม</b>	<b>247</b>	<b>100.0</b>	<b>167</b>	<b>100.0</b>
5.4.2.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	8	20.0	3	23.1
- ปานกลาง	24	60.0	8	61.5
- น้อย	8	20.0	2	15.4
<b>รวม</b>	<b>40</b>	<b>100.0</b>	<b>13</b>	<b>100.0</b>
5.4.2.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	8	20.0	6	46.1
- นานๆ ครั้ง	20	50.0	5	38.5
- ไม่นั่นอน	12	30.0	2	15.4
<b>รวม</b>	<b>40</b>	<b>100.0</b>	<b>13</b>	<b>100.0</b>
5.3.2.3 แหล่งกำเนิด				
- จว้จว้	8	20.0	4	30.8
- ก่อสร้้าง	5	12.5	-	-
- โรงงาน	5	12.5	1	7.7
- ชุมชน	22	55.0	8	61.5
<b>รวม</b>	<b>40</b>	<b>100.0</b>	<b>13</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา  
(ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.4.3 น้ำเสีย				
- ไม่มี	217	87.9	165	98.8
- มี	30	12.1	2	1.2
<b>รวม</b>	<b>247</b>	<b>100.0</b>	<b>167</b>	<b>100.0</b>
5.4.3.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	6	20.0	-	-
- ปานกลาง	17	56.7	1	50.0
- น้อย	7	23.3	1	50.0
<b>รวม</b>	<b>30</b>	<b>100.0</b>	<b>2</b>	<b>100.0</b>
5.4.3.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	9	30.0	1	50.0
- นานๆ ครั้ง	8	26.7	1	50.0
- ไม่แน่นอน	13	43.3	-	-
<b>รวม</b>	<b>30</b>	<b>100.0</b>	<b>2</b>	<b>100.0</b>
5.4.3.3 แหล่งกำเนิด				
- จราจร	4	13.3	1	50.0
- ก่อสร้าง	-	-	-	-
- โรงงาน	4	13.3	-	-
- ชุมชน	22	73.4	1	50.0
<b>รวม</b>	<b>30</b>	<b>100.0</b>	<b>2</b>	<b>100.0</b>
5.4.4 เสียงดังรบกวน				
- ไม่มี	188	76.1	112	67.1
- มี	59	23.9	55	32.9
<b>รวม</b>	<b>247</b>	<b>100.0</b>	<b>167</b>	<b>100.0</b>
5.4.4.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	19	32.2	16	29.1
- ปานกลาง	21	52.5	29	52.7
- น้อย	9	15.3	10	18.2
<b>รวม</b>	<b>59</b>	<b>100.0</b>	<b>55</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา  
(ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.4.4.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	22	37.3	27	49.1
- นานๆ ครั้ง	26	44.1	23	41.8
- ไม่แน่นอน	11	18.6	5	9.1
<b>รวม</b>	<b>59</b>	<b>100.0</b>	<b>55</b>	<b>100.0</b>
5.4.4.3 แหล่งกำเนิด				
- จราจร	51	86.4	47	85.5
- ก่อสร้าง	2	3.4	1	1.8
- โรงงาน	1	1.7	-	-
- ชุมชน	5	8.5	7	12.7
<b>รวม</b>	<b>59</b>	<b>100.0</b>	<b>55</b>	<b>100.0</b>
5.4.5 ขยะมูลฝอยตกค้าง				
- ไม่มี	231	93.5	164	98.2
- มี	16	6.5	3	1.8
<b>รวม</b>	<b>247</b>	<b>100.0</b>	<b>167</b>	<b>100.0</b>
5.4.5.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	3	18.8	-	-
- ปานกลาง	8	50.0	2	66.7
- น้อย	5	31.2	1	33.3
<b>รวม</b>	<b>16</b>	<b>100.0</b>	<b>3</b>	<b>100.0</b>
5.4.5.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	1	6.3	1	33.3
- นานๆ ครั้ง	10	62.4	1	33.3
- ไม่แน่นอน	5	31.3	1	33.3
<b>รวม</b>	<b>16</b>	<b>100.0</b>	<b>3</b>	<b>99.9</b>
5.4.5.3 แหล่งกำเนิด				
- จราจร	3	18.8	-	-
- ก่อสร้าง	1	6.2	-	-
- โรงงาน	3	18.8	1	33.3
- ชุมชน	9	56.2	2	66.7
<b>รวม</b>	<b>16</b>	<b>100.0</b>	<b>3</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 10 สรุปผลการสํารวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา  
(ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สํารวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.4.6 การคมนาคม				
- ไม่มี	233	94.3	166	99.4
- มี	14	5.7	1	0.6
<b>รวม</b>	<b>247</b>	<b>100.0</b>	<b>167</b>	<b>100.0</b>
5.4.6.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	5	35.7	1	100
- ปานกลาง	7	50.0	-	-
- น้อย	2	14.3	-	-
<b>รวม</b>	<b>14</b>	<b>100.0</b>	<b>1</b>	<b>100.0</b>
5.4.6.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	7	50.0	1	100
- นานๆ ครั้ง	2	14.3	-	-
- ไม่แน่นอน	5	35.7	-	-
<b>รวม</b>	<b>14</b>	<b>100.0</b>	<b>1</b>	<b>100.0</b>
5.4.6.3 แหล่งกำเนิด				
- จว้จว้	12	85.7	1	100.0
- ก่อสร้าง	-	-	-	-
- โรงงาน	-	-	-	-
- ชุมชน	2	14.3	-	-
<b>รวม</b>	<b>14</b>	<b>100.0</b>	<b>1</b>	<b>100.0</b>
5.4.7 อื่นๆ				
- ไม่มี	247	100.0	167	100.0
- มี	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>247</b>	<b>100.0</b>	<b>167</b>	<b>100.0</b>
5.4.7.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา  
(ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.4.7.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
<b>รวม</b>	-	-	-	-
5.4.7.3 แหล่งกำเนิด				
- จวากร	-	-	-	-
- ก่อสร้าง	-	-	-	-
- โรงงาน	-	-	-	-
- ชุมชน	-	-	-	-
<b>รวม</b>	-	-	-	-
5.5 ความพึงพอใจกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ในปัจจุบันของชุมชน				
- ดี	59	23.9	45	26.9
- ปานกลาง	167	67.6	101	60.5
- แย่ลงกว่าเดิม	11	4.5	11	6.6
- ไม่แสดงความคิดเห็น	10	4.0	10	6.0
<b>รวม</b>	<b>247</b>	<b>100.0</b>	<b>167</b>	<b>100.0</b>
5.6 หากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่นท่านคิดว่าควรมีการพัฒนาด้านใดจึงจะเกิดประโยชน์ต่อชุมชนมากที่สุด				
- ระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/น้ำประปา/โทรศัพท์	131	53.0	83	49.7
- การพัฒนาทางการศึกษา	25	10.1	12	7.2
- การคมนาคม	34	13.8	12	7.2
- การสร้างงานสร้างอาชีพในชุมชน	31	12.6	44	26.3
- สุขอนามัย	23	9.3	15	9.0
- พัฒนาด้านอุตสาหกรรม	3	1.2	1	0.6
- เทคโนโลยีด้านการเกษตร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>247</b>	<b>100.0</b>	<b>167</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา  
(ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>6. การรับรู้ข้อมูลโครงการ</b>				
6.1 ท่านรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนาฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) หรือไม่				
- รู้จัก	158	64.0	71	42.5
- ไม่รู้จัก	89	36.0	96	57.5
<b>รวม</b>	<b>247</b>	<b>100.0</b>	<b>167</b>	<b>100.0</b>
6.2 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนาฯของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง				
- ทราบ	76	48.1	28	39.4
- ไม่ทราบ	82	51.9	43	60.6
<b>รวม</b>	<b>158</b>	<b>100.0</b>	<b>71</b>	<b>100.0</b>
6.3 ท่านทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนาฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) หรือไม่				
- ไม่เคยทราบข้อมูลของโครงการ	74	46.8	38	53.5
- ทราบข้อมูลของโครงการ	84	53.2	33	46.5
<b>รวม</b>	<b>158</b>	<b>100.0</b>	<b>71</b>	<b>100.0</b>
6.3.1 โดยทราบจาก				
- ผู้นำชุมชน/เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ	34	40.5	12	36.4
- เพื่อนบ้าน/ญาติพี่น้อง	37	44.0	11	33.3
- เจ้าหน้าที่ของบริษัท	18	21.4	10	30.3
- สื่อแผ่นพับ/เอกสารแจก	16	19.0	4	12.1
- ที่ติดประกาศ/ป้ายประกาศ	7	8.3	4	12.1
- วิทยุชุมชน หรือหอกระจายข่าว	2	2.4	1	3.0
- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook	22	26.2	6	18.2
- อื่นๆ เช่น เคยทำงาน	2	2.4	-	-

ตารางที่ 10 สรุปผลการสํารวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา  
(ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สํารวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>7. ทัศนคติต่อโครงการ</b>				
7.1 ท่านคิดว่าโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนาฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) มีประโยชน์หรือมีผลดีต่อชุมชนอย่างไร				
- ไม่มีประโยชน์หรือผลดี	20	12.7	15	21.1
- มีประโยชน์หรือผลดี	138	87.3	56	78.9
<b>รวม</b>	<b>158</b>	<b>100.0</b>	<b>71</b>	<b>100.0</b>
7.1.1 มีประโยชน์ คือ				
- เศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่เติบโตขึ้น	82	59.4	33	58.9
- สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนธุรกิจต่างๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับกิจการของโครงการ	75	54.3	22	39.3
- หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	20	14.5	14	25.0
- สร้างความเชื่อมั่นให้กับระบบไฟฟ้า และไอน้ำ	36	26.1	19	33.9
- ได้รับการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ จากบริษัท	67	48.6	30	53.6
- อื่นๆ	2	1.4	1	1.8
7.2 การดำเนินการในปัจจุบันของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนาฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่				
- ไม่ทราบ/ไม่มีข้อมูล	30	19.0	13	18.3
- ไม่มีผลกระทบ	127	80.4	58	81.7
- มีผลกระทบ	1	0.6	-	-
<b>รวม</b>	<b>158</b>	<b>100.0</b>	<b>71</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา  
(ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7.2.1 มีผลกระทบ คือ				
- อากาศเสีย/ฝุ่นละออง/ เขม่าควัน	1	100.0	-	-
- เสียงดังรบกวน	1	100.0	-	-
- กลิ่นเหม็นรบกวน	-	-	-	-
- น้ำเสียไหลลงสู่พื้นที่ สาธารณะ	-	-	-	-
- ลักลอบทิ้งขยะ/กาก อุตสาหกรรม	-	-	-	-
- สารเคมีรั่วไหล/เหตุฉุกเฉิน	-	-	-	-
- การจราจรติดขัดจากการขนส่ง ของโครงการ	-	-	-	-
- อุบัติเหตุจากการขนส่งของ โครงการ	-	-	-	-
7.2.2 ระดับผลกระทบโดยรวมอยู่ใน ระดับใด				
- น้อย	-	-	-	-
- ปานกลาง	1	100.0	-	-
- มาก	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>1</b>	<b>100.0</b>	<b>-</b>	<b>-</b>



ตารางที่ 10 สรุปผลการสํารวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา  
(ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สํารวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7.3 สาเหตุที่ท่านวิตกกังวลกับผลกระทบ ด้านต่างๆ ของโครงการโรงไฟฟ้าพลัง ความร้อนร่วมราชพัฒนาฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) เป็นผลมาจาก				
- จากการคาดคะเนด้วยตนเอง	-	-	-	-
- จากคำบอกเล่าของสถาน ประกอบการข้างเคียง	1	100.0	-	-
- การดำเนินการที่ผ่านมาของ โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ราชพัฒนาฯ	-	-	-	-
- การดำเนินการที่ผ่านมาของ โรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่	-	-	-	-
- จากข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ ตามสื่อประชาสัมพันธ์	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>1</b>	<b>100.0</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
7.4 จากข้อที่ 7.2 ท่านเคยร้องเรียนกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น เทศบาลแหลมฉบัง เทศบาลนครเจ้าพระยา-สุรศักดิ์ อุตสาหกรรมจังหวัด หรือกรมโรงงาน อุตสาหกรรมหรือไม่				
- ไม่เคย	1	-	-	-
- เคย	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>1</b>	<b>100.0</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

ตารางที่ 10 สรุปผลการสํารวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา  
(ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สํารวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7.5 จากข้อที่ 7.4 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น เทศบาลนครแหลมฉบัง เทศบาลนคร เจ้าพระยาสุรศักดิ์ อุตุสํารกรมจังหวัด หรือกรมโรงงานอุตสาหกรรมได้จัดการ แก้ไขปัญหาดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร				
- ไม่จัดการ	-	-	-	-
- จัดการ	-	-	-	-
<b>รวม</b>	-	-	-	-
7.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการ จัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการ กำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนาฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)				
- เชื่อมั่นน้อยที่สุด	34	21.5	19	26.8
- เชื่อมั่นน้อย	-	-	-	-
- เชื่อมั่นปานกลาง	-	-	-	-
- เชื่อมั่นมาก	92	58.2	46	64.7
- เชื่อมั่นมากที่สุด	32	20.3	6	8.5
<b>รวม</b>	<b>158</b>	<b>100.0</b>	<b>71</b>	<b>100.00</b>
7.7 ท่านมีความเชื่อมั่นในมาตรการกำกับ ดูแลของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องต่อ การควบคุมดูแลมิให้โครงการดังกล่าว ก่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือไม่				
- เชื่อมั่นน้อยที่สุด	1	0.6	-	-
- เชื่อมั่นน้อย	-	-	-	-
- เชื่อมั่นปานกลาง	-	-	-	-
- เชื่อมั่นมาก	90	57.0	42	59.1
- เชื่อมั่นมากที่สุด	35	22.1	20	28.2
- เชื่อมั่นน้อยที่สุด	32	20.3	9	12.7
<b>รวม</b>	<b>158</b>	<b>100.0</b>	<b>71</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 10 สรุปผลการสํารวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา  
(ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สํารวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8. ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม				
8.1 ท่านเคยเข้าเยี่ยมชมหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โครงการโรงไฟฟ้าพลัง ความร้อนร่วมราชพัฒนาฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) สนับสนุนหรือไม่				
- เคย (บ่อย)	6	3.8	2	2.8
- เคย (นานๆ ครั้ง)	50	31.6	20	28.2
- ไม่เคย	102	64.6	49	69.0
<b>รวม</b>	<b>158</b>	<b>100.0</b>	<b>71</b>	<b>100.0</b>
8.2 ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนาฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ในท้องถิ่นมากน้อยเพียงใด				
- น้อยมาก	-	-	-	-
- น้อย	2	1.3	1	1.4
- ปานกลาง	49	31.0	25	35.2
- ดี	101	63.9	44	62.0
- ดีมาก	6	3.8	1	1.4
<b>รวม</b>	<b>158</b>	<b>100.0</b>	<b>71</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 10 สรุปผลการสํารวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา  
(ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สํารวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8.3 ท่านคิดว่าการประชาสัมพันธ์ / ชี้แจง ข้อมูลข่าวสารของโครงการโรงไฟฟ้า พลัง ความร้อนร่วมราชพัฒนาฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) เพียงพอหรือไม่				
- เพียงพอ	86	34.8	40	24.0
- ไม่เพียงพอ	118	47.8	94	56.2
- ไม่แสดงความคิดเห็น	43	17.4	33	19.8
<b>รวม</b>	<b>247</b>	<b>100.0</b>	<b>167</b>	<b>100.0</b>
8.4 ท่านคิดว่าควรมีการประชาสัมพันธ์/ ชี้แจงข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมในรูปแบบใด จึงจะสามารถรับรู้ได้อย่างทั่วถึงมากที่สุด				
- ผู้นำชุมชน	43	36.4	43	45.7
- เจ้าหน้าที่ของโครงการ	26	22.0	15	16.0
- สื่อประชาสัมพันธ์ (แผ่นพับ/ เอกสารแจก)	79	66.9	61	64.9
- การจัดประชุมรับฟัง ความคิดเห็นฯ	10	8.5	7	7.4
- วิทยุ/หอกระจายเสียง	25	21.2	17	18.1
- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line	37	31.4	33	35.1
- เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้าฯ	-	-	-	-
- อื่นๆ เช่น การอบรมให้ความรู้	1	0.8	2	2.1

ตารางที่ 10 สรุปผลการสํารวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา  
(ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สํารวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8.5 ทํานตองการใหโครงการโรงไฟฟ้าพลัง ความร้อนร่วมราชพัฒนาฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) เข้าไปมีส่วนร่วมกักิจกรรมของชุมชนของ ท่านหรือไม่				
- ไม่ตองการ	177	71.7	127	76.0
- ตองการ	70	28.3	40	24.0
<b>รวม</b>	<b>247</b>	<b>100.0</b>	<b>167</b>	<b>100.0</b>
8.5.1 ตองการใหเข้าไปมีส่วนร่วมใน ด้านใด				
- ด้านการศึกษา	16	22.9	5	12.5
- ด้านสิ่งแวดล้อม	37	52.9	26	65.0
- ด้านชีวิตความเป็นอยู่/เศรษฐกิจ ชุมชน	40	57.1	26	65.0
- ด้านศาสนา	5	7.1	5	12.5
- ด้านวัฒนธรรมประเพณี	1	1.4	-	-
- อื่นๆ เช่น	1	1.4	-	-

รูปแสดงการสำรวจทัศนคติชุมชน  
โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ)  
บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)



รูปที่ 1 ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร

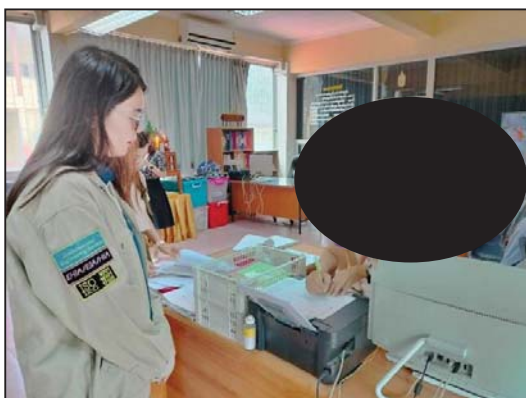
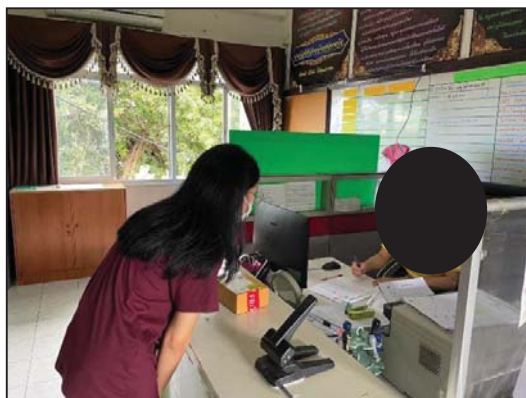


รูปแสดงการสำรวจทัศนคติชุมชน  
โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ)  
บริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)



รูปที่ 2 ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร

รูปแสดงการสำรวจทัศนคติชุมชน  
โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ)  
บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)



รูปที่ 3 หน่วยงานราชการและผู้นำชุมชน



## ภาคผนวก

## สรุปข้อมูลทัศนคติหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน/สถานประกอบการข้างเคียงที่มีต่อโครงการ

1. หน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน/สถานประกอบการข้างเคียงที่ทำการสำรวจ จำนวน 78 ตัวอย่าง พบว่าไม่รู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) ของบริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) จำนวน 6 ตัวอย่าง คือ

- วัดปชานาถ
- โรงเรียนอนุบาลนิสาร์ตัน
- โรงเรียนอนุบาลศรีอุดมสุขพิทยา
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบึง (ไทรหนึ่ง)
- โรงเรียนเทศบาลแหลมฉบัง 2
- โรงเรียนวัดจุ๊กกะเณอ

2. หน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน/สถานประกอบการข้างเคียง จำนวน 72 ตัวอย่าง ที่รู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) (ช่วงดำเนินการ) ของบริษัท ราชพัฒนา เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมา พบว่า มีจำนวน 1 ตัวอย่าง ที่มีความคิดเห็นว่า โครงการก่อให้เกิดผลกระทบปัญหาอากาศเสีย/ฝุ่นละออง/เขม่าควัน คือ

- วัดแหลมทอง

ภาคผนวกที่ 27

---

ประกาศแต่งตั้งและเอกสารการประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ  
การดำเนินงานโครงการ



คำสั่ง บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

ที่ RPE-COM-25-032

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2)

.....

ตามแผนปฏิบัติการด้านสังคม เศรษฐกิจและการมีส่วนร่วมของประชาชน ในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ตามหนังสือเลขที่ สกพ. 5502/6545 ลงวันที่ 14 พฤษภาคม 2568 และรับทราบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือเลขที่ ทส 1009.7/13322 ลงวันที่ 13 กรกฎาคม 2568 กำหนดให้พิจารณาสรรหาคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม จากผู้แทน 4 ฝ่าย ประกอบด้วย ผู้แทนภาคราชการ ผู้แทนภาคผู้นำชุมชน ผู้แทนภาคประชาชน และผู้แทนภาคโครงการ เพื่อเป็นตัวแทนร่วมในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร การติดตามผลการดำเนินการของโครงการ และแก้ไขปัญหาหารือร่วมกันระหว่างโครงการ ชุมชน และหน่วยงานต่าง ๆ นั้น จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยมีโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

โครงสร้างคณะกรรมการ ประกอบด้วย

- |   |                     |
|---|---------------------|
| 1. นายกเทศมนตรีเทศบาลนครแหลมฉบัง หรือผู้แทน                     | ประธานคณะกรรมการ    |
| 2. นายกเทศมนตรีเทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์ หรือผู้แทน           | รองประธานคณะกรรมการ |
| 3. ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หรือผู้แทน | กรรมการ             |
| 4. อุตสาหกรรมจังหวัดชลบุรี หรือผู้แทน                           | กรรมการ             |
| 5. กำนันตำบลบึง อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี หรือผู้แทน                   | กรรมการ             |
| 6. ประธานคณะกรรมการชุมชนบ้านหนองขาม หรือผู้แทน                  | กรรมการ             |
| 7. ประธานคณะกรรมการชุมชนบ้านห้วยเล็ก หรือผู้แทน                 | กรรมการ             |
| 8. ประธานคณะกรรมการชุมชนบ้านเขาน้ำซับ หรือผู้แทน                | กรรมการ             |
| 9. ประธานคณะกรรมการชุมชนในซากบ่น หรือผู้แทน                     | กรรมการ             |
| 10. ผู้แทนประชาชนชุมชนวัดประตวนพร                               | กรรมการ             |
| 11. ผู้แทนประชาชนชุมชนบ้านจุกกะเณอ                              | กรรมการ             |
| 12. ผู้แทนประชาชนชุมชนบ้านไร่หนึ่ง                              | กรรมการ             |
| 13. ผู้แทนประชาชนชุมชนบ้านเศรษฐีในฝัน                           | กรรมการ             |
| 14. ผู้แทนประชาชนชุมชนบ้านหนองคล้าเก่า                          | กรรมการ             |
| 15. ผู้แทนประชาชนชุมชนบ้านหนองพังพวย                            | กรรมการ             |
| 16. ผู้แทนประชาชนชุมชนบ้านนาใหม่                                | กรรมการ             |
| 17. ผู้แทนประชาชนชุมชนบ้านนาเก่า                                | กรรมการ             |
| 18. ผู้แทนประชาชนชุมชนในซากล่าง                                 | กรรมการ             |
| 19. ผู้แทนประชาชนชุมชนเนินผาสุข                                 | กรรมการ             |
| 20. ผู้แทนประชาชนชุมชนหนองขาม                                   | กรรมการ             |

21. ผู้แทนประชาชนชุมชนหนองปรือ	กรรมการ
22. ผู้แทนประชาชนชุมชนหัวคันทด	กรรมการ
23. ผู้แทนประชาชนชุมชนเขาดิน	กรรมการ
24. ผู้แทนโครงการ บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)	กรรมการ
25. ผู้แทนโครงการ บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)	กรรมการ
26. ผู้แทนโครงการ บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)	กรรมการ
27. ผู้แทนประชาชนชุมชนบ่อยาย	กรรมการ/เลขานุการ

#### บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ

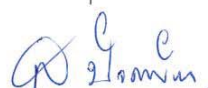
1. กำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยตรวจเยี่ยมโครงการเพื่อตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านต่าง ๆ และกระบวนการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม
2. พิจารณาสำรวจความต้องการของประชาชน สร้างเสริมความเข้าใจอันดีระหว่างชุมชนกับโครงการและประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง
3. ตรวจเยี่ยมโครงการ เข้าร่วมตรวจสอบกระบวนการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามมาตรการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อแสดงความโปร่งใสในการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ
4. ร่วมปรึกษาหารือและกำหนดแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาาร่วมกัน เช่น การจัดการสิ่งแวดล้อมสังคม สุขภาพ ระบบการจราจร
5. รับเรื่องร้องเรียนและประสานงานในการจัดการเรื่องร้องเรียน
6. ร่วมเจรจาไกล่เกลี่ยและหาข้อยุติกรณีข้อพิพาทปัญหาสิ่งแวดล้อมระหว่างโครงการและชุมชน
7. ตรวจสอบความเสียหายและพิจารณาค่าชดเชยความเสียหายจากกิจกรรมของโครงการที่ชุมชนได้รับทั้งต่อสภาพทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของชุมชน พิษผลทางเภสัช สัตว์เลี้ยง สุขภาพอนามัยของประชาชน

#### ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง

ให้กรรมการมีวาระในการดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี นับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง โดยปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่ 30 กันยายน 2567 ถึง วันที่ 29 กันยายน 2571 และอาจได้รับการสรรหาหรือแต่งตั้งให้เป็นกรรมการได้อีกแต่ไม่เกิน 2 วาระติดต่อกัน

ทั้งนี้ให้ยกเลิกคำสั่งที่ RPE-COM-24-031 ลงวันที่ 30 กันยายน 2567 และให้ใช้คำสั่งฉบับนี้แทน

สั่ง ณ วันที่ 1 พฤศจิกายน 2568



(นายสุจิต ปิจฉินนธ์)  
ประธานกรรมการ

**รายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม**  
**โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4)**  
**ครั้งที่ 2/2568 วันที่ 27 พฤศจิกายน 2568**  
**ณ ห้องประชุมลำตะคอง 2 ชั้น 3**  
**โรงแรมแคนทารี โคราช**

**ผู้มาประชุม**

1.	รองนายกเทศมนตรีเทศบาลนครแหลมฉบัง	ประธานกรรมการ
2.	ประธานชุมชนบ้านหนองขาม	รองประธานกรรมการ
3.	ผู้แทนกำนันตำบลบึง อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี	กรรมการ
4.	ประธานคณะกรรมการชุมชนบ้านห้วยเล็ก	กรรมการ
5.	ประธานคณะกรรมการชุมชนบ้านเขาน้ำซับ	กรรมการ
6.	ประธานคณะกรรมการชุมชนในซากบน	กรรมการ
7.	ผู้แทนประชาชนชุมชนวัดพระประทานพร	กรรมการ
8.	ผู้แทนประชาชนชุมชนบ้านจุกกะเณอ	กรรมการ
9.	ผู้แทนประชาชนชุมชนบ้านไร่หนึ่ง	กรรมการ
10.	ผู้แทนประชาชนชุมชนบ้านเศรษฐีในฝัน	กรรมการ
11.	ผู้แทนประชาชนชุมชนบ้านหนองคล้าเก่า	กรรมการ
12.	ผู้แทนประชาชนชุมชนบ้านหนองพังพวย	กรรมการ
13.	ผู้แทนประชาชนชุมชนเนินผาสุข	กรรมการ
14.	ผู้แทนประชาชนชุมชนบ้านนาใหม่	กรรมการ
15.	ผู้แทนประชาชนชุมชนในซากล่าง	กรรมการ
16.	ผู้แทนประชาชนชุมชนบ้านนาเก่า	กรรมการ
17.	ผู้แทนประชาชนชุมชนหนองขาม	กรรมการ
18.	ผู้แทนประชาชนชุมชนหนองปรือ	กรรมการ
19.	ผู้แทนประชาชนชุมชนเขาดิน	กรรมการ
20.	ผู้แทนโครงการ บมจ.ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่	กรรมการ
21.	ผู้แทนโครงการ บมจ.ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่	กรรมการ
22.	ผู้แทนโครงการ บมจ.ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่	กรรมการ
23.	ผู้แทนประชาชนชุมชนปอ้อยาง	กรรมการและ เลขานุการ

### ผู้ไม่มาประชุม

1. ผอ.สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดชลบุรี
2. อุตสาหกรรมจังหวัดชลบุรี
3. รองนายกเทศมนตรีเทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์
4. ผู้แทนชุมชนชนหัวคันทด

### ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางสาวเพ็ญพักตร์ วงศ์รักวานิชย์ ผู้จัดการฝ่ายธรรมาภิบาลและบริหารความเสี่ยง (บมจ.ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่)
2. นายจตุรงค์ กรเวช ผู้จัดการฝ่ายโครงการและวิศวกรรม (บมจ.ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่)
3. นายพรศักดิ์ เชื้อเมืองพาน ผู้จัดการส่วนความยั่งยืน (บมจ.ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่)
4. นายเทวกร มังกรเพชร รักษาการ หัวหน้าแผนกบริหารงานระบบ (บมจ.ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่)
5. นางสาวนาถยา เบ้าทอง หัวหน้าแผนกลูกค้าสัมพันธ์และบริการเทคนิค (บมจ.ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่)
6. นางสาวปริญญ์ ดันเขมจारी รักษาการ หัวหน้าแผนกควบคุมการผลิต (บมจ.ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่)
7. นางสาวศศิญา จันเจือ เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (บมจ.ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่)
8. นางสาวสุภาภรณ์ สอดศรี วิศวกรบริการลูกค้า (บมจ.ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่)
9. นายศุภณัฐ ยิ้มสอาด เจ้าหน้าที่พัฒนาความยั่งยืน (บมจ.ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่)

\*\*\*\*\*

### ก่อนการประชุม

- ผู้แทน บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) กล่าวต้อนรับ
- เปิดวิทัศน์และนำเสนอโครงการฯ
- แนะนำคณะผู้บริหารพร้อมทีมงานของบริษัทฯ



เริ่มประชุมเวลา 16.30 น.

### ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

นายสายชล เชาวไทย รองนายกเทศมนตรีเทศบาลนครแหลมฉบัง ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) ครั้งที่ 2/2568 ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุม

### ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2568 วันที่ 20 มิถุนายน 2568

ผู้แทนโครงการ รายงานต่อที่ประชุมว่าได้จัดทำร่างรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2568 วันที่ 20 มิถุนายน 2568 แล้วเสร็จ โดยแนบพร้อมทั้งจดหมายเชิญประชุม (รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุม 1) เพื่อให้คณะกรรมการ พิจารณาก่อนการประชุม จึงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมดังกล่าว



เอกสารประกอบการประชุม 1

รายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2568 วันที่ 20 มิถุนายน 2568

มติที่ประชุม : รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2568 วันที่ 20 มิถุนายน 2568

### ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

#### 3.1 การติดตามความคืบหน้ากิจกรรมที่ได้รับมอบหมายจากการประชุม ครั้งที่ 1/2568

3.1.1 การทบทวนประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนชื่อโครงการและชื่อ บริษัทเจ้าของโครงการ จาก บมจ.สหโคเจน (ชลบุรี) เป็น บมจ. ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ ซึ่งได้รับความเห็นชอบ จาก กกพ. ตามหนังสือเห็นชอบ ที่ สกพ 5502/6545 เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2568 และรับทราบจาก สผ. ตามหนังสือ ทส 1009.7/13322 ชื่อโครงการปรับเปลี่ยน “โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) ครั้งที่ 2 ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)”

ทางโครงการได้ทบทวนการประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามชื่อโครงการและชื่อบริษัทเจ้าของโครงการ แล้วเสร็จ เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2568 โดยคณะกรรมการดำรงตำแหน่ง ต่อเนื่อง ถึงวันที่ 29 กันยายน 2571 รายละเอียดเอกสารประกอบการประชุม 2



เอกสารประกอบการประชุม 2

ประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม



3.1.2 ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เสนอแนะการเปลี่ยนสีถังขยะทั่วไปให้เป็นไปตามมาตรฐานการจัดการมูลฝอย ปัจจุบันในพื้นที่โรงไฟฟ้ามีการใช้ถังขยะสีเขียวสำหรับขยะทั่วไป ซึ่งอาจทำให้เกิดความสับสนในการจำแนกประเภทขยะต่อผู้ปฏิบัติงานและผู้ที่มาในพื้นที่

โครงการดำเนินการเปลี่ยนสีถังขยะในพื้นที่โรงไฟฟ้า สำหรับขยะประเภททั่วไปเป็นถังสีน้ำเงิน และขยะอินทรีย์หรือขยะเปียกเป็นถังสีเขียว ให้สอดคล้องกับจัดการมูลฝอยของหน่วยงานราชการ แล้วเสร็จรายละเอียดการดำเนินการ ดังวาระที่ 4.1

3.1.3 ผู้แทนประชาชนชุมชนบ้านนาเก่า เสนอแนะกรณีการนำวัสดุจากการรื้อถอนออกจากพื้นที่โรงไฟฟ้า ขอให้โครงการดำเนินการตรวจสอบ ชื่อบริษัทหรือเครื่องหมายที่สื่อถึงบริษัท ที่อาจติดไปกับวัสดุที่รื้อถอน เนื่องจากอาจมีความเสี่ยงที่วัสดุดังกล่าวจะไปปรากฏอยู่ในที่สาธารณะหรือสถานที่ที่ไม่เหมาะสม และอาจส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของบริษัทในทางลบได้

โครงการได้จัดให้มีมาตรการตรวจสอบวัสดุจากการรื้อถอน ก่อนนำออกจากพื้นที่โรงไฟฟ้าทุกครั้ง รายละเอียดการดำเนินการ ดังวาระที่ 4.1

### 3.2 สรุปเงินสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

- โครงการสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการ ประจำปี 2568 จำนวน 100,000 บาท และมียอดคงเหลือยกมาจากปี 2567 จำนวน 13,107.61 บาท รวมรายรับประจำปี 2568 จำนวน 113,107.61 บาท
- รายจ่ายจริง ประจำปี 2568 ค่าดำเนินการจัดการประชุมและเบี้ยประชุม ครั้งที่ 1/2568 จำนวน 38,101.00 บาท
- สรุปคงเหลือ ณ วันที่ 20 มิถุนายน 2568 จำนวน 75,006.61 บาท

รายการ	รายรับ (บาท)	รายจ่าย (บาท)
เงินสนับสนุนประจำปี 2568	100,000.00	-
ยอดคงเหลือยกมาจากปี 2567	13,107.61	-
<b>รวมรายรับ<sup>1</sup></b>	<b>113,107.61</b>	<b>-</b>
ค่าดำเนินการจัดการประชุมและเบี้ยประชุม ครั้งที่ 1/2568	-	38,101.00
<b>รวมรายจ่าย<sup>2</sup></b>	<b>-</b>	<b>38,101.00</b>
<b>คงเหลือ<sup>1-2</sup> (ณ วันที่ 20 มิถุนายน 2568)</b>	<b>75,006.61</b>	<b>-</b>

ทางโครงการ ขอเสนอการใช้งบส่วนที่คงเหลือในการดำเนินการจัดการประชุมและเบี้ยประชุมของคณะกรรมการ ครั้งที่ 2/2568 และจัดกิจกรรมศึกษาดูงาน ณ บริษัท อาร์ อี เอน โคราช เอนเนอร์ยี จำกัด และศูนย์การเรียนรู้ กฟผ. ลำตะคอง จังหวัดนครราชสีมา ในระหว่างวันที่ 27-28 พฤศจิกายน 2568

## ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

4.1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) ครั้งที่ 2 ช่วงดำเนินการ และช่วงรื้อถอน (เอกสารประกอบการประชุม 3)

นายเทวกร มังกรเพชร รักษาการ หัวหน้าแผนกบริหารงานระบบ (ผู้แทนโครงการ) นำเสนอผลการดำเนินงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ และช่วงรื้อถอน ให้คณะกรรมการฯ พิจารณา โดยสรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (เอกสารประกอบการประชุม 4)

โดยกิจกรรมการรื้อถอน หน่วยผลิต ชุดที่ 1, 2 และระบบ Chiller#1 (เครื่องที่ 2, 3) และ ย้าย Chiller#2 เครื่องที่ 4 ไปติดตั้งที่อาคาร Chiller ดำเนินการรื้อถอนแล้วเสร็จเดือนกันยายน 2568



### เอกสารประกอบการประชุม 3

รายงานเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แผนปฏิบัติการและมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม ของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) ครั้งที่ 2



### เอกสารประกอบการประชุม 4

ผลการดำเนินงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ และช่วงรื้อถอน

นายณัฐกร จันทรทรัพย์ (ผู้แทนประชาชนชุมชนบ้านนาเก่า) สอบถามมาตรการการเฝ้าระวังการจัดการขยะของเสีย ในช่วงการดำเนินงานรื้อถอน เพื่อให้เกิดความปลอดภัยและไม่เกินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

นายเทวกร มังกรเพชร รักษาการ หัวหน้าแผนกบริหารงานระบบ (ผู้แทนโครงการ) ชี้แจงว่า ของเสียจากการรื้อถอน ได้ดำเนินการส่งกำจัดให้กับผู้รับกำจัดที่ได้รับอนุญาตตามที่กฎหมายกำหนด เช่น insulation ใส้กรองลม ส่งกำจัดกับบริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน) พร้อมดำเนินการขออนุญาตนำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน (กอ.1) ตามขั้นตอนของกรมโรงงานอุตสาหกรรม

**มติที่ประชุม :** คณะกรรมการ เห็นชอบผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ และช่วงรื้อถอน โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4)

#### 4.2 ผลการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและชุมชนสัมพันธ์

คุณธนกร รักดีนศิริกุล หัวหน้าแผนกพัฒนาความยั่งยืน (ผู้แทนโครงการ) รายงานผลการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและชุมชนสัมพันธ์ ซึ่งผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานกำหนด

**มติที่ประชุม :** คณะกรรมการ เห็นชอบผลการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและชุมชนสัมพันธ์ของโครงการ

#### ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

5.1 คุณธนกร รักดีนศิริกุล หัวหน้าแผนกพัฒนาความยั่งยืน (ผู้แทนโครงการ) ประชาสัมพันธ์กิจกรรมงานเปิดบ้านบริษัทราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ในวันที่ 23 - 24 ธันวาคม 2568

ปิดประชุมเวลา 18.30 น.

ลงชื่อ



ผู้บันทึกรายงานการประชุม

( นางสาวชิราภรณ์ เหลืองอ่อน )  
กรรมการผู้แทนโครงการ

ภาคผนวกที่ 28

---

เอกสารรับรองการตรวจสอบภาพ

ที่ พศ.01738/2569

**โรงพยาบาลพญาไทศรีราชา**

**PHYATHAI SRIRACHA HOSPITAL**

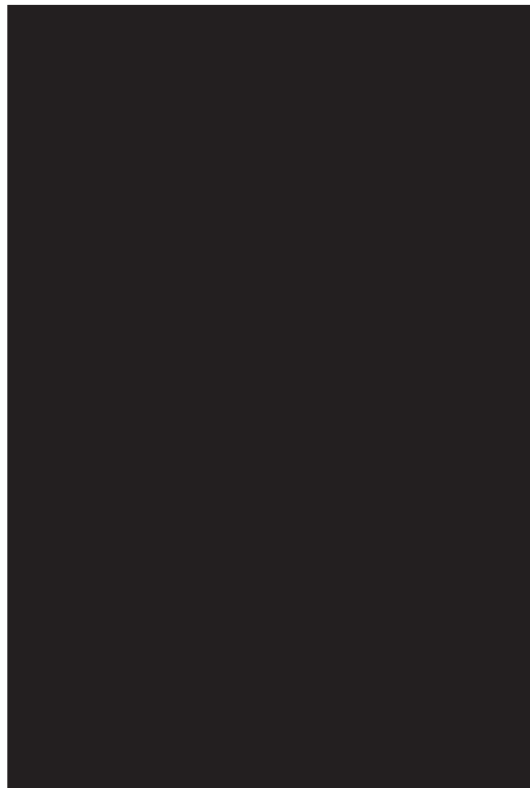
90 ถ.ศรีราชานคร 3 ต.ศรีราชา อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี 20110

โทร. 038-317333 แฟกซ์ 038-770209

**หนังสือรับรองผลการตรวจสุขภาพ**

หนังสือฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อรับรอง บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ได้ทำการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี 2568 ตั้งแต่วันที่ 15 สิงหาคม – 30 กันยายน 2568 ซึ่งมีรายชื่อพนักงานเข้ารับการตรวจสุขภาพ จำนวน 49 คน กระทำการตรวจสุขภาพโดยโรงพยาบาลพญาไทศรีราชา ตามใบอนุญาตให้ดำเนินการสถานพยาบาล ใบอนุญาตที่ ค.10201008363 และใบอนุญาตให้ประกอบกิจการสถานพยาบาล ใบอนุญาตที่ 10201006162 ดำเนินการโดย บริษัท โรงพยาบาลพญาไทศรีราชา จำกัด (มหาชน) ได้ทำการสรุปผล และรวบรวมผลการตรวจสุขภาพประจำปีไว้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และขอรับรองผลการตรวจสุขภาพว่าเป็นไปตามข้อกำหนดกฎกระทรวงในเรื่องมาตรฐานในการบริการ และการจัดการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานในเรื่องการตรวจการบันทึกการแจ้ง และรายงานเกี่ยวกับสุขภาพอนามัยเป็นไปตามข้อกำหนดของลูกจ้าง และมาตรฐานด้านวิชาการทุกประการ

ขอแสดงความนับถือ



14 กรกฎาคม 2568

เรื่อง สรุปผลการตรวจสอบภาพประจำปี พ.ศ. 2568

เรียน บริษัท ออปอเรชั่นนอล เอ็นเนอร์ยี กรุ๊ป จำกัด

โรงพยาบาลสมิติเวช ศรีราชา มีความยินดีเป็นอย่างยิ่งที่ บริษัท ออปอเรชั่นนอล เอ็นเนอร์ยี กรุ๊ป จำกัด ให้ความไว้วางใจในการจัดส่งพนักงานเข้าตรวจสอบสุขภาพประจำปีกับศูนย์อำนวยการเวชศาสตร์ โรงพยาบาลสมิติเวช ศรีราชา โดยการตรวจสอบสุขภาพในครั้งนี้ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากพนักงานทุกท่าน เอกสารชุดนี้เป็นผลสรุปการตรวจสอบสุขภาพซึ่งทางโรงพยาบาลได้จัดทำเพื่อเป็นข้อมูลให้กับบริษัทเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

หากท่านมีข้อคิดเห็น แนะนำ หรือต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการเข้ารับบริการ ปัญหาสุขภาพของพนักงาน หรือมีข้อสงสัยในเนื้อหาส่วนใดก็ตามของเอกสารชุดนี้ ท่านสามารถติดต่อได้ที่ ศูนย์อำนวยการเวชศาสตร์ โรงพยาบาลสมิติเวช ศรีราชา ทางโรงพยาบาลยินดีให้ข้อมูล รับคำติชม และข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อนำมาปรับปรุงการให้บริการของเราให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

สุดท้ายนี้โรงพยาบาลสมิติเวช ศรีราชา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความไว้วางใจในการตรวจสอบสุขภาพพนักงานให้กับบริษัทของท่านในโอกาสต่อไป

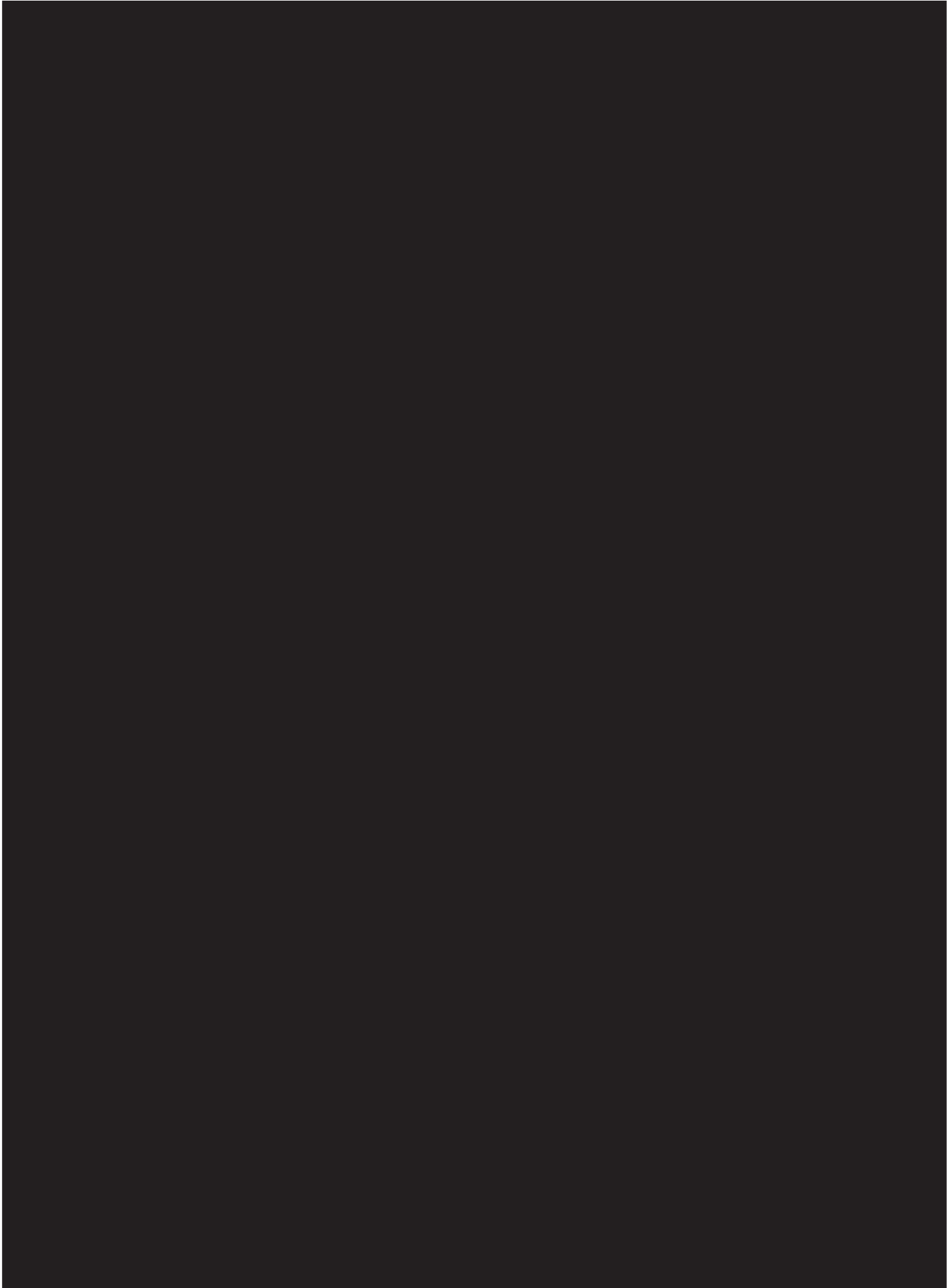
ขอแสดงความนับถือ

(พญ.สุจิตต์ นิลระบิลตระกูล)



แพทย์เฉพาะทางสาขาเวชศาสตร์ป้องกัน แผนกอายุรเวชศาสตร์

ศูนย์อำนวยการเวชศาสตร์ โรงพยาบาลสมิติเวช ศรีราชา



ภาคผนวกที่ 29

---

ข้อมูลอัตราการเจ็บป่วยจากสถานบริการสาธารณสุข ประจำปี 2568



## ข้อมูลสถิติการเจ็บป่วยของประชากรในพื้นที่ใกล้เคียง ประจำปี พ.ศ. 2568

จากการประเมินปัญหาด้านสาธารณสุข ประจำปี พ.ศ. 2568 โครงการมีการรวบรวมข้อมูลสถิติการเจ็บป่วยด้วยโรคที่ต้องเฝ้าระวังจากปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม ได้แก่ กลุ่มโรคหอบหืด ภูมิแพ้ ปอดอุดกั้นเรื้อรัง หลอดลมอักเสบเรื้อรัง หัวใจล้มเหลวและโรคหัวใจขาดเลือด ของประชาชนในพื้นที่ศึกษา (รัศมี 5 กิโลเมตรรอบโครงการ) ที่ระบุได้ตามมาตรฐานฯ กำหนด จากโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลในพื้นที่ศึกษาปีละ 1 ครั้ง ทั้งหมด 10 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านไร่หนึ่ง ศูนย์บริการสาธารณสุข 1 (หนองขาม) ศูนย์บริการสาธารณสุข 2 (ทุ่งกรด) ศูนย์บริการสาธารณสุข 3 (เขาน้ำซับ) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหนองค้อ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลลาดบึง ศูนย์บริการสาธารณสุข 1 (ไร่กล้วย) ศูนย์บริการสาธารณสุข 2 (บ้านเขาดิน) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโรงโม่ และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านนาพรวัว ทั้งนี้ สามารถแบ่งกลุ่มผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) ตามแบบ รง.504 ออกเป็น 2 กลุ่มโรค รายละเอียดดังนี้

1. โรคหอบหืด ภูมิแพ้ ปอดอุดกั้นเรื้อรัง หลอดลมอักเสบเรื้อรัง จัดอยู่ในกลุ่มโรคระบบหายใจ
2. โรคหัวใจล้มเหลวและโรคหัวใจขาดเลือด จัดอยู่ในกลุ่มโรคระบบไหลเวียนเลือด

และจากการศึกษารายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) ตามแบบ รง.504 ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลในพื้นที่ศึกษา ซึ่งมีโรคที่อาจมีความสัมพันธ์กับมลพิษที่ปล่อยจากโรงไฟฟ้า ดังนี้ ฝุ่นละอองรวม (TSP), ฝุ่นละอองขนาดเล็กที่มีขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10), ฝุ่นละอองขนาดเล็กที่มีขนาดเล็กกว่า 2.5 ไมครอน (PM-2.5), ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO<sub>2</sub>) และก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO<sub>2</sub>) ซึ่งอาจมีความสัมพันธ์กับโรคระบบหายใจ และเสียงดัง ดังนั้น ทางโครงการจึงรวบรวมข้อมูลการเจ็บป่วยโรคหุและปุ่มกหนู โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ป่วยด้วยโรคระบบหายใจ ระบบไหลเวียนเลือด และโรคหุและปุ่มกหนู  
ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านไร่หนึ่ง ประจำปี พ.ศ. 2568

ลำดับ	โรค	รพ.สต.บ้านไร่หนึ่ง		
		จำนวนผู้ป่วย	จำนวนผู้ป่วยทั้งหมด*	คิดเป็น (%)
1	โรคระบบหายใจ	947	12,977	7.30
2	โรคระบบไหลเวียนเลือด	3,114	12,977	24.00
3	โรคหุและปุ่มกหนู	43	12,977	0.33

ตารางที่ 2 จำนวนผู้ป่วยด้วยโรคระบบหายใจ ระบบไหลเวียนเลือด และโรคหุและปุ่มกหนู  
ของศูนย์บริการสาธารณสุข 1 (หนองขาม) ประจำปี พ.ศ. 2568

ลำดับ	โรค	ศูนย์บริการสาธารณสุข 1 (หนองขาม)		
		จำนวนผู้ป่วย	จำนวนผู้ป่วยทั้งหมด*	คิดเป็น (%)
1	โรคระบบหายใจ	376	8,531	4.41
2	โรคระบบไหลเวียนเลือด	2,948	8,531	34.56
3	โรคหุและปุ่มกหนู	3	8,531	0.04

ตารางที่ 3 จำนวนผู้ป่วยด้วยโรคระบบหายใจ ระบบไหลเวียนเลือด และโรคหูดและปฏิกิริยา  
ของศูนย์บริการสาธารณสุข 2 (ทุ่งครัด) ประจำปี พ.ศ. 2568

ลำดับ	โรค	ศูนย์บริการสาธารณสุข 2 (ทุ่งครัด)		
		จำนวนผู้ป่วย	จำนวนผู้ป่วยทั้งหมด*	คิดเป็น (%)
1	โรคระบบหายใจ	319	2,620	12.18
2	โรคระบบไหลเวียนเลือด	32	2,620	1.22
3	โรคหูดและปฏิกิริยา	0	2,620	0.00

ตารางที่ 4 จำนวนผู้ป่วยด้วยโรคระบบหายใจ ระบบไหลเวียนเลือด และโรคหูดและปฏิกิริยา  
ของศูนย์บริการสาธารณสุข 3 (เขาน้ำจืด) ประจำปี พ.ศ. 2568

ลำดับ	โรค	ศูนย์บริการสาธารณสุข 3 (เขาน้ำจืด)		
		จำนวนผู้ป่วย	จำนวนผู้ป่วยทั้งหมด*	คิดเป็น (%)
1	โรคระบบหายใจ	341	5,775	5.90
2	โรคระบบไหลเวียนเลือด	1,365	5,775	23.64
3	โรคหูดและปฏิกิริยา	10	5,775	0.17

ตารางที่ 5 จำนวนผู้ป่วยด้วยโรคระบบหายใจ ระบบไหลเวียนเลือด และโรคหูดและปฏิกิริยา  
ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหนองค้อ ประจำปี พ.ศ. 2568

ลำดับ	โรค	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหนองค้อ		
		จำนวนผู้ป่วย	จำนวนผู้ป่วยทั้งหมด*	คิดเป็น (%)
1	โรคระบบหายใจ	696	8,625	8.07
2	โรคระบบไหลเวียนเลือด	2,732	8,625	31.68
3	โรคหูดและปฏิกิริยา	52	8,625	0.60

ตารางที่ 6 จำนวนผู้ป่วยด้วยโรคระบบหายใจ ระบบไหลเวียนเลือด และโรคหูดและปฏิกิริยา  
ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตลาดบึง ประจำปี พ.ศ. 2568

ลำดับ	โรค	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตลาดบึง		
		จำนวนผู้ป่วย	จำนวนผู้ป่วยทั้งหมด*	คิดเป็น (%)
1	โรคระบบหายใจ	1,874	15,243	12.29
2	โรคระบบไหลเวียนเลือด	3,778	15,243	24.79
3	โรคหูดและปฏิกิริยา	64	15,243	0.42

ตารางที่ 7 จำนวนผู้ป่วยด้วยโรคระบบหายใจ ระบบไหลเวียนเลือด และโรคหูและปมกนก  
ของศูนย์บริการสาธารณสุข 1 (ไร่กล้วย) ประจำปี พ.ศ. 2568

ลำดับ	โรค	ศูนย์บริการสาธารณสุข 1 (ไร่กล้วย)		
		จำนวนผู้ป่วย	จำนวนผู้ป่วยทั้งหมด*	คิดเป็น (%)
1	โรคระบบหายใจ	1,331	7,576	17.57
2	โรคระบบไหลเวียนเลือด	782	7,576	10.32
3	โรคหูและปมกนก	7	7,576	0.09

ตารางที่ 8 จำนวนผู้ป่วยด้วยโรคระบบหายใจ ระบบไหลเวียนเลือด และโรคหูและปมกนก  
ของศูนย์บริการสาธารณสุข 2 (บ้านเขาดิน) ประจำปี พ.ศ. 2568

ลำดับ	โรค	ศูนย์บริการสาธารณสุข 2 (บ้านเขาดิน)		
		จำนวนผู้ป่วย	จำนวนผู้ป่วยทั้งหมด*	คิดเป็น (%)
1	โรคระบบหายใจ	1,551	5,104	30.39
2	โรคระบบไหลเวียนเลือด	219	5,104	4.29
3	โรคหูและปมกนก	7	5,104	0.14

ตารางที่ 9 จำนวนผู้ป่วยด้วยโรคระบบหายใจ ระบบไหลเวียนเลือด และโรคหูและปมกนก  
ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโรงโปะ ประจำปี พ.ศ. 2568

ลำดับ	โรค	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโรงโปะ		
		จำนวนผู้ป่วย	จำนวนผู้ป่วยทั้งหมด*	คิดเป็น (%)
1	โรคระบบหายใจ	123	807	15.24
2	โรคระบบไหลเวียนเลือด	214	807	26.52
3	โรคหูและปมกนก	0	807	0.00

ตารางที่ 10 จำนวนผู้ป่วยด้วยโรคระบบหายใจ ระบบไหลเวียนเลือด และโรคหูและปมกนก  
ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านนาพรวัว ประจำปี พ.ศ. 2568

ลำดับ	โรค	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านนาพรวัว		
		จำนวนผู้ป่วย	จำนวนผู้ป่วยทั้งหมด*	คิดเป็น (%)
1	โรคระบบหายใจ	549	7,223	7.60
2	โรคระบบไหลเวียนเลือด	2,087	7,223	28.89
3	โรคหูและปมกนก	14	7,223	0.19

หมายเหตุ : \* = จำนวนผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค)



## ข้อมูลจำนวนผู้ป่วยด้วยโรคหัวใจ โรคระบบไหลเวียนเลือด และโรคหลอดเลือดสมอง เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบจำนวนผู้ป่วยด้วยโรคทางเดินหายใจ โรคระบบไหลเวียนเลือด และโรคหลอดเลือดสมองของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านไร่หนึ่ง

ลำดับ	โรค	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านไร่หนึ่ง	
		พ.ศ. 2667	พ.ศ. 2568
1	<b>โรคระบบหายใจ</b>		
	- ข้อมูลผู้ป่วย (คำนวณจากผู้ป่วยเข้ารับการรักษาทั้งหมด)	8.78 % (556 คน)	7.30 % (947 คน)
	- ข้อมูลผู้ป่วย (เทียบจากผู้ป่วยโรคระบบหายใจปีที่ผ่านมา)	-	เพิ่มขึ้น 391 คน (70.32 %)
2	<b>โรคระบบไหลเวียนเลือด</b>		
	- ข้อมูลผู้ป่วย (คำนวณจากผู้ป่วยเข้ารับการรักษาทั้งหมด)	16.57 % (1,049 คน)	24.00 % (3,114 คน)
	- ข้อมูลผู้ป่วย (เทียบจากผู้ป่วยโรคระบบไหลเวียนเลือดปีที่ผ่านมา)	-	เพิ่มขึ้น 2,065 คน (196.85 %)
3	<b>โรคหลอดเลือดสมอง</b>		
	- ข้อมูลผู้ป่วย (คำนวณจากผู้ป่วยเข้ารับการรักษาทั้งหมด)	0.54 % (34 คน)	0.33 % (43 คน)
	- ข้อมูลผู้ป่วย (เทียบจากผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมองปีที่ผ่านมา)	-	เพิ่มขึ้น 9 คน (26.47 %)

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบจำนวนผู้ป่วยด้วยโรคทางเดินหายใจ โรคระบบไหลเวียนเลือด และโรคหลอดเลือดสมองของศูนย์บริการสาธารณสุข 1 (หนองขาม)

ลำดับ	โรค	ศูนย์บริการสาธารณสุข 1 (หนองขาม)	
		พ.ศ. 2667	พ.ศ. 2568
1	<b>โรคระบบหายใจ</b>		
	- ข้อมูลผู้ป่วย (คำนวณจากผู้ป่วยเข้ารับการรักษาทั้งหมด)	5.28 % (365 คน)	4.41 % (376 คน)
	- ข้อมูลผู้ป่วย (เทียบจากผู้ป่วยโรคระบบหายใจปีที่ผ่านมา)	-	เพิ่มขึ้น 11 คน (3.01 %)
2	<b>โรคระบบไหลเวียนเลือด</b>		
	- ข้อมูลผู้ป่วย (คำนวณจากผู้ป่วยเข้ารับการรักษาทั้งหมด)	38.07 % (2,634 คน)	34.56 % (2,948 คน)
	- ข้อมูลผู้ป่วย (เทียบจากผู้ป่วยโรคระบบไหลเวียนเลือดปีที่ผ่านมา)	-	เพิ่มขึ้น 314 คน (11.92 %)
3	<b>โรคหลอดเลือดสมอง</b>		
	- ข้อมูลผู้ป่วย (คำนวณจากผู้ป่วยเข้ารับการรักษาทั้งหมด)	0.07 % (5 คน)	0.04 % (3 คน)
	- ข้อมูลผู้ป่วย (เทียบจากผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมองปีที่ผ่านมา)	-	ลดลง 2 คน (40.00 %)

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบจำนวนผู้ป่วยด้วยโรคทางเดินหายใจ โรคระบบไหลเวียนเลือด และโรคหุและปมกหนู  
ของศูนย์บริการสาธารณสุข 2 (ทุ่งกรด)

ลำดับ	โรค	ศูนย์บริการสาธารณสุข 2 (ทุ่งกรด)	
		พ.ศ. 2667	พ.ศ. 2568
1	<b>โรคระบบหายใจ</b>		
	- ข้อมูลผู้ป่วย (คำนวณจากผู้ป่วยเข้ารับการรักษาทันที)	11.60 % (580 คน)	12.18 % (319 คน)
	- ข้อมูลผู้ป่วย (เทียบจากผู้ป่วยโรคระบบหายใจปีที่ผ่านมา)	-	ลดลง 261 คน (45.00 %)
2	<b>โรคระบบไหลเวียนเลือด</b>		
	- ข้อมูลผู้ป่วย (คำนวณจากผู้ป่วยเข้ารับการรักษาทันที)	7.52 % (376 คน)	1.22 % (32 คน)
	- ข้อมูลผู้ป่วย (เทียบจากผู้ป่วยโรคระบบไหลเวียนเลือดปีที่ผ่านมา)	-	ลดลง 344 คน (91.49 %)
3	<b>โรคหุและปมกหนู</b>		
	- ข้อมูลผู้ป่วย (คำนวณจากผู้ป่วยเข้ารับการรักษาทันที)	0.14 % (7 คน)	0.00 % (0 คน)
	- ข้อมูลผู้ป่วย (เทียบจากผู้ป่วยโรคหุและปมกหนูปีที่ผ่านมา)	-	ลดลง 7 คน (100.0 %)

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบจำนวนผู้ป่วยด้วยโรคทางเดินหายใจ โรคระบบไหลเวียนเลือด และโรคหุและปมกหนู  
ของศูนย์บริการสาธารณสุข 3 (เขาน้ำซับ)

ลำดับ	โรค	ศูนย์บริการสาธารณสุข 3 (เขาน้ำซับ)	
		พ.ศ. 2667	พ.ศ. 2568
1	<b>โรคระบบหายใจ</b>		
	- ข้อมูลผู้ป่วย (คำนวณจากผู้ป่วยเข้ารับการรักษาทันที)	0.31 % (17 คน)	5.90 % (341 คน)
	- ข้อมูลผู้ป่วย (เทียบจากผู้ป่วยโรคระบบหายใจปีที่ผ่านมา)	-	เพิ่มขึ้น 324 คน (1,905.88 %)
2	<b>โรคระบบไหลเวียนเลือด</b>		
	- ข้อมูลผู้ป่วย (คำนวณจากผู้ป่วยเข้ารับการรักษาทันที)	15.27 % (847 คน)	23.64 % (1,365 คน)
	- ข้อมูลผู้ป่วย (เทียบจากผู้ป่วยโรคระบบไหลเวียนเลือดปีที่ผ่านมา)	-	เพิ่มขึ้น 518 คน (61.16 %)
3	<b>โรคหุและปมกหนู</b>		
	- ข้อมูลผู้ป่วย (คำนวณจากผู้ป่วยเข้ารับการรักษาทันที)	0.07 % (4 คน)	0.17 % (10 คน)
	- ข้อมูลผู้ป่วย (เทียบจากผู้ป่วยโรคหุและปมกหนูปีที่ผ่านมา)	-	เพิ่มขึ้น 6 คน (150.00 %)

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบจำนวนผู้ป่วยด้วยโรคทางเดินหายใจ โรคระบบไหลเวียนเลือด และโรคหุและปุ่มกหนู  
ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหนองค้อ

ลำดับ	โรค	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหนองค้อ	
		พ.ศ. 2667	พ.ศ. 2568
1	<b>โรคระบบหายใจ</b>		
	- ข้อมูลผู้ป่วย (คำนวณจากผู้ป่วยเข้ารับการรักษาทั้งหมด)	9.31 % (733 คน)	8.07 % (696 คน)
	- ข้อมูลผู้ป่วย (เทียบจากผู้ป่วยโรคระบบหายใจปีที่ผ่านมา)	-	ลดลง 37 คน (5.05 %)
2	<b>โรคระบบไหลเวียนเลือด</b>		
	- ข้อมูลผู้ป่วย (คำนวณจากผู้ป่วยเข้ารับการรักษาทั้งหมด)	31.78 % (2,502 คน)	31.68 % (2,732 คน)
	- ข้อมูลผู้ป่วย (เทียบจากผู้ป่วยโรคระบบไหลเวียนเลือดปีที่ผ่านมา)	-	เพิ่มขึ้น 230 คน (9.19 %)
3	<b>โรคหุและปุ่มกหนู</b>		
	- ข้อมูลผู้ป่วย (คำนวณจากผู้ป่วยเข้ารับการรักษาทั้งหมด)	0.48 % (38 คน)	0.60 % (52 คน)
	- ข้อมูลผู้ป่วย (เทียบจากผู้ป่วยโรคหุและปุ่มกหนูปีที่ผ่านมา)	-	เพิ่มขึ้น 14 คน (36.84 %)

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบจำนวนผู้ป่วยด้วยโรคทางเดินหายใจ โรคระบบไหลเวียนเลือด และโรคหุและปุ่มกหนู  
ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตลาดบึง

ลำดับ	โรค	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตลาดบึง	
		พ.ศ. 2667	พ.ศ. 2568
1	<b>โรคระบบหายใจ</b>		
	- ข้อมูลผู้ป่วย (คำนวณจากผู้ป่วยเข้ารับการรักษาทั้งหมด)	13.42 % (2,535 คน)	12.29 % (1,874 คน)
	- ข้อมูลผู้ป่วย (เทียบจากผู้ป่วยโรคระบบหายใจปีที่ผ่านมา)	-	ลดลง 661 คน (26.07 %)
2	<b>โรคระบบไหลเวียนเลือด</b>		
	- ข้อมูลผู้ป่วย (คำนวณจากผู้ป่วยเข้ารับการรักษาทั้งหมด)	23.99 % (4,533 คน)	24.79 % (3,778 คน)
	- ข้อมูลผู้ป่วย (เทียบจากผู้ป่วยโรคระบบไหลเวียนเลือดปีที่ผ่านมา)	-	ลดลง 775 คน (16.66 %)
3	<b>โรคหุและปุ่มกหนู</b>		
	- ข้อมูลผู้ป่วย (คำนวณจากผู้ป่วยเข้ารับการรักษาทั้งหมด)	0.20 % (107 คน)	0.42 % (64 คน)
	- ข้อมูลผู้ป่วย (เทียบจากผู้ป่วยโรคหุและปุ่มกหนูปีที่ผ่านมา)	-	ลดลง 43 คน (40.19 %)

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบจำนวนผู้ป่วยด้วยโรคทางเดินหายใจ โรคระบบไหลเวียนเลือด และโรคหลอดเลือดหัวใจ  
ของศูนย์บริการสาธารณสุข 1 (ไร่แก้ว)

ลำดับ	โรค	ศูนย์บริการสาธารณสุข 1 (ไร่แก้ว)	
		พ.ศ. 2667	พ.ศ. 2568
1	<b>โรคระบบหายใจ</b>		
	- ข้อมูลผู้ป่วย (คำนวณจากผู้ป่วยเข้ารับการรักษาทันที)	17.57 % (1,929 คน)	17.57 % (1,331 คน)
	- ข้อมูลผู้ป่วย (เทียบจากผู้ป่วยโรคระบบหายใจปีที่ผ่านมา)	-	ลดลง 598 คน (31.00 %)
2	<b>โรคระบบไหลเวียนเลือด</b>		
	- ข้อมูลผู้ป่วย (คำนวณจากผู้ป่วยเข้ารับการรักษาทันที)	7.38 % (575 คน)	10.32 % (782 คน)
	- ข้อมูลผู้ป่วย (เทียบจากผู้ป่วยโรคระบบไหลเวียนเลือดปีที่ผ่านมา)	-	เพิ่มขึ้น 207 คน (36.00 %)
3	<b>โรคหลอดเลือดหัวใจ</b>		
	- ข้อมูลผู้ป่วย (คำนวณจากผู้ป่วยเข้ารับการรักษาทันที)	0.21 % (16 คน)	0.09 % (7 คน)
	- ข้อมูลผู้ป่วย (เทียบจากผู้ป่วยโรคหลอดเลือดหัวใจปีที่ผ่านมา)	-	ลดลง 9 คน (56.25 %)

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบจำนวนผู้ป่วยด้วยโรคทางเดินหายใจ โรคระบบไหลเวียนเลือด และโรคหลอดเลือดหัวใจ  
ของศูนย์บริการสาธารณสุข 2 (บ้านเขาหิน)

ลำดับ	โรค	ศูนย์บริการสาธารณสุข 2 (บ้านเขาหิน)	
		พ.ศ. 2667	พ.ศ. 2568
1	<b>โรคระบบหายใจ</b>		
	- ข้อมูลผู้ป่วย (คำนวณจากผู้ป่วยเข้ารับการรักษาทันที)	28.84 % (1,580 คน)	30.39 % (1,551 คน)
	- ข้อมูลผู้ป่วย (เทียบจากผู้ป่วยโรคระบบหายใจปีที่ผ่านมา)	-	ลดลง 29 คน (1.84 %)
2	<b>โรคระบบไหลเวียนเลือด</b>		
	- ข้อมูลผู้ป่วย (คำนวณจากผู้ป่วยเข้ารับการรักษาทันที)	5.88 % (322 คน)	4.29 % (219 คน)
	- ข้อมูลผู้ป่วย (เทียบจากผู้ป่วยโรคระบบไหลเวียนเลือดปีที่ผ่านมา)	-	ลดลง 103 คน (31.99 %)
3	<b>โรคหลอดเลือดหัวใจ</b>		
	- ข้อมูลผู้ป่วย (คำนวณจากผู้ป่วยเข้ารับการรักษาทันที)	0.29 % (16 คน)	0.14 % (7 คน)
	- ข้อมูลผู้ป่วย (เทียบจากผู้ป่วยโรคหลอดเลือดหัวใจปีที่ผ่านมา)	-	ลดลง 9 คน (56.25 %)



ตารางที่ 19 เปรียบเทียบจำนวนผู้ป่วยด้วยโรคทางเดินหายใจ โรคระบบไหลเวียนเลือด และโรคหลอดเลือดหัวใจ  
ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโรงโป๊ะ

ลำดับ	โรค	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโรงโป๊ะ	
		พ.ศ. 2667	พ.ศ. 2568
1	<b>โรคระบบหายใจ</b>		
	- ข้อมูลผู้ป่วย (คำนวณจากผู้ป่วยเข้ารับการรักษาทันที)	23.62 % (682 คน)	15.24 % (123 คน)
	- ข้อมูลผู้ป่วย (เทียบจากผู้ป่วยโรคระบบหายใจปีที่ผ่านมา)	-	ลดลง 559 คน (81.96 %)
2	<b>โรคระบบไหลเวียนเลือด</b>		
	- ข้อมูลผู้ป่วย (คำนวณจากผู้ป่วยเข้ารับการรักษาทันที)	23.93 % (691 คน)	26.52 % (214 คน)
	- ข้อมูลผู้ป่วย (เทียบจากผู้ป่วยโรคระบบไหลเวียนเลือดปีที่ผ่านมา)	-	ลดลง 477 คน (69.03 %)
3	<b>โรคหลอดเลือดหัวใจ</b>		
	- ข้อมูลผู้ป่วย (คำนวณจากผู้ป่วยเข้ารับการรักษาทันที)	0.21 % (6 คน)	0.00 % (0 คน)
	- ข้อมูลผู้ป่วย (เทียบจากผู้ป่วยโรคหลอดเลือดหัวใจปีที่ผ่านมา)	-	ลดลง 6 คน (100.0 %)

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบจำนวนผู้ป่วยด้วยโรคทางเดินหายใจ โรคระบบไหลเวียนเลือด และโรคหลอดเลือดหัวใจ  
ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านนาพรวัว

ลำดับ	โรค	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านนาพรวัว	
		พ.ศ. 2667	พ.ศ. 2568
1	<b>โรคระบบหายใจ</b>		
	- ข้อมูลผู้ป่วย (คำนวณจากผู้ป่วยเข้ารับการรักษาทันที)	11.07 % (597 คน)	7.60 % (549 คน)
	- ข้อมูลผู้ป่วย (เทียบจากผู้ป่วยโรคระบบหายใจปีที่ผ่านมา)	-	ลดลง 48 คน (8.04 %)
2	<b>โรคระบบไหลเวียนเลือด</b>		
	- ข้อมูลผู้ป่วย (คำนวณจากผู้ป่วยเข้ารับการรักษาทันที)	27.34 % (1,474 คน)	28.89 % (2,087 คน)
	- ข้อมูลผู้ป่วย (เทียบจากผู้ป่วยโรคระบบไหลเวียนเลือดปีที่ผ่านมา)	-	เพิ่มขึ้น 613 คน (41.59 %)
3	<b>โรคหลอดเลือดหัวใจ</b>		
	- ข้อมูลผู้ป่วย (คำนวณจากผู้ป่วยเข้ารับการรักษาทันที)	0.11 % (6 คน)	0.19 % (14 คน)
	- ข้อมูลผู้ป่วย (เทียบจากผู้ป่วยโรคหลอดเลือดหัวใจปีที่ผ่านมา)	-	เพิ่มขึ้น 8 คน (133.33 %)

จากการเปรียบเทียบข้อมูลของผู้ที่ป่วยด้วยโรคระบบหายใจ โรคระบบไหลเวียนเลือด และโรคหูดและภูมิแพ้ ประจำปี 2568 กับปีที่ผ่านมา (ประจำปี 2567) จากผู้ที่เข้ารับการรักษาโรคดังกล่าวในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ทั้ง 10 แห่ง พบว่า

1) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านไทรหนึ่ง

- โรคระบบหายใจ เพิ่มขึ้น 391 คน (70.32 %)
- โรคระบบไหลเวียนเลือด เพิ่มขึ้น 2,065 คน (196.85 %)
- โรคหูดและภูมิแพ้ เพิ่มขึ้น 9 คน (26.47 %)

2) ศูนย์บริการสาธารณสุข 1 (หนองขาม)

- โรคระบบหายใจ เพิ่มขึ้น 11 คน (3.01 %)
- โรคระบบไหลเวียนเลือด เพิ่มขึ้น 314 คน (11.92 %)
- โรคหูดและภูมิแพ้ ลดลง 2 คน (40.0 %)

3) ศูนย์บริการสาธารณสุข 2 (ทุ่งกรด)

- โรคระบบหายใจ ลดลง 261 คน (45.00 %)
- โรคระบบไหลเวียนเลือด ลดลง 344 คน (41.49 %)
- โรคหูดและภูมิแพ้ ลดลง 7 คน (100.0 %)

4) ศูนย์บริการสาธารณสุข 3 (เขาน้ำซับ)

- โรคระบบหายใจ เพิ่มขึ้น 324 คน (1,905.88 %)
- โรคระบบไหลเวียนเลือด เพิ่มขึ้น 518 คน (61.16 %)
- โรคหูดและภูมิแพ้ เพิ่มขึ้น 6 คน (150.00 %)

5) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหนองค้อ

- โรคระบบหายใจ ลดลง 37 คน (5.05 %)
- โรคระบบไหลเวียนเลือด เพิ่มขึ้น 230 คน (9.19 %)
- โรคหูดและภูมิแพ้ เพิ่มขึ้น 14 คน (36.84 %)

6) โรงพยาบาลโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตลาดบึง

- โรคระบบหายใจ ลดลง 661 คน (26.07 %)
- โรคระบบไหลเวียนเลือด ลดลง 775 คน (16.00 %)
- โรคหูดและภูมิแพ้ ลดลง 43 คน (40.19 %)

7) ศูนย์บริการสาธารณสุข 1 (ไร่กล้วย)

- โรคระบบหายใจ ลดลง 598 คน (31.00 %)
- โรคระบบไหลเวียนเลือด เพิ่มขึ้น 207 คน (36.00 %)
- โรคหูดและภูมิแพ้ ลดลง 9 คน (56.25 %)

8) ศูนย์บริการสาธารณสุข 2 (บ้านเขาดิน)

- โรคระบบหายใจ ลดลง 29 คน (1.84 %)
- โรคระบบไหลเวียนเลือด ลดลง 103 คน (31.99 %)
- โรคหูดและภูมิแพ้ ลดลง 9 คน (56.25 %)

## 9) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโรงโป๊ะ

- โรคระบบหายใจ ลดลง 559 คน (81.96 %)
- โรคระบบไหลเวียนเลือด ลดลง 477 คน (69.03 %)
- โรคหูและปุ่มกกหู ลดลง 6 คน (100.0 %)

## 10) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านนาพร้าว

- โรคระบบหายใจ ลดลง 48 คน (8.04 %)
- โรคระบบไหลเวียนเลือด เพิ่มขึ้น 613 คน (41.59 %)
- โรคหูและปุ่มกกหู เพิ่มขึ้น 8 คน (133.33 %)

### การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมลพิษที่ปล่อยออกจากโครงการต่อการเกิดโรคของประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียง สรุปได้ดังนี้

จากการศึกษารวบรวมข้อมูลทุกโรคจากโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลในพื้นที่ศึกษา ทั้งหมด 10 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านไร่หนึ่ง ศูนย์บริการสาธารณสุข 1 (หนองขาม) ศูนย์บริการสาธารณสุข 2 (ทุ่งกรด) ศูนย์บริการสาธารณสุข 3 (เขาน้ำซับ) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหนองค้อโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลลาดบึง ศูนย์บริการสาธารณสุข 1 (ไร่กล้วย) ศูนย์บริการสาธารณสุข 2 (บ้านเขาดิน) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโรงโป๊ะ และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านนาพร้าว พบว่า ไม่มีการจำแนกสาเหตุการเกิดโรคจึงไม่สามารถระบุได้ว่าสาเหตุของการเกิดโรคมีความสัมพันธ์กับการสัมผัสมลพิษที่ปล่อยจากโรงไฟฟ้าหรือไม่ ซึ่งมลพิษที่เกี่ยวข้องกับโรงไฟฟ้าทั้งหมด คือ ฝุ่นละอองรวม (TSP), ฝุ่นละอองขนาดเล็กที่มีขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10), ฝุ่นละอองขนาดเล็กที่มีขนาดเล็กกว่า 2.5 ไมครอน (PM-2.5), ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO<sub>2</sub>) และก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO<sub>2</sub>) และเสียงดัง ประชาชนในพื้นที่สามารถสัมผัสได้ทั่วไปจากกิจกรรมต่างๆ ในชีวิตประจำวัน เช่น จากการเผาไหม้ไม่สมบูรณ์จากยานพาหนะ ฝุ่นละอองรวม (TSP) จากการคมนาคมขนส่ง หรือจากงานก่อสร้าง ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO<sub>2</sub>) และก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO<sub>2</sub>) จากการเผาขยะ และเสียงดังจากยานพาหนะที่สัญจรไปมาและจากกิจกรรมก่อสร้างต่างๆ ภายในชุมชน เป็นต้น

นอกจากนี้จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ณ จุดที่ปล่อยออกจากแหล่งกำเนิดมลพิษ และจุดที่ประชาชนอยู่อาศัย ตามที่มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้กำหนดไว้ พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดทุกประการ

ดังนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่าการดำเนินการของโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อการใช้ปวยเป็นโรคของประชากรที่อาศัยอยู่ในบริเวณพื้นที่ดังกล่าว